



清华大学文科出版基金
QINGHUADAXUEWENKECHUBANJIN

欧美体育社会学 研究图景

仇军 田恩庆 著



清华大学出版社



欧美体育社会学 研究图景

仇军 田恩庆 著



清华大学出版社
北京

内 容 简 介

欧美是现代体育的发源地,也是体育社会学的发祥地,在体育社会学研究和发展中地位举足轻重。本书以 SSCI 数据库收录的《国际体育社会学评论》(IRSS)、《体育社会学杂志》(SSJ)、《体育与社会问题杂志》(JSSI)三种体育社会学国际期刊发表的欧美学者的论文为研究样本,从专业的视角对欧美体育社会学的研究进行深入分析和全面考察。研究发现,欧美体育社会学研究多集中于体育与性别、种族、传媒、特殊群体、失范行为、国际体育组织、公民社会等领域,其中体育与性别、种族和传媒等是研究的重点;欧洲体育社会学研究的理论运用侧重于布迪厄和埃利亚斯理论,北美体育社会学研究的理论运用侧重于福柯、康奈尔、葛兰西和女权主义等理论;欧美体育社会学研究的方法均以定性研究为主,欧洲较多地运用访谈法、民族志、理论分析、话语分析和历史分析方法,北美较多地运用定量研究、问卷调查和统计分析、叙事分析方法。

本书系统地对欧美体育社会学进行了全景式的研究,尚属首例。对于有志于从事体育社会学研究的学者来说,此书不可不读。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

欧美体育社会学研究图景/仇军,田恩庆著. —北京:清华大学出版社,2017
ISBN 978-7-302-47095-3

I. ①欧… II. ①仇… ②田… III. ①体育运动社会学—研究—西方国家 IV. ①G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 118993 号

责任编辑:王琳
封面设计:郑焕良
责任校对:王荣静
责任印制:杨艳

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社总机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印装者:三河市春园印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170mm×240mm

印 张:29.25

字 数:459 千字

版 次:2017 年 7 月第 1 版

印 次:2017 年 7 月第 1 次印刷

定 价:69.80 元

产品编号:074523-01

序 言

现代体育起源于西方,是西方现代性的产物。

“西方现代性是一种横跨大西洋两岸的现象”(史密斯,2001),大体始于17世纪的欧洲,之后向大西洋两岸扩散,延伸到南太平洋的澳大利亚和新西兰,并影响着全球现代性。西方现代性的发生与推进,欧洲和北美是两个不可或缺的角色,正是由于它们的存在与发展、嬗变与互动及其相互间“变动不定的权力均势”,催生了现代文明。这种现代文明是文化性的、经济性的、政治性的、社会性的,也是生活性的、物质性的。所谓文化性,是形成了以现代科学与技术为表征的知识体系和工业文明;所谓经济性,是形成了以市场为基础,基于现代科学技术的贸易全球化、投资全球化、金融全球化、生产经营全球化的经济全球化样式;所谓政治性,是形成了以民主制为标志的政治制度模式;所谓社会性,是基于现代科学技术、经济全球化和民主制的政治制度对社会不同阶层的广泛影响;所谓生活性,是形成了基于市场经济,大众生产、大众消费的生活方式,并体现在人们日常生活的方方面面。西方的现代性不仅改变了自身,也对全球现代性产生了影响。然而,现代性具有双重性,即具有积极的一面和消极的一面。所谓积极的方面,是现代性在全球范围的扩张,为人们创造了数不胜数的成就和机会,极大地提高了生产力,极大地改变了社会面貌,人们享受着前所未有的文明。所谓消极的方面,是现代性在全球范围的发展造成了诸如经济危机、生态环境恶化、贫富差距扩大、社会失范、恐怖主义、种族问题,等等,这些都是我们不愿意看到却又实实在在发生着的问题。

无论我们意识到没有,也无论我们愿意与否,现代性正在以前所未有的方式,将我们抛离原有的社会秩序轨道,形成了新的组织形式和生活形态。体育也是如此。就体育而言,现代性的卷入非以往任何一个时代所能比拟。对于个体,体育已经成为个人不可或缺的生活内容,已经成为一种生活方式;对于社会,体育以竞赛和自身的组织为载体,确立了跨越全球社会的联系方式和展开形式,影

响着社会,影响着社会的发展。现代体育在全球化发展中取得了令人瞩目的成就,实现着独特的价值和功能,同时也产生了各种问题,诸如体育运动中的社会分层与社会不平等问题、体育运动中的人的社会化问题、体育运动中的种族问题、体育运动中的环境问题、体育运动中的行为越轨与失范问题、体育运动中的特殊群体问题,等等。

“现代性问题是社会学的基本问题”(吉登斯,1990)。作为社会学分支学科的体育社会学,其研究本身就是运用社会学的理论和知识对作为现代性产物的体育运动发展中所发生问题的一种反思性活动。其间,现代体育运动中发生的一切问题都应当进入体育社会学反思的范围,进入体育社会学者的研究视野。欧美体育社会学者运用社会学的理论和知识,不断地批判性审视着现代体育运动的发展,审视着现代体育运动中发生的问题;审视着其所研究的对象,同时也不断地建构着自己的研究对象,其目的是期望现代体育运动能够发展在良性运行的轨道上。可以说如果没有这些学者的研究,没有这些学者对体育运动的审视和反思,作为现代性产物的体育运动其景象很可能和我们看到的是不同的,这种不同可能更多的是病态。

本书算是我们研究欧美体育社会学景况的一个简略报告,也可以作为2009年出版的《西方体育社会学:理论、视点、方法》一书的姊妹篇。希望这个报告对有志于体育社会学研究的同人了解西方体育社会学的发展、了解欧美体育社会学的研究状况有所帮助,对开展自己的研究有所启示。作为体育社会学研究者,我们自知个人的学识水平有限,所能做的更有限,但我们期盼通过本书这样一个简略的研究,从我们这样一个粗糙的工作开始,能够激发起更多的体育社会学研究者的学术兴趣,在认识体育社会问题、反思和解释体育社会问题的学术之道上,将体育社会学发展成为真正的经世致用之学。

本书得到清华大学文科出版基金支持,清华大学出版社同事付出了辛勤的劳动,谨致谢忱!

仇 军 田恩庆

2016年12月于清华园

目 录

序言	I
第1章 绪论	1
1.1 研究缘起	1
1.2 研究意义	6
1.3 研究设计	7
1.3.1 研究样本	7
1.3.2 研究方法	12
1.4 研究内容	14
第2章 先行研究的回顾	15
2.1 欧美体育社会学的研究评述	15
2.1.1 国内对欧美体育社会学发展的研究	15
2.1.2 国外对欧美体育社会学发展的研究	17
2.1.3 对欧美体育社会学研究的比较分析	19
2.2 体育社会学文献计量与内容分析的先行研究	21
2.2.1 文献计量、内容分析方法的运用	21
2.2.2 体育社会学中文献计量与内容分析的运用	24
2.2.3 体育社会学的可视化研究	26
2.3 体育社会学研究中社会网络分析的运用	27
2.3.1 社会网络分析理论与方法研究	27
2.3.2 国内外社会网络分析研究的发展	28
2.3.3 体育社会学研究中社会网络分析与运用	29
2.4 研究小结	34

第3章 欧美体育社会学研究的可视化分析 35

3.1 欧美体育社会学研究的热点 36

3.1.1 关键词共现分析 37

3.1.2 热点时区分析 42

3.2 欧美体育社会学研究的引文 44

3.2.1 共被引文献分析 45

3.2.2 共被引作者分析 53

3.2.3 共被引期刊分析 57

3.3 欧美体育社会学的作者特征 60

3.3.1 作者特征分析 60

3.3.2 核心作者及科研合作分析 63

3.3.3 作者机构及合作分析 68

3.4 研究小结 75

第4章 欧美体育社会学研究的理论视角 78

4.1 欧美体育社会学研究的理论视角总体分析 78

4.2 欧美体育社会学研究的理论运用 83

4.2.1 涂尔干、韦伯和马克思古典社会学理论 83

4.2.2 福柯“知识考古”社会学 89

4.2.3 布迪厄实践感理论 96

4.2.4 埃利亚斯构型社会学 103

4.2.5 吉登斯结构化理论 111

4.2.6 女权主义理论 115

4.2.7 康奈尔男性气概理论 120

4.2.8 葛兰西文化霸权理论 123

4.3 研究小结 125

第5章 欧美体育社会学的研究类型与研究方法 127

5.1 欧美体育社会学的研究类型 128

5.1.1 定量研究 132

5.1.2 定性研究 134

5.1.3 混合研究 136

5.2 欧美体育社会学的研究方法：资料收集类方法 138

5.2.1 问卷调查法 138

5.2.2 访谈法 143

5.2.3 观察法 145

5.2.4 民族志 147

5.2.5 文献法 159

5.3 欧美体育社会学的研究方法：资料分析类方法 162

5.3.1 统计分析法 162

5.3.2 内容分析法 165

5.3.3 理论分析法 167

5.3.4 话语分析法 169

5.3.5 叙事分析法 172

5.3.6 历史分析法 175

5.3.7 扎根理论法 177

5.4 欧美体育社会学的研究方法：计算机软件类方法 181

5.5 研究小结 183

第6章 欧美体育社会学的研究视点：体育与性别 186

6.1 欧美体育社会学体育与性别研究的总体分析 186

6.2 欧美体育社会学体育与性别研究的内容 191

6.2.1 女性体育参与研究 191

6.2.2 体育与男性气质和女性气质研究 193

6.2.3	体育与性别平等研究	199
6.2.4	体育与性别差异研究	202
6.2.5	体育与性别身份研究	204
6.2.6	体育与同性恋研究	206
6.2.7	体育与性侵犯研究	211
6.2.8	体育与变性人研究	213
6.3	研究小结	216

第7章 欧美体育社会学的研究视点：体育与种族 218

7.1	欧美体育社会学体育与种族研究的总体分析	219
7.2	欧美体育社会学体育与种族研究的内容	221
7.2.1	种族体育发展研究	221
7.2.2	体育与种族差异研究	226
7.2.3	体育与种族歧视研究	228
7.2.4	印第安人体育研究	236
7.2.5	体育移民研究	239
7.3	研究小结	244

第8章 欧美体育社会学的研究视点：体育与传媒 246

8.1	欧美体育社会学体育与传媒研究的总体分析	246
8.2	欧美体育社会学体育与传媒研究的内容	252
8.2.1	印刷类传媒研究	252
8.2.2	影音类传媒研究	266
8.2.3	网络与新媒体研究	274
8.2.4	综合类传媒研究	281
8.2.5	传媒生产研究	290
8.3	研究小结	292

第9章 欧美体育社会学的研究视点：体育与失范行为	293
9.1 欧美体育社会学体育与失范行为研究的总体分析	294
9.2 欧美体育社会学体育与失范行为研究的内容	295
9.2.1 物质使用研究	295
9.2.2 “越轨行为”研究	307
9.2.3 体育干预研究	313
9.3 研究小结	317
第10章 欧美体育社会学的研究视点：国际体育组织研究 ...	319
10.1 欧美体育社会学国际体育组织研究的总体分析	320
10.2 欧美体育社会学国际体育组织研究的内容	322
10.2.1 国际体育组织治理研究	322
10.2.2 奥运会研究	327
10.2.3 世界杯足球赛及其他赛事研究	333
10.2.4 赛事安全与反恐研究	337
10.3 研究小结	344
第11章 欧美体育社会学的研究视点：体育与特殊群体	345
11.1 欧美体育社会学体育与特殊群体研究的总体分析	345
11.2 欧美体育社会学体育与特殊群体研究的内容	347
11.2.1 体育与残疾人研究	347
11.2.2 体育与老年人研究	355
11.2.3 体育与未成年人研究	357
11.2.4 体育与弱势群体研究	363
11.2.5 运动损伤者研究	366
11.3 研究小结	368

第 12 章 欧美体育社会学的研究视点：体育与公民社会	370
12.1 欧美体育社会学体育与公民社会研究的总体分析	371
12.2 欧美体育社会学体育与公民社会研究的内容	373
12.2.1 体育与志愿主义研究	373
12.2.2 体育与社会资本研究	376
12.2.3 体育与公民社会运动研究	381
12.2.4 球迷集体行动研究	385
12.2.5 体育与非政府组织研究	387
12.3 研究小结	393
参考文献	395
附录 内容分析编码表	453

绪论

1.1 研究缘起

欧美是现代体育的发源地,也是体育社会学的发祥地,在体育社会学发展中具有举足轻重的地位,欧美体育社会学研究景象如何,其研究和发展有何特点,这是体育社会学发展历程中需要了解的问题。从地理上看,大西洋将北美与欧洲分隔两边,一边是欧洲;另一边是北美。由于历史的渊源,欧洲与北美在政治、社会、经济、文化、宗教、信仰等诸多方面都有着千丝万缕的联系和相似性。在体育社会学研究领域,这两个隔海相望的大陆在学术旨趣和研究旨趣上又会有着怎样的情形,现实中的欧美体育社会学在学术旨趣和研究旨趣上是否具有内在的一致,也即体育社会学的学术追求与对体育运动中实际发生的问题的研究和解释是否具有内在的逻辑。这些问题,无论是对于体育社会学的发展,抑或是对于体育社会学的研究,都是具有学术意蕴和学术价值的议题。因此,通过对欧美体育社会学的学术研究及其发展样态进行全景式的“深描”,并基于比较的视角审视欧美体育社会学发展过程中呈现的异同,有利于正确把握本领域研究的发展特征和规律。同时,从学科建设的意义上讲,通过这些具体问题的探讨可以深入梳理体育社会学在理论、方法的运用和研究视点的选取,反思学科研究中的不足,进而推动学科知识体系的构建,推动学科的发展完善。

在社会科学的诸多研究中,都有对欧美不同学科领域特有问题的研究,并有所发现。在社会心理学方面,人们发现,美国学者主要关注社会环境如何影响个人行为(Lewin et al., 1939);但欧洲学者则与之相反,是探讨个人行为方式影响整个群体(Moscovici, 1976)。在管理学领域,组织与战略管理研究者们对欧美

研究的异同也有激烈的争论^[1]。由于北美和欧洲学者之间的学术交流明显被大西洋分开,在组织研究中,出现了北美学术期刊更加北美化、欧洲的研究也更加欧洲化的现象,在例如编委会成员、投稿人、引用文献等方面越来越体现出地域的差别(üsdiiken、Pasadeos,1995)。北美研究者是以问题与技术驱动为特征的实践理论家;而欧洲学者则主要是描述性的理论创建者(Kassem,1976)。当代组织理论学家们习惯将北美学者和欧洲学者分别视为管理学组织研究中的客观主义者和主观主义者。鲍姆(Baum,2011)以《Sage 组织研究手册》(*Sage Handbook of Organization Studies*,1996)、《布莱克威尔组织指南》(*Blackwell Companion to Organizations*,2002)、《牛津组织理论手册》(*Oxford Handbook of Organization Theory*,2003)为研究对象,对书中的文献修辞、引文方式,以及研究者的国家、被引期刊、研究者所在研究机构进行分析,认为两地的组织研究并无差别,进而建议人们应该从观念上打破大西洋的分隔。

社会学是体育社会学的母学科,对体育社会学的研究与发展影响举足轻重,社会学发端于欧洲,涌现出孔德、韦伯、马克思、齐美尔、涂尔干、布迪厄、埃利亚斯等著名的社会学家,他们对社会学发展的贡献具有里程碑意义。在20世纪初,北美社会学发展十分迅速,尤其是在20世纪40年代“二战”前后,欧洲社会学家为了躲避战争纷纷进入美国,美国成为西方社会学研究中心(王微,2003),涌现出社会学研究中的“芝加哥学派”“结构功能主义学派”。20世纪60年代,社会学研究又在欧洲大陆得到复兴,欧洲社会学的传统与现象学、语言学和阐释学等得以融合,以结构化理论、行动理论、现代性和后现代性理论以及系统功能理论为主要代表。由于地域和文化的差异性,在社会学研究中,北美和欧洲的学术传统存在多方面的不同。例如,在研究范式方面,“北美表现出以实证主义为主,而在欧洲表现为实证主义和非实证主义的长期并存”;学科的制度化层面上,“北美社会学表现其研究职业化和标准化的特点,而在欧洲,突出其研究的松散性和丰富性”(王微,2003)。而且,在北美和欧洲的社会学中,长期存在诸如“主导与被主导的”地位之争,主观主义和客观主义之间的对立导致社会学明显分

[1] 关于欧美组织与战略的比较研究较多,在2011年的《组织科学》(*Organization Science*)杂志第6期专门对“Atlantic divide”的问题进行讨论,Joel A. , Baum C. 和 Joseph Lampel 分别发表两种截然不同的观点。

裂,衍生出一系列的对立并相互强化:定量与定性、因果分析与解释性分析、现代主义与后现代主义,等等(Bourdier,1988)。

在法律社会学方面,周子良、杨志杰(2006)对欧美在法律社会学的发展方面进行分析,认为欧洲法律社会学研究基本遵循了实证主义哲学的思想,不主张先验性的思辨,其研究对象确定在可以通过实证研究的社会事实上,并带有欧洲社会传统理性主义特征;但在美国,研究者们较为注重实践,以实用主义哲学作为主导,其目光主要关注不断发展变化的现实社会。虽然欧洲是经验主义哲学的发源地,但美国却能够更好地将经验哲学运用于现实生活之中。而且在研究方法方面,法律社会学还引进了以行为科学研究中所强调的客观“经验材料”、科学的“定量分析”为特点的方法论,将法律的社会现象或法律从业行为等作为经验性材料,并用数理统计进行定量研究;但是,在欧洲,从事法律社会学研究的学者虽然强调经验研究具有重要的地位,“但受到理论研究的理性主义传统影响,欧洲法律社会学在经验性的定量研究成果仍然不如美国丰富”(沈宗灵,1992)。

欧美社会科学发展中,在研究理念、研究范式、研究视点等方面发生的这些现象是否就是学科发展中的一种特有现象,或者就是学科发展规律的显现,尚难言说。但从学科发展的一般规律而言,社会科学的发展会对分支学科产生影响,由此引申而言,欧美社会科学的发展会对其体育社会学产生影响,这种影响具体反映在欧美体育社会学的研究上又会是怎样一种景况,在研究的理论、研究的方法、研究的范式、研究的视点、研究的合作形式、研究的组织形式等方面是否具有如管理学、社会学、法律社会学等学科一样的相似和差异,这些都是颇有意味的学术问题。20世纪五六十年代,体育社会问题为社会学家和体育社会学者所关注并视为一种社会现象自觉和有组织地进行研究和交流(仇军,2010)。但在半个多世纪的发展过程中,体育社会学的学科发展一直处于一种“半独立”的状态。一方面,学科的发展受到母学科社会学研究传统的影响,例如,在北美社会学的研究中“始终保持着实证主义的传统,强调对社会事实的客观测量和客观评价”;而在欧洲,其研究方法表现为研究者“更加注重理论的应用,在方法上较多地运用个案研究、事件分析方法,定性研究非常明显”(仇军,2010:397),而且,美国“主流”社会学家佩奇曾认为,欧洲社会学家(如邓宁、布迪厄等)为学科发展发

挥了突出作用(Sage,1980)。另一方面,欧美体育社会学研究表现自身的差异性。在北美,体育社会学的基础“无疑起源于体育教育系”(Sage,1997),其研究是同体育教育而非社会学的根基紧密结合;而在欧洲,没有简单的样式存在,体育社会学课程和相关研究在体育教育系和社会学系中地位完全相当(Ingham & Donnelly,1997)。北美的体育社会学先驱们“通过模仿母学科寻求合法化,采纳结构功能主义和工具实证主义作为学术活动的‘模型’”;而在欧洲,各种社会学思想理论在激发人们对体育社会学的兴趣方面具有更大的意义(Dunning,2004)。在社会科学的影响下,欧美体育社会学发展样式着实模糊难辨。

同时,欧美体育社会学的发展还和各自的政治、经济、社会、文化环境相关。首先,在政治模式上,虽然欧美在民主政制形式上有所不同,具有自身的特点但它们都是西方民主政制模式的代表。今天的欧洲正逐步形成“欧洲主义(Europeanism)”^[1]的政治文化,而且制度化的形成了具有一体性的“欧盟”,形成了兼有民族国家与超国家双重特质的政治联合体。欧美政治模式差异,即“政党利益的代表、分配、决策程序及区域集团化和国际合作、安全模式乃至人权外交等重大国际问题等方面均形成自身的特点,具有差异的政策价值取向”^[2]。

其次,在经济结构上,欧美经济结构也具有一定的差别。在欧洲,人们主要以“社会民主主义”(Social democracy)^[3]或“基督教民主主义”(Christian Democracy)^[4]为价值取向,其经济发展过程中产生德国的“莱茵模式”(Rhineland Capitalism),表现出的特点是劳工拥有法律严格规定的权利与福利,具有直接同劳资谈判的地位,虽然支配资本的权力与美国一样以私企为主,但欧洲国家对资本直接干预较少。在北美,主要以“个人主义”“自由主义”为社会的主流价值观,以美国为代表的经济体被称为“盎格鲁-撒克逊模式”(Anglo-Saxon

[1] “欧洲主义”是由“欧洲统一”→“欧洲联合”→“欧洲均势”发展而来,其主要观点是主张欧洲大陆在政治和经济上的联合。

[2] 参见《人民日报》,《且看欧美模式有何不同》。

[3] “社会民主主义”作为20世纪初新兴的资产阶级思潮,通过立法来改良资本主义社会,体现出对公平和人性化理念的追求,对于建立社会主义社会的理想被资本主义方式加以重新定义。

[4] “基督教民主主义”作为一种多元化的政治意识形态,但也存在内在的一致性,例如,以保守的态度面对文化问题和社会伦理问题,坚持构建体现“强烈社会良心”的福利制度来对贫困者施以救济,还支持在必需的条件下对自由市场的抑制;但是,在人权和个人进取方面表现出极力赞扬。

Capitalism),其主要特点体现在私人企业拥有资本积累、短期逐利、市场融资等重要的权利,而劳动者有限地享受社会福利、劳动所得等方面的权利。总之,欧美经济差异对市场经济地位及其成熟程度不同,以及政府与市场之间的关系存在较为明显的差异性(裘元伦,2004)。

再次,在社会发展方面,虽然欧、美两大文明体之间具有某种一脉相承的文化特质,但由于其自身历史的差异使得各自社会生活方式具有不同的特点,这也产生了不同的思维方式和社会行为习惯。例如,在欧洲,公民可以通过各种社会成立的组织和社团、法规与制度,通过谈判、协商等法定的议程,维护合法利益诉求,或者进行相应的法律救助。而且,欧洲社会相关组织群体内部的合作,与市场 and 政府形成了三足鼎立的格局,因此社会内部的结构流动性较差,从而导致对移民文化的排斥(Gabel,1998)。在美国,政府对社会干预的程度远远低于欧洲,主要施行的是典型的“小政府、大社会”政策,让劳动者充分发挥个人才能和创造力,故“个人主义”成为其社会流行观念。此外,欧洲教会的社会功能不大,政府管制严格,但北美宗教团体以及其他相关的社会团体和组织得到蓬勃发展,公民社会活动相对活跃。

最后,在政治、经济和社会发展因素的影响之下,欧美文化也具有较大的差异。从文化模式的发展来看,由于欧洲社会的文史同中世纪欧洲宗教发展具有一定的相似性,从而导致欧洲各国在文化上也具有相似性,民族之间容易产生相互认同,也较为容易联合(Geremek,1996)。而且,欧洲强调文化的多样性,鼓励和尊重文化差异;而北美纵使是以具有包容性特征的文化“大熔炉”而闻名,其主流文化也只是“盎格鲁-撒克逊白人新教”(White Anglo-Saxon Protestant)文化,其他少数族裔被边缘化或被同化。这两种具有差异的文化观折射到各自的地区就形成了对世界文明及文化的不同认识和不同价值观,例如,北美强调文化霸权和输出,而欧洲关注文化多样性和包容性,体现出更为丰富的内涵。

欧美各自的学术传统,各自的政治、经济、社会和文化背景无疑都会映射在体育社会学的发展上,影响着体育社会学的发展,这是研究欧美体育社会学发展图景的问题所在,也是研究欧美体育社会学发展图景的学术意味和旨趣所在。

1.2 研究意义

作为一个具有内在学术逻辑的问题,探讨和分析欧美体育社会学的研究图景,具有理论和实践两个方面的意义。

第一,通过对欧美体育社会学研究图景的探讨,可以加深对本学科领域研究现状的认识和把握,而对其进行实证性的研究,更能增强人们对欧美体育社会学发展的直观认识。在我国,体育社会学作为一门新兴的学科,发展历史较短,而且人们对欧美体育社会学的发展和研究不甚了解,同时,也容易误认为欧美体育社会学研究是一个整体,之间没有差异,或者与之相反。因此,本研究从“他者”的视角考察和解释欧洲和北美两个大洲体育社会学研究图景,以加深对体育社会学的发展和学科进程的认识,为体育社会学研究视野的开拓、职业素养的提高以及学科的发展进步提供更多的动力。

第二,由于现代体育兴起于欧美,而我国体育运动的发展过程中,可能会遇到与欧美社会曾经面临过的各种社会问题。“西方体育社会学当前研究的热点问题,可能是中国体育社会学未来需要探讨的议题,许多问题甚至是我们今天亟待解决的社会问题,因此,消化吸收国外体育社会学的研究成果,才能保持持续不断的发展……通过系统整理、译介国外体育社会学研究成果是一项必需的基础性研究工作。”(仇军、徐茜,2006)通过对欧美体育社会学研究图景的认识,考察其研究热点、引文、作者、研究类型和方法、理论视角、具体的研究内容所具有的基本特征,对我国体育社会学借鉴西方的理论成果、学习其研究方法、充实自身的研究内容、更好地进行科学研究都具有意义。同时,深入剖析欧美体育社会学所呈现出的研究图景,还有助于我国体育社会学理论研究和实证研究水平,有利于我国体育社会学研究的本土化与国际化的进程,从而提高我国体育社会学学术研究的品位、提高其学科地位。

第三,欧美体育社会学研究是否会因地理原因而产生差异,就体育社会学本身而言,这一问题的回答对体育社会学的学科发展具有重要意义。虽然欧美社会文化具有诸多同质性,而且在信息化社会背景之下,通信技术的高速发展,经济和