

TUSHUGUAN BAOZHANG
RUOSHIRENLI
GONGGONG XINXI
JHONGUO QULANYI DE
DUICE YANJIU

图书馆保障弱势群体 公共信息获取权益的 对策研究

洪伟达 王 政 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本书是 2012 年国家社科基
息获取权益的对策研究” (课题

图书馆保障弱势群体 公共信息获取权益的 对策研究

洪伟达 王 政 ⊙ 著

TUSHUGUAN BAOZHANG
RUOSHIQUNTU
GONGGONG XINXI
JUEQU QULANYI DE
DUICE YANJIU



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的对策研究 /洪伟达,王政著. —北京:知识产权出版社, 2016.12

ISBN 978-7-5130-4540-7

I. ①图… II. ①洪… ②王… III. ①公共图书馆-弱势群体-读者服务-研究 IV. ①G252

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第260254号

内容提要

本书从对国内外弱势群体研究现状和概念梳理出发,指出公共信息获取权益及其对弱势群体的影响,论证图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的重要意义,总结和研究国外图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的先进经验和优秀做法,调查分析我国弱势群体接受图书馆公共信息服务现状,找出图书馆公共信息服务存在的不足和欠缺,提出图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的实施对策。本书共分为七章。第一章,绪论。本部分着重对国内外研究现状和弱势群体的概念进行梳理。第二章,明晰弱势群体作为研究对象的内涵、成因、类型和主要特征。第三章,剖析公共信息获取权益及其对弱势群体的影响。第四章,论证图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的理论基础。第五章,黑龙江省公众信息获取行为及对图书馆利用情况调查,即调研图书馆为弱势群体提供公共信息服务的现状。第六章,结合具体案例提出我国图书馆保障弱势群体公共信息获取权益实施对策。第七章,对本书研究的创新以及不足之处进行总结,并对后续研究着力点加以探析。本书可作为图书馆学教师、学生及图书馆相关工作人员参考用书。

责任编辑:许波

责任出版:刘译文

图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的对策研究

TUSHUGUAN BAOZHANG RUOSHIQUNTI GONGGONG XINXI HUOQU QUANYI DE DUICE
YANJIU

洪伟达 王政 著

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

电 话: 010—82004826

<http://www.laichushu.com>

社 址:北京市海淀区西外太平庄55号

邮 编: 100081

责编电话: 010—82000860 转 8380

责编邮箱: xbsun@163.com

发行电话: 010—82000860 转 8101 / 8539

发行传真: 010—82000893 / 82003279

印 刷: 三河市国英印务有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 720mm×1000mm 1/16

印 张: 14

版 次: 2016年12月第1版

印 次: 2016年12月第1次印刷

字 数: 222千字

定 价: 42.00元

ISBN 978-7-5130-4540-7

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

目 录

1 绪 论	1
1.1 国内外研究现状	3
1.2 研究意义	11
1.3 研究目标和内容设计	13
2 弱势群体的相关概念梳理	15
2.1 弱势群体的界定	15
2.2 弱势群体的构成类型及成因	19
2.3 弱势群体的主要特征	26
3 公共信息获取权益及其对弱势群体的影响	31
3.1 公共信息获取权益的基本概念	31
3.2 公共信息获取权益的衡量标准	51
3.3 弱势群体公共信息获取权益缺失的成因	57
3.4 公共信息获取权益缺失对弱势群体的影响	61
4 图书馆与弱势群体公共信息获取权益的保障	67
4.1 图书馆的公共目标	67
4.2 图书馆具有满足公众公共信息获取的责任	75
4.3 图书馆保障弱势群体公共信息获取 权益能够体现社会包容与人文关怀	81
4.4 图书馆具有保障弱势群体公共信息获取权益的社会优势	87



4.5	IFLA 等国际组织为促进弱势群体公共信息获取而做出的努力	90
4.6	图书馆界保障弱势群体公共信息获取权益的实践	94
5	黑龙江省公众信息获取行为及对图书馆利用情况调查	100
5.1	调查背景与目的	100
5.2	调查对象、内容和方法	101
5.3	调查结果分析	103
5.4	调查结论	160
6	图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的实施对策	164
6.1	弱势群体公共信息获取权益制度供给策略	164
6.2	弱势群体公共信息获取权益的组织实施策略	174
6.3	弱势群体公共信息获取权益的服务保障策略	187
7	结 语	198
	参考文献	200
	附表 图书馆服务情况调查表	213

1 绪 论

目前,中国改革开放已经进行了三十多年,改革开放以来中国取得了举世瞩目的成就,政治、经济、文化、科技等各个领都发生了翻天覆地的变化,综合国力和国际地位显著提升。但是,我们仍然需要清醒地看到,我国还处于并将长期处于社会主义初级阶段,仍有数量庞大的社会弱势群体存在,人们生活水平还有待进一步提高,贫富差距、城乡差距、区域差距不断拉大,并有进一步扩大的趋势,对弱势群体正当、合法、基本的权益保障还需要进一步加强。随着改革进入深水区和攻坚期,如何避免“拉美陷阱”,使每个公民尤其是弱势群体共享社会发展的成果将决定着改革开放的成败。随着我国社会进入转型期和变革期,社会各界对弱势群体问题高度关注,针对弱势群体的相关研究不断增多,研究范围和深度不断扩大,研究内容和方法涉及社会学、法学、经济学、政治学、管理学、哲学等多个学科和领域。不可否认,人类社会进入信息时代后,信息资源与物质资源、人力资源共同成为“三大资源”,其在社会生产生活中的作用越发重要。正如美国学者阿尔文·托夫勒(Alvin Toffler)在《第三次浪潮》中指出的:“如果说前工业社会的财富是土地,工业社会的财富是资本,那么后工业社会(信息社会)的财富就是信息。谁掌握了先进的信息技术,谁就能获得更多的信息,也就能得到更多的财富。反之亦然。”^①然而,我们还应看到,信息和通信技术

① [美]阿尔文·托夫勒.第三次浪潮[M].黄明坚,译.北京:中信出版社,2006:39.



(information communication technology, ICT) 的飞速发展是一柄“双刃剑”:一方面,人们可以打破时空的阻碍尽情地享受方便、快捷、海量的信息;另一方面,信息技能、设备设施、经济能力等也为人们获取信息带来一定的困扰。互联网的高技术性使得获取信息和处理信息的能力成为网络时代划分弱势群体和强势群体的重要标准之一,信息弱势群体与信息强势群体之间因获取信息能力的不同而存在严重的信息不对称和信息落差,甚至导致二者在实际社会生活中处于不平等地位,并导致“信息(数字)鸿沟”的出现。信息公平的“垂直理论”认为,在客观因素(如经济、政治、文化、教育、技术等方面)上处于优势地位的群体比那些处于劣势地位的群体享有更好的获取和利用信息的机会和条件^①。人们,尤其是强势群体获取公共信息资源的途径和渠道拓宽的同时,弱势群体因公共信息自由获取受限导致被边缘化的趋势不断加剧。公共信息资源拥有量和利用能力不仅深刻地影响着个体精神生活的富有程度,而且在很大程度上决定着其财富拥有量、社会地位、社会参与程度、教育资源获得程度等诸多方面。弱势群体在公共信息获取权益方面的缺失很可能加重其经济贫困程度,使其丧失发展机会,造成民主权利的缺失,导致公共信息的获取与利用等环节出现“强者更强、弱者更弱”的“马太效应”^②。保障公共信息获取权益对于保障弱势群体的生存权和发展权具有重要影响,所以充分而有效的保障机制有利于弱势群体获取知识、满足心灵需求、改变经济劣势地位、实现民主权利,有利于维护社会正义、促进社会和谐健康发展。图书馆(本书所指图书馆主要是公共图书馆,下文不再特殊强调)作为公益性的社会公共文化服务机构,为公众尤其是弱势群体提供公共信息服务是其“天然”职责,其固有的公共物品(public goods)属性及公共发展目标决定了图书馆必将肩负起保障弱势群体公共信息获取权益的基本职责和神圣使命。

① Cutrona C E, Russel l D. Type of social support and specific stress: Toward a theory of optimal matching [C]. Social Support An Interactional View. New York: Wiley, 1990.

② 马太效应(Matthew effect),是指“好的越好,坏的越坏,多的越多,少的越少”的一种现象,广泛应用于会心理学、教育、金融以及科学等众多领域。《圣经·新约》“马太福音”第二十五章中说道:“凡有的,还要加给他叫他多余;没有的,连他所有的也要夺过来。”社会学家从中引申出了“马太效应”这一概念,用以描述社会生活领域中普遍存在的两极分化现象。

1.1 国内外研究现状^①

1.1.1 国内研究现状

国内图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的相关研究大致可归纳为以下5个方面。

(1) 图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的基础理论研究,如从理论上论述弱势群体与信息弱势群体的概念、类型、特点、关系以及图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的意义。谢俊贵等人认为,信息弱势群体是指在当代社会信息化发展过程中由于信息分化的作用而在社会中凸显出来的一种在信息拥有与利用方面处于明显劣势地位的信息贫困人群,并从人口学的角度分析了信息弱势群体的人口特征,即残老人口典型化、女性人口偏高化、农村人口普遍化、低文化人口突出化、差就业人口多数化、低身份人口显著化、低收入人口集中化^②。张俊玲分析了信息弱势群体的内涵及信息贫困对弱势群体的影响,论述了公共图书馆赋予信息弱势群体人文关怀的社会意义和价值实现^③。常文英等人论述了网络环境中信息弱势群体的基本内涵,并分析了其形成的主要影响因素^④。崇敬论证了信息弱势群体的内涵及其相应变迁^⑤。何靖怡等人通过分析《南方周末》关于社会弱势群体公共信息服务的相关报道,描述了我国不同时代社会弱势群体公共信息服务权益观念的发展变化过程,并对其中的社会原因进行了分析^⑥。

(2) 对不同特征的弱势群体的信息需求和行为开展具有针对性的调查研究,

① 洪伟达.图书馆保障弱势群体公共信息获取权益研究[J].情报资料工作,2014(1):36-40.

② 谢俊贵,周启瑞.我国信息弱势群体的人口特征分析——基于湖南信息分化调查及相关资料[J].怀化学院学报,2007(4):9-13.

③ 张俊玲.面向“信息弱势群体”的公共图书馆人文关怀[J].图书馆,2007(6):68-69.

④ 常文英,刘冰.网络环境中信息弱势群体信息援助模式与策略研究[J].情报杂志,2011(5):123,152-155.

⑤ 崇敬.论“信息弱势群体”内涵的变迁所带来的信息咨询服务的变革[J].图书与情报,2003(5):36-38.

⑥ 何靖怡,吴慧轩,刘仲茵,等.从《南方周末》看我国社会弱势群体公共信息服务权益观念及其发展[J].图书馆论坛,2014(8):12-16.



通过访谈和调查数据等方式呈现和分析我国图书馆保障弱势群体公共信息获取权益（即为弱势群体提供公共信息服务）的现状。石德万以柳州市信息弱势群体为研究样本，采用问卷调查和随机访谈的方法获取信息弱势群体信息行为的相关数据，并利用定性和定量的方法对信息弱势群体的信息查询、信息交流、信息利用、学习行为等信息行为进行分析研究^①。李桂华等人利用访谈法分别对农民工和残疾人的信息需求与信息行为进行了调查和分析^{②③}。文娟等人基于对农民工、下岗工人、空巢老人、少年儿童和残疾人等弱势群体的信息需求调查，分析了弱势群体信息获取保障范围和内容以及信息获取保障的意义和影响因素，并针对各类弱势群体的信息需求，全面、系统地提出了相应的信息获取保障范围和内容^④。周嘉冰等人通过对张家界市5个村落村民的研究发现，农村弱势群体在公共信息获取方面正在被边缘化^⑤。

（3）保障弱势群体公共信息获取权益的具体责任和措施，包括宏观和微观两个层面。宏观层面的论证包括政府和社会从法律、法规、制度、机制等方面保障弱势群体获取信息的权利，如曹凌认为，公共信息服务机制的基本制度基础是以公众权利为中心，政府应承担起保障公共信息服务供给的职责^⑥。詹晓阳提出，政府作为公共权力的拥有者和人民的公共信托者，为信息弱势群体提供优质的公共服务是政府的职责；他还在分析信息弱势群体产生原因的基础上，详细探讨了我国基层政府向信息弱势群体提供公共服务过程中存在的问题^⑦。微观层面的论证是指图书馆等公共信息服务机构应通过加强基础设施建设、丰富服务内容、提高服务质量、提供各种教育和培训服务、提高弱势群体的综合素质、加强信息资

① 石德万. 信息技术的发展对信息弱势群体信息行为的影响[J]. 图书情报工作, 2008(11): 21, 75-78.

② 樊戈, 李桂华. 残疾用户信息需求调查与服务对策思考[J]. 图书馆, 2009(1): 60-62.

③ 杨雅, 李桂华. 基于“意义构建”理论的农民工信息需求调查研究[J]. 图书馆, 2009(4): 7-9.

④ 文娟, 赵媛, 王远均. 弱势群体信息获取保障范围和内容研究[J]. 情报理论与实践, 2013(4): 39-42.

⑤ 周嘉冰, 梁阿妹, 陈建平. 农村弱势群体公共信息获取的边缘化问题: 一项实地研究[J]. 贵阳学院学报(社会科学版), 2013(5): 30-35.

⑥ 曹凌. 公共信息服务机制的制度分析[J]. 电子政务, 2008(10): 49-53.

⑦ 詹晓阳. 基层政府面向信息弱势群体的公共服务研究[D]. 武汉: 武汉大学博士学位论文, 2010.

源建设等措施来保障弱势群体的公共信息获取权益^①。郭慧霞在界定信息弱势群体及分析其产生根源的基础上,分析了信息弱势群体存在的信息障碍,论述了开展信息无障碍运动的社会意义以及图书馆开展信息无障碍服务的必要性与可行性,探讨了图书馆信息无障碍服务应遵循的原则和采取的措施^②。

(4) 公共图书馆对弱势群体开展信息/知识援助。石德万等人认为,信息弱势群体问题已经成为重要的社会问题,而知识援助是改变其弱势处境与状态的有效方法和途径^③。王晓芳认为,知识贫困对弱势群体产生了多方面的影响,图书馆对弱势群体提供知识援助非常必要,在实施知识援助的过程中,应遵循积极主动、政策倾斜、多元协助、注重时效和坚持持久等原则^④。肖雪等人认为,对弱势群体实施知识援助是社会公平、正义的现实要求,也是公共图书馆应尽的义务,图书馆应进行制度创新以保障知识援助有效开展^⑤。此角度最具代表性的研究是北京大学王子舟教授的国家社科基金重点项目“弱势群体知识援助的图书馆新制度建设”的系列研究成果,尤其是2010年出版的专著《弱势群体知识援助的图书馆新制度建设》。

(5) 对国外图书馆为弱势群体提供公共信息服务相关经验和研究的介绍、评论和借鉴。王素芳介绍和分析了国外图书馆弱势群体服务研究经历的数次话语体系更迭,包括:19世纪末20世纪前期的公共图书馆为劳工阶级服务阶段,20世纪60至80年代的以弱势群体服务为核心的社区图书馆运动和图书馆社会责任大讨论阶段,20世纪90年代的信息贫穷或数字鸿沟与管理主义话语体系下的图书馆服务阶段,20世纪90年代末至今的反社会排斥和社会包容话语体系下图书馆弱势群体服务阶段^⑥。严贝妮介绍了美国亚利桑那大学信息资源与图书馆学学院发起的“知识河流”弱势群体援助项目的缘起、任务、目标与实质以及该项目引

① 文娟,赵媛,王远均. 弱势群体信息获取保障范围和内容研究[J]. 情报理论与实践,2013(4):39-42.

② 郭慧霞. 面向信息弱势群体的图书馆信息无障碍服务研究[D]. 郑州:郑州大学硕士学位论文,2010.

③ 石德万,李军,贺梅萍. 论信息弱势群体知识援助的职业化[J]. 图书馆建设,2010(2):97-100.

④ 王晓芳. 知识援助:高校图书馆社会功能的有效支撑[J]. 湘潭师范学院学报(社会科学版),2009(11):228-229.

⑤ 肖雪,王子舟. 弱势群体知识援助的图书馆新制度建设[J]. 图书情报知识,2005(1):5-11,97.

⑥ 王素芳. 国外公共图书馆弱势群体服务研究述评[J]. 中国图书馆学报,2010(3):95-107.



发的启示；该项目是2003年发起的，旨在通过私人 and 政府合作改变西班牙裔和印第安裔美国人的信息弱势状况及面临的数字鸿沟问题，致力于获取信息弱势群体所需的特定知识，反映信息技术的发展水平与创新性教育方法^①。肖雪等人以“1850年至‘第一次世界大战’期间：对弱势群体知识开放的起步”“‘一战’后到‘二战’：对弱势群体服务空间的拓展”“‘二战’后至80年代：对弱势群体全面的知识援助”“20世纪80年代至今：重点关注知识鸿沟”为脉络梳理了国外图书馆对弱势群体知识援助的历史与现状^②。秦齐对中美公共图书馆为弱势群体提供服务的情况进行了比较^③。

1.1.2 国外研究现状

国外图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的相关研究覆盖范围较广，从相关基础理论、实践案例等多个角度出发，大致可归纳为以下4个方面。

(1) 关于信息公平、数字鸿沟、信息贫穷、信息分化的研究。美国商务部国家远程通信和信息管理局从1995年起陆续发表了4份名为《在网络中落伍》的系列报告，分别为：《在网络中落伍：一项对美国城市和乡村中的“信息匮乏者”的调查》(1995)、《在网络中落伍：数字鸿沟中的新数据》(1998)、《在网络中落伍：定义数字鸿沟》(1999)和《在网络中落伍：走向数字化》(2000)^④，开启了国际学术界对信息公平问题的研究。随后，2000年出台的《全球信息社会冲绳宪章》作为共识性文件提出：“缩小数字鸿沟的关键在于使世界上所有的人能够接触和应用新的信息技术，并能够负担得起所需费用，要特别关心社会弱势群体、残疾人和老年人在这方面的需求与困难，积极协助他们使用通信技术服务”^⑤。在信息社会，那些数量庞大的弱势群体往往就是信息贫困者，正如伦敦

① 严贝妮. 扶助信息弱势群体 跨越信息鸿沟——美国亚利桑那大学“知识河流”项目的思考[J]. 图书馆杂志, 2008(12): 58-61.

② 肖雪, 王子舟. 国外图书馆对弱势群体知识援助的历史与现状[J]. 图书情报知识, 2006(3): 21-29.

③ 秦齐. 中美公共图书馆为弱势群体服务比较研究[D]. 哈尔滨: 黑龙江大学硕士学位论文, 2014.

④ 李惠斌. 全球化与公民社会[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2003.

⑤ 美国等八国全球信息社会冲绳宪章. [EB/OL]. [2013-06-28]. <http://www.chinaeclaw.com/PreadArticle.asp?id=2458>.

巴努斯研究所发表的一份报告中指出的：“信息贫困者是真正的弱者，是新世纪的受害者”^①。同样，国外一些著名学者也对倡导信息公平、维护社会正义、保护信息弱势群体的权益等相关问题展开了丰富的研究，如赫伯特·席勒（Herbert I. Schiller）著有《信息不平等：美国日益深化的社会危机》（1996），威廉·乌利希（William Wresch）著有《分裂：信息时代的有者和无者》（1996），皮帕·诺里斯（Pippa Norris）著有《数字鸿沟：公民参与、信息贫困与互联网络》（2001），等等。其中，对于图书馆服务较有指导意义的研究要属麦库克（Kathleen de la Pena McCook）的《漩涡中的磐石：美国图书馆协会和公平》一文，他在研究中反映了美国图书馆协会（American Library Association, ALA）为维护社会信息公平及为弱势群体争取权益的做法，即图书馆既要在日常工作中关注弱势群体服务和信息获取问题，同时也要积极参与国家信息基础设施建设和信息政策制定，从而影响政府和社会的资源分配^②。

（2）关于图书馆弱势群体服务的研究，主要指图书馆弱势群体服务提供方式和内容的研究。威廉·马丁（William J Martin）在《图书馆弱势群体服务情况》论文集中确定了图书馆为弱势群体服务的价值，即“为弱势群体服务代表了图书馆职业对于自己社会使命和职责的思考”^③。谢里尔（Sherrill Laurence L）编撰的论文集《图书馆服务于未服务到的人群》论述了20世纪60年代中期美国图书馆界如何服务于“未服务到”的人群，反映了运动初期图书馆领域的认识和行动^④。1971年，埃利诺·弗朗西丝·布朗（Eleanor Francis Brown）的《图书馆弱势群体服务》对美国20世纪60至70年代图书馆弱势群体服务实践和研究进行了系统描述，完整呈现了当时的服务状况和问题^⑤。1975年，约翰·科尔森（John Carlson）的《美国：历史性批判》对1976年之前美国公共图书馆弱势群体服务

① 蒋永福,刘鑫.论信息公平[J].图书与情报,2005(6):2-5.

② Kathleen de la Pena McCook. Rocks in the Whirlpool[R/OL]. [2013-06-28]. <http://www.ala.org/ala/aboutala/missionhistory/keyactionareas/equityaction/rockswirlpool.lcfm#tca>.

③ Martin W. Library Service to the Disadvantaged[M]. Chicago: Linnet Books & Clive Bingley, 1975.

④ Sherrill L L. Library Service to the Unserved[M]. New York: Bowker, 1970.

⑤ Brown E F. Library Service to the Disadvantaged[M]. Metuchen, N J: The Scarecrow Press, Inc., 1971.



历史和相关学者研究进行了梳理总结,并对20世纪60至70年代美国图书馆弱势群体服务存在的困境和问题进行了批判^①。1983年,怀布尔·凯瑟琳(Weible Kathleen)在其博士学位论文《1960—1975年图书馆延伸服务革命及其对读者服务的影响:一些考虑因素》中详细论述了美国图书馆界在全国“向贫困宣战”运动背景下开展的弱势群体服务^②。

(3) 关于反社会排斥和促进社会包容的研究。最早的关于社会包容的政策性文件是英国文化媒体体育部(Department for Culture, Media and Sport, DCMS)于1999年发布的以公共图书馆为对象的《所有人的图书馆:公共图书馆社会包容政策》(*Libraries for all: Social inclusion in public libraries*)^③。随后,DCMS对社会包容政策方针展开进一步研讨与扩展,如2000年推出《广泛而有效率:现代公共图书馆标准》(*Comprehensive and efficient: Standards for modern public libraries*)^④,2001年推出《广泛、效率与现代公共图书馆:图书馆评估与标准》(*Comprehensive, efficient and modern public libraries: Standards and assessment*)^⑤。上述文件都强调了公共图书馆要贯彻社会包容理念,列举了英国图书馆界为达到此目的而进行的实践。此后,世界各国纷纷开展图书馆社会包容相关研究,取得了丰硕成果,如布里奥妮·波迪(Briony Birdi)、克里·威尔逊(Kerry Wilson)和乔安妮·考克(Joanne Cocker)在《公共图书馆,排斥和同理:一个文献综述》(*The public library, exclusion and empathy: A literature review*)^⑥(2008)中对

① 王素芳.国外公共图书馆弱势群体服务研究述评[J].中国图书馆学报,2010(3):95-107.

② Weibel K. The evolution of library outreach 1960-1975 and its effect on reader services: Some considerations[D]. The University of Illinois, 1983.

③ Department for Culture, Media and Sport. Libraries for all: Social inclusion in public libraries [R]. London: DCMS, 1999.

④ Department for Culture, Media and Sport. Comprehensive and efficient: Standards for modern public libraries: A consultation paper[R]. London: DCMS, 2000.

⑤ Department for Culture, Media and Sport. Comprehensive, efficient and modern public libraries: Standards and assessment[R]. London: DCMS, 2001.

⑥ Birdi, Wilson K, Cocker J. The public library, exclusion and empathy: A literature review[J]. Library Review, 2008, (8):576-592.

公共图书馆引入社会包容理念的形成与发展历史进行了梳理;南非比勒陀利亚大学的艾纳·傅立叶(Ina Fourie)在《公共图书馆解决社会包容:我们怎么认为……》(*Public libraries addressing social inclusion: How we may think...*)^①(2007)中论证了社会包容理念的重要价值及公共图书馆如何将社会包容理念渗透到具体的服务实践中;Vibeke Kallar和Mícheál Ó hAodha在《对“非传统”图书馆用户社会包容的倡议》(*Initiatives for the social inclusion of “non-traditional” library users*)^②(2005)中探讨了爱尔兰利默里克大学(University of Limerick)基于社会包容理念的图书馆服务创新。然而,在现有的国外图书馆社会包容研究成果中,最著名的研究莫过于英国利兹城市大学(Leeds Metropolitan University)信息管理学院穆德曼(Dave Muddiman)等人的“向所有人开放吗?公共图书馆与社会排斥”(*Open to All? The Public Library and Social Exclusion*)课题项目研究^③。该项目的系列研究成果从不同角度论证了公共图书馆社会包容理念的必要性以及针对不同用户群体(如老年人、未成年人、妇女、性工作者)开展图书馆服务的措施,其研究方法与系列研究成果对我国图书馆领域探讨公共图书馆社会包容、社会排斥等理论以及图书馆服务实践具有重要的学术价值与实践指导意义。

(4) 基于管理学视角的研究,如基于新公共管理理论、公共选择理论等视角研究图书馆弱势群体服务效率、管理和评估问题。早在1972年,美国学者利普斯曼(Claire K. Lipsman)出版了《弱势群体和图书馆效率》一书,这可能是最早对弱势群体服务进行的评估研究^④。1975年,英国谢菲尔德大学(The University of Sheffield)信息学系编写的《图书馆弱势群体延伸服务》论及了延伸服务的

① Fourie I. Public libraries addressing social inclusion: How we may think...[EB/OL]. [2011-10-26]. [http://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/3542/fourie_theoretical\(2007\).pdf?sequence=1](http://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/3542/fourie_theoretical(2007).pdf?sequence=1).

② Kallar V, Mícheál Ó hAodha. Initiatives for the social inclusion of “non-traditional” library users[EB/OL]. [2011-10-26]. <http://www.ifla.org/files/assets/lrn/newsletters/61.pdf>.

③ 蒋永福. 社会包容:现代公共图书馆的使命[J]. 中国图书馆学报, 2009(6):4-9, 55.

④ Lipsman C K. The Disadvantaged and Library Effectiveness[M]. Chicago: American Library Association, 1972.



管理(包括部门之间的整合和合作、规划、评估问题),提出测量弱势群体服务产出相当困难^①。美国学者劳伦斯·怀特(Laurens White)在《1980年的公共图书馆》一书中基于公共选择理论,在分析大量前人统计数据的基础上,论述了弱势群体服务在一定程度上导致图书馆服务效率下降问题^②。1999年,穆德曼等人《向所有人开放吗?公共图书馆与社会排斥》的研究报告提出:“公共图书馆不能再返回到过去过于消耗资源的延伸服务和社区图书馆服务中去”,并表明了弱势群体服务的高消耗性^③。里查德·普罗科特(Richard Procter)和巴图·奎格(Bartle Quigley)调查了公共图书馆对弱势群体接受教育过程的影响,建议公共图书馆提供更多基础性的教育资料,为具体用户提供符合其需求的课程,尤其是与信息技术相关的课程^④。伊夫琳·克斯莱克(Evelyn Kerslake)和金内尔·玛格丽特(KinAlice Margaret)从对社区、个人技能和经济的影响三个角度论证了公共图书馆对社会的影响^⑤。

目前,国内关于图书馆保障弱势群体公共信息获取权益的研究尚处于起步阶段,缺乏系统性、整体性和可操作性。因此,结合国内图书馆的实际情况以及为弱势群体提供公共信息服务的现状和不足,以知识自由、信息公平、社会包容和社会责任等理论为基础,从民主权利、文化权利和受教育权等角度开展研究,为图书馆保障弱势群体公共信息获取权益提出有针对性的对策和建议,提升社会的和谐和包容程度,不仅具有较高的学术价值,而且具有较强的实践意义。

① 王素芳. 国外公共图书馆弱势群体服务研究述评[J]. 中国图书馆学报, 2010(3): 95-107.

② White L. The Public Library in the 1980 [M]. Lexington: Lexington Books, 1983: 94.

③ Muddiman D. Open to all? The Public Library and Social Exclusion[M]. London: Resource, 2000.

④ Procter R, Quigley B C. Low achievers lifelong learners. An investigation into the impact of the public library on educational disadvantage[R/OL]. LIC Research Report117. Resources: the Council for Museums Archives and Libraries, 2002. [2013- 06- 24]. [http://www.she.fac.uk/content/1/c6/07/01/24/CPLIS% 20-% 20Low% 20Achievers.pdf](http://www.she.fac.uk/content/1/c6/07/01/24/CPLIS%20-%20Low%20Achievers.pdf).

⑤ Kerslake E, Kinnell M. The social impact of public libraries: a literature review[R]. BLRIC report85, the Community Services Group of the Library Association, 1997.

1.2 研究意义

1.2.1 理论指导意义

从宏观角度出发,公共信息一般是指政府为了维护公共利益和社会公平而向公众提供的信息。公共信息资源是以公共利益为价值取向的资源类型,具有共享性和外部性特征^①。国外的研究一般情况下是通过信息公平问题将信息和弱势群体两者相联系,从最初关注信息传播不平等现象到关注“数字鸿沟”“信息分化”“信息权利”“信息自由”“社会责任”“社会包容”等社会问题,进而提出构建“信息公平”的研究实践诉求^②。同样,在公共信息的获取、传播、利用的各个环节,原本在政治、经济、文化、教育、社会等领域处于劣势地位的弱势群体在公共信息资源的获取上也正在被边缘化。公共信息获取权益的缺失将导致弱势群体的民主权利、文化权利与受教育权利的部分缺失,使弱势群体通过教育来改变命运的“上升通道”越发狭窄。因此,研究图书馆保障弱势群体公共信息获取权益问题,将有助于明晰公共信息权益缺失对弱势群体文化权利和受教育权利的影响,为保障弱势群体平等无障碍地获取公共信息、缩小数字鸿沟、改善弱势群体的不利地位、促进社会和谐发展提供理论指导。

1.2.2 实践指导意义

保障公共信息获取权益是确保公众获得平等的信息服务、增长知识、参与社会活动、实现民主权利的基本手段和重要途径。公共信息资源的贫乏与公共信息获取权益的缺失都将对弱势群体的公共信息资源获取数量、质量、渠道以及利用能力带来负面影响,如降低社会竞争能力,减少公共话语权,降低社会活动参与程度,民主权利与文化权益无法得到有效保障,处于社会边缘化状态,被社会主流文化排斥,甚至有可能加剧经济上的窘迫与社会竞争中的劣势,加深其社会弱势处境。图

① 蒋永福.论公共信息资源管理——概念、配置效率及政府规制[J].图书情报知识,2006(3):11-15.

② 周嘉冰,梁阿妹,陈建平.农村弱势群体公共信息获取的边缘化问题:一项实地研究[J].贵阳学院学报(社会科学版),2013(5):30-35.



图书馆作为国家和政府为保障公民自由、平等地获取信息和知识而进行的一种制度安排,对于保障社会弱势群体的基本公共信息获取权益具有极为重要的现实意义。本课题研究通过对图书馆为弱势群体提供公共信息服务情况的实证调查,以实际数据描述我国图书馆保障弱势群体公共信息获取的现状、弱势群体的公共信息需求与差异,提出具有针对性的图书馆服务改进建议,具有实践指导意义。

1.2.3 决策参考意义

文化权利是公民的基本权利,包括享受文化成果、参与文化活动、开展文化创造及文化创作成果得到保护等权利^①。从公民文化权利视角出发,弱势群体公共信息获取权益很大程度上将影响到公众文化权利的实现。2006年9月13日,《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》公布,弱势群体文化权利保障首次进入国家战略视野,这为我们进一步认识弱势群体与图书馆服务问题提供了新的视角和政策根据^②。目前,我国弱势群体文化权利保障研究已从单纯的文化援助模式发展到公共服务模式和建立长效机制等方面内容。《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》提出:“加强公益性文化设施建设,鼓励社会力量捐助和兴办公益性文化事业,加快建立覆盖全社会的公共文化服务体系。”^③作为公共文化服务体系中的重要组成部分,图书馆是保障弱势群体基本文化权益的重要力量。然而,目前图书馆经费的持续投入、行政体制的改革、社会资源的配置、可持续发展机制的建立等问题都影响和制约着图书馆事业的发展,还需要在这些方面加大研究力度,开展全面、深入、细致的研讨。本书在借鉴与引进国外图书馆为弱势群体提供公共信息服务的先进理念与模式的基础上,提出优化弱势群体公共信息服务的政策框架和制度保障方案,这对保障弱势群体公共信息获取权益具有决策参考意义。

① 陈威. 公共文化服务体系研究[M]. 深圳:深圳报业集团出版社,2006:23-25.

② 王素芳. 弱势群体文化权利保障的国家战略视野——基于《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》的解读[J]. 图书与情报,2007(5):20-22.

③ 中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定.[EB/OL]. [2014-05-20]. <http://cpc.people.com.cn/GB/64093/64094/4932424.html>.