



# 李达全集

汪信砚 主编

第十七卷



人民  
出  
版  
社



# 李达全集

汪信砚 主编

第十七卷



人民  
出  
版  
社

责任编辑:邓创业

图书在版编目(CIP)数据

李达全集.第十七卷/汪信砚 主编. —北京:人民出版社,2016.12

ISBN 978-7-01-016649-0

I. ①李… II. ①汪… III. ①李达(1890—1966)—全集 IV. ①C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 210265 号

李达全集

LIDA QUANJI

第十七卷

汪信砚 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新华印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27.25

字数:432 千字

ISBN 978-7-01-016649-0 定价:139.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

。服务电话:(010)65250042

# 目 录

《矛盾论》解说(1953. 7) .....	1
我们要这样庆祝今年的国庆节(1953. 10) .....	152
开学讲话(1953. 10) .....	156
怎样学习《矛盾论》?(1953. 11) .....	167
关于加强校刊工作和在校刊上开展批评与自我批评的决定 (1953. 11) .....	174
国家在过渡时期的总路线	
——高等教育工作的灯塔(1954. 1) .....	176
关于开展普选工作的动员报告(1954. 2) .....	182
拥护和支持周恩来外长在日内瓦会议上的正义斗争(1954. 6) .....	185
谈宪法(1954. 6) .....	187
学习宪法 拥护宪法(1954. 6) .....	203
我国宪法是人民革命成果的保障和为社会主义斗争的旗帜(1954. 8) ...	207
学习中华人民共和国宪法(1954. 10) .....	216
向社会主义社会前进的里程碑	
——出席第一届全国人民代表大会第一次会议的感想和体会 (1954. 11) .....	230
维护欧洲和平和安全 反对复活德国军国主义(1954. 12) .....	235
反对美蒋“条约” 坚决解放台湾(1954. 12) .....	247
胡适的学术思想批判(1954. 12) .....	257
胡适的政治思想批判(1954. 12) .....	272
胡适反动思想批判(1955. 1) .....	283

《矛盾论解说》中一个重要的更正(1955.3)	339
谈共产主义道德(1955.4)	342
在武汉大学马列主义夜大学的讲话(1955.4)	344
声讨胡风反革命集团(1955.6)	349
要善于识别暗藏的反革命分子(1955.6)	352
提高警惕,认识我国过渡时期阶级斗争的复杂性和尖锐性(1955.6)	354
提高警惕,对一切反革命派作坚决的斗争(1955.7)	361
中国共产党的发起和第一次第二次代表大会经过的回忆(1955.9)	364
在武汉大学国庆节庆祝大会上的报告(1955.10)	374
在武汉大学庆祝十月革命胜利三十八周年大会上的报告(1955.11)	385
贯彻全面发展的教育方针 提高教学质量(1956.1)	389
自传(1956.3)	396
做一个全面发展的社会主义建设者(1956.3)	410
在优等生授奖大会上的讲话(1956.4)	418
让“五一”推动我们前进(1956.5)	422
和青年们谈谈向科学进军(1956.5)	424
在武汉大学“六一”儿童节庆祝会上的讲话(1956.6)	427
“百家争鸣”(1956.6)	429

## 《矛盾论》解说\*

(1953. 7)

事物的矛盾法则,即对立统一的法则,是唯物辩证法的最根本的法则。列宁说:“就本来的意义讲,辩证法是研究对象的本质自身中的矛盾。”<sup>①</sup>列宁常称这个法则为辩证法的本质,又称之为辩证法的核心。<sup>②</sup>因此,我们在研究这个法则时,不得不涉及广泛的方面,不得不涉及许多的哲学问题。如果我们将这些问题都弄清楚了,我们就在根本上懂得了唯物辩证法。这些问题是:两种宇宙观;矛盾的普遍性;矛盾的特殊性;主要的矛盾和主要的矛盾方面;矛盾诸方面的同一性和斗争性;对抗在矛盾中的地位。

[说明]《矛盾论》是论“事物的矛盾法则”的学说。它是革命行动与科学

---

\* 《〈矛盾论〉解说》最初分七部分先后在《新建设》1952年7、8、9、10、11、12月号及1953年1月号发表,经作者修订后与作者所撰写的《〈矛盾论〉——革命行动和科学研究的指南》汇集在一起,于1953年7月由生活·读书·新知三联书店仍以《〈矛盾论〉解说》的书名出版,署名李达,并于1978年4月再版。1978年4月版的《〈矛盾论〉解说》删除了《〈矛盾论〉——革命行动和科学研究的指南》一文,并对书中的文字作了一些必要的删节,对有关引文作了校订。1979年3月,生活·读书·新知三联书店将1978年4月版的《〈矛盾论〉解说》与该社1978年4月版的《〈实践论〉解说》合编在一起,以《〈实践论〉〈矛盾论〉解说》的书名出版。1978年4月版的《〈矛盾论〉解说》曾被收入人民出版社1988年8月出版的《李达文集》第四卷。李达在撰写《〈矛盾论〉解说》的过程中,曾将部分文稿寄给毛泽东审阅,毛泽东复信提醒李达注意他对《矛盾论》已作的修改,李达在《〈矛盾论〉解说》出版时也对其所解说的《矛盾论》原文作了相应的修改。现收入经生活·读书·新知三联书店作过文字删节和引文校订的《〈矛盾论〉解说》。——编者注

① 参见列宁:《哲学笔记》,《黑格尔〈哲学史〉第一卷〈伊里亚学派的哲学〉一节摘要》。

② 参见列宁《关于辩证法问题》(即《谈谈辩证法问题》,下同——编者注):“统一物之分为二以及我们对其各矛盾部分的认识,是辩证法的本质。”又参见列宁《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》:“可以把辩证法简要地规定为关于对立的统一的学说。这样一来,辩证法的核心就被抓住,可是这需要解释和发挥。”

研究的指导,是认识问题与解决问题的关键。

事物的矛盾法则,即是对立统一的法则,是唯物辩证法的最根本的法则。唯物辩证法的创始人——马克思和恩格斯,在他们的著作中,都把这个法则当作唯物辩证法的中心问题发展了。例如马克思的《资本论》,完全地贯彻着这一法则;恩格斯在《反杜林论》和《费尔巴哈论》等著作中,也发挥了这个法则的精神。但是当马克思主义被欧洲的革命事变证明为真理之后,资产阶级就派出它的一部分代言人,以修正派的面目来鱼目混珠,把马克思主义修改成机会主义。当1872年到1914年的“和平”时期,第二国际的“马克思主义者”,干的是出卖马克思主义的勾当。那些修正派的党徒,如伯恩斯坦等,用新康德主义来“修正”马克思主义,用新康德主义的认识论代替了马克思主义的辩证法,因而造出了他们的社会法西斯主义的理论,变成了马克思主义的叛徒。第二国际的领袖之一普列哈诺夫,当他还是马克思主义者的时期,曾经写过一些马克思主义哲学的好的著作,但他并不曾了解当作认识论看的辩证法,也不曾了解当作哲学科学看的唯物辩证法。而把对立统一的法则解释为实例的总和。只有列宁(和他的最忠实的学生斯大林)才护卫了和发展了马克思主义的辩证法,把对立统一的法则当作辩证法的本质和核心来了解。他说:“就本来的意义讲,辩证法是研究对象的本质自身中的矛盾。”在《谈谈辩证法问题》中,他又说:“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识,是辩证法的本质。”在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》中,他又说:“可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说。这样就会抓住辩证法的核心,可是这需要说明和发挥。”列宁基于理论与实践的统一的原理,应用对立统一法则于帝国主义的分析,于帝国主义时代世界与俄国的无产阶级革命问题的分析,在其经济学、国家论及许多哲学的著作中,都充分地“说明和发挥”了辩证法的本质、核心,表明了这对立统一法则是辩证法的最基本的、最重要的、最有决定意义的法则。

毛泽东同志师承列宁的遗教,不但根据马克思、恩格斯、列宁、斯大林的文献,研究了世界无产阶级革命的经验,吸收了现代科学上的新成就,充分地、详尽地、明晰地“说明和发挥”了论对立统一法则的学说,而且具体地、灵活地、巧妙地应用了这一学说于中国革命问题,建立了中国革命的理论,并用

亲身领导人民革命的经验,丰富了并发展了这一学说。《矛盾论》,如同《实践论》一样,正是马克思列宁主义的普遍真理与中国革命的具体实践相结合的宝贵的理论收获。

正因为矛盾法则即对立统一法则是辩证法的实质和核心,所以我们在研究这个法则时,必须涉及广泛的方面,必须涉及许多哲学问题。这些问题是:两种宇宙观;矛盾的普遍性;矛盾的特殊性;主要的矛盾和主要的矛盾方面;矛盾诸方面的同一性和斗争性;对抗在矛盾中的地位。如果我们把这些问题弄清楚了,我们就在根本上懂得了唯物辩证法。

也许有人要问:对立统一法则只是辩证法的诸法则之一,例如斯大林在他所著的《论辩证唯物主义和历史唯物主义》中,列举了辩证法的四个基本特征,而对立统一法则只是四个基本特征之一,为什么说我们把那些关于对立统一法则的问题弄清楚了,就算是“在根本上懂得了唯物辩证法”呢?这个疑问是容易解答的。本来,列宁在规定辩证法是“关于对立统一的学说”时,说“需要说明和发挥”。关于这一学说的“说明和发挥”,列宁在《谈谈辩证法问题》、《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》等著作中,对于辩证法的许多范畴和特征,给了很多宝贵的指示,他着重地指出,只要抓住辩证法的核心即对立统一法则,我们就容易理解辩证法的其他范畴和特征。他在《谈谈辩证法问题》中指示我们:只有把发展看作对立的统一,“才提供理解一切现存事物的‘自己运动’的钥匙,才提供理解‘飞跃’、‘渐进过程的中断’、‘向对立面的转化’、旧东西的消灭与新东西的产生的钥匙”。斯大林综合马克思列宁的学说,提出辩证法的四个基本特征。他指示我们:首先,要用联系的观点去看问题,因为一切事物都是联系着,都互相作用,互相制约,一切都依条件、地点和时间而转移;其次,要用运动、发展的观点去看问题,因为一切事物都是运动着,发展着,旧东西必然死亡,新东西必然生长,为要在政治上不犯错误,便要向前看,不要向后看;再次,要把发展看作由量变到质变的过程,不要看作单纯量变的过程,即看作是由低级发展到高级的过程,为了在政治上不犯错误,便要做革命家,不要做改良主义者;最后,要把发展看作是对立面的斗争,无产阶级为了实现社会主义,就必须揭露资本主义制度中的各种矛盾,把阶级斗争进行到底。斯大林是教导我们依照这样的程序应用辩证法去认识问题、解决问题的。但在这四



个基本特征之中,对立的统一及斗争,仍然是最基本的特征。所以他说:“这种对立面的斗争,旧东西和新东西之间、衰亡着的東西和产生着的東西之间、衰頹着的東西和发展着的東西之间的斗争,就是发展过程的内在内容,就是量变转化为质变的内在内容。”

不难了解:事物的差别,即是矛盾,千差万别的事物的联系,即是矛盾的联系;矛盾即是运动,运动即是矛盾;由量变进到质变的发展过程,旧东西死灭与新东西生长的过程,即是旧事物的矛盾统一转变为新事物的矛盾统一的过程。所以矛盾法则即对立统一法则,是贯穿于辩证法的其他法则和范畴的最根本的法则,我们只要能够把关于研究这个法则的上述六个哲学问题弄清楚了,就算是在根本上懂得了唯物辩证法。

苏联哲学界在最近数年中批判了德波林学派的唯心论,这件事引起了我们的极大的兴趣。德波林的唯心论在中国共产党内发生了极坏的影响,我们党内的教条主义思想不能说和这个学派的作风没有关系。因此,我们现在的哲学研究工作,应当以扫除教条主义思想为主要的目标。

[说明]苏联哲学界1930年以来,清算了德波林派的孟什维克化的唯心论。这是哲学上列宁斯大林阶段的重大事件。由于对布哈林派机械唯物论和德波林派唯心论的斗争的胜利,马克思列宁主义的哲学就发展到了更高的阶段。德波林本人原是一个孟什维克,十月革命以后,他的孟什维克的劣根性仍未改变。他披着马克思主义哲学家的外衣,却对马克思主义哲学实行新黑格尔主义的“修正”。他认为唯物辩证法是黑格尔的辩证法和唯物论的自然观及历史观的综合。这便是说,黑格尔的唯心论的辩证法加上唯物论,就是唯物辩证法。这显然是孟什维克化的唯心论。马克思在《资本论》序文中明白地说过:“我的辩证方法,从根本上来说,不仅和黑格尔的辩证方法不同,而且和它截然相反。”马克思的辩证法是唯物论的,而黑格尔的辩证法是唯心论的,这个根本的区别,是大家所知道的。德波林不但不能在唯物论的基础上改造黑格尔的辩证法,反而成了黑格尔唯心论的俘虏。因此,在他的著作中,从物质的一般论点和规定起,到论理学的构造问题为止,都贯穿着孟什维克化的唯

心论。因而把唯物辩证法改变为抽象的方法论。所以德波林派的反马克思主义的本质,首先表现为理论与实践的分离,使哲学脱离政治,脱离阶级斗争,脱离社会主义建设的任务,复活了第二国际孟什维克的最有害的特性;其次表现为对于哲学的党派性的曲解,使哲学离开党的政策与方针;再次表现为对于哲学上的列宁阶段的无理解,不能履行列宁所指示的战斗唯物论者的任务,因而使哲学变为与现实不发生关系的、缺乏战斗性的概念的游戏。因此,德波林派对于辩证法的最根本的法则即对立统一法则,完全缺乏理解。他们不知道“发展是对立面的斗争”,把“对立的统一”曲解为“对立的和解”,完全忘记了列宁所说的“对立面的统一是有条件的”,而“对立面的斗争则是绝对的”的命题。另外,对于辩证法的范畴,则表现为脱离具体的、个别的东西的抽象的普遍的东西;对于主要的矛盾与主要的矛盾方面,则表现为庸俗的相互作用(例如承认理论与实践具有同等意义,把实践溶解于理论之中)。由此可见,德波林派的孟什维克化的唯心论,实际上是主观主义、教条主义、假马克思主义。

1930年以前,德波林派的哲学,在中国颇为流行。当时德波林派对于布哈林派的机械唯物论的斗争,起了一定的积极的作用。我们研究辩证唯物论的人,还不能辨别出德波林是站在孟什维克化唯心论的立场去批判机械唯物论的,因而把他看作是哲学研究的指导者。毋庸讳言,德波林派的唯心论的主观性、片面性和抽象的方法论,在当时中国共产党内部,曾经发生了极坏的影响,使党内出现了一些教条主义者。教条主义者分裂理论与实践的统一,有“理论”而无实践,常是主观地、片面地、表面地去看问题,也不知道灵活地、具体地应用对立统一法则去研究客观的革命形势,强调矛盾的普遍性,忽视矛盾的特殊性,不能辨别主要的矛盾与主要的矛盾方面,有时把对立的统一理解为对立的和解,而忽视对立的斗争,有时强调对立的斗争而反对对立的统一。党内的这种教条主义,违反了党的布尔什维克的路线,曾使革命事业遭受过重大的损失。追本溯源,党内的教条主义思想,不能说和德波林学派的作风没有关系。1930年以后,由于苏联清算了德波林,中国也展开了对德波林派学说的斗争。但这种斗争没有很好地结合中国当时革命的实践,所以未能克服教条主义的缺点。真正能够在中国解决这个问题的,是毛泽东思想的结晶——《实践论》和《矛盾论》以及其他一系列的著作。在《矛盾论》写作的当时,党

内的教条主义思想还严重地存在,所以毛泽东同志指导我们说:“我们现在的哲学研究工作,应当以扫除教条主义思想为主要的目标。”

中华人民共和国成立以来,一切政治的、经济的及文化教育的工作干部,在社会主义革命与建设的过程中,都经常的遭遇到很多新问题。“什么叫问题?问题就是事物的矛盾。那里有没有解决的矛盾,那里就有问题。”<sup>①</sup>我们要认识问题和解决问题,就是要认识矛盾和解决矛盾。为要认识矛盾和解决矛盾,就必须遵照毛泽东同志的《矛盾论》的指示,站在工人阶级的立场,对矛盾的两个基本侧面加以调查研究,去理解矛盾的性质,然后进一步去分析矛盾,就问题中的矛盾做一番系统的、周密的调查工作与研究工作,才能懂得问题即矛盾的所在,才能发现基于基本的两个矛盾的侧面所发生着与发展着的许多次要矛盾的侧面,就可以做综合的工作,提出解决问题即解决矛盾的方法来。我们只有照这样去认识矛盾与解决矛盾,才可以避免发生教条主义的偏向。

## 一、两种宇宙观

在人类的认识史中,从来就有关于宇宙发展法则的两种见解,一种是形而上学的见解,一种是辩证法的见解,形成了互相对立的两种宇宙观。列宁说:“对于发展(进化)所持的两种基本的(或两种可能的?或两种在历史上常见的?)观点是:(一)认为发展是减少和增加,是重复;(二)认为发展是对立的统一(统一物分成两个互相排斥的对立,而两个对立又互相关联着)。”<sup>②</sup>列宁说的就是这两种不同的宇宙观。

[说明]哲学是宇宙观或世界观,是人们按照一定的观点认识世界,即认识自然现象和社会现象的观念的体系。它的产生的根源是在社会的物质生产条件之中,是人们在具体的历史活动之中创造出来的。它一经人们创造出来

① 《毛泽东选集》第三卷,第796页。

② 列宁:《关于辩证法问题》。

以后,就贯穿于人们对于自然现象和社会现象的认识,规定他们对于世界的关系。在阶级社会中,任何宇宙观都具有阶级性。由于人们所处的阶级地位不同,他们的宇宙观就代表了所属阶级的利益。大体上说来,推动社会发展的宇宙观是进步的、革命的;阻碍社会发展的宇宙观是保守的、反动的。

按照人们认识世界时所采取的一定观点来说,宇宙观可分为唯物论的和唯心论的两个党派。主张物质是第一性、精神是第二性的,即主张物质规定精神的那种宇宙观是唯物论的。反之,主张精神是第一性、物质是第二性的,即主张精神规定物质的那种宇宙观是唯心论的。哲学上只有这么两个党派。但是此外还有表面上好像是第三种的宇宙观,这就是所谓折中论或二元论的哲学。这种宇宙观,既唯心又唯物,主张物质或精神都可以成为第一性,企图调和唯物论和唯心论,建立所谓不偏不党的哲学。但这种哲学,结局不是唯物论原理占优势,便是唯心论原理占优势,它不属于唯物论,便属于唯心论,不能成为一贯的哲学。所以宇宙观只有唯物论和唯心论两个党派。在哲学历史上,唯物论常是代表进步的、革命的阶级的宇宙观,唯心论常是代表保守的、反动的阶级的宇宙观。

宇宙观是关于宇宙发展法则的见解。按照发展的观点来说,宇宙观又可以分为辩证法的和形而上学的两派。

唯物论的宇宙观	$\left\{ \begin{array}{l} \text{唯物辩证法的宇宙观} \\ \text{机械唯物论的宇宙观} = \text{形而上学的宇宙观} \end{array} \right.$
唯心论的宇宙观	

《矛盾论》在这里所说的辩证法的宇宙观,是指唯物辩证法的宇宙观说的(至于黑格尔的唯心辩证法,则是在虚伪的反科学的唯心论基础之上建立起来的,其目的在于复活“绝对精神”或“上帝”,他虽然主张辩证法的发展观,却反对动植物界的发展的观念。他只认为“绝对精神”或“上帝”是发展的,而现实世界却是不发展的。他的唯心辩证法在历史领域中应用起来,却得到了历史停止发展的结论,即当时普鲁士贵族地主阶级的反动国家是最高形式的国家。因此,黑格尔的唯心辩证法仍是保守的、反动的)。所以《矛盾论》在这里

只就唯物辩证法的宇宙观和形而上学的宇宙观(唯心论的和机械唯物论的)对于发展的两种见解,加以说明。

如列宁所说,形而上学的发展观,把发展看作事物之量的减少和增加,是重复。而辩证法的发展观,则认为事物的发展是事物内部的对立的统一,即统一物分成为互相排斥的对立物,而两个对立物又互相关联着。形而上学的发展观,看不到事物运动的动力,自己运动的源泉,或者把事物运动的动力,或自己运动的源泉,移到事物的外部去,而主张事物的运动是由于外力的推动,或者是由于上帝的推动。但在辩证法的发展观方面,则认为事物的运动是自己运动,这自己运动的源泉是事物内部的矛盾。形而上学的发展观是死板的、贫乏的、干枯的。辩证法的发展观是生动的。只有从辩证法的观点出发,才能认识事物的“自己运动”,才能认识“飞跃”、“渐进过程的中断”、“向对立面面的转化”、“旧东西的消灭和新东西的产生”<sup>①</sup>。由此可知,列宁所以指斥形而上学的发展观是死板的、贫乏的、干枯的,是由于它否认事物内部的矛盾。

形而上学,亦称玄学。这种思想,无论在中国,还是在欧洲,在一个很长的历史时间内,是属于唯心论的宇宙观,并在人们的思想中占了统治的地位。在欧洲,资产阶级初期的唯物论,也是形而上学的。由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段,生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平,工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力,因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。于是,在资产阶级那里,除了公开的极端露骨的反动的唯心论之外,还出现了庸俗的进化论,出来对抗唯物辩证法。

[说明]形而上学,也叫做玄学。亚里士多德曾著有《形而上学》一书,依照他的说法,形而上学是“后于物理学”的意思。在哲学史上,凡是以超出形体以上的精神、理念、神、灵魂、自由意志等为对象的哲学,都叫做形而上学。形而上学是唯心论的世界观。在中国,孔孟学派的学说,都是形而上学,支配中国思想界达两千余年之久。在欧洲,自从亚里士多德以后,这两千多年来,

<sup>①</sup> 参见列宁:《谈谈辩证法问题》,见《列宁全集》第38卷,第408页。

基本上也是由形而上学支配着欧洲的思想界。就欧洲方面来说,资产阶级初期的唯物论,例如18世纪法国唯物论,19世纪初期德国费尔巴哈的唯物论,也是形而上学的。法国唯物论者们虽也承认事物的运动,但把最单纯的机械运动形式,当作普遍的运动形式。他们把运动解释为位置的移动,把运动解释为外的压力,物体是由外的压力而改变其位置的。这种把力学的运动当作宇宙万物的运动(除力学的运动外,还有物理学的、化学的、生物学的、社会的运动),把运动当作由于外力推动的见解,显然是形而上学的发展观。并且,法国唯物论者,不能把唯物论应用于历史的领域,而用唯心论的见解去解释历史,他们反对过去封建社会而拥护新的社会(即资产阶级的社会),却不知道新的社会与过去社会的历史的联系,而把过去的社会认为是人类的错误和愚昧的产物,因而主张根据理性来改造社会。这种半唯物半唯心的哲学,切断历史的联系因而没有联系观点的见解,也是形而上学的。其次,费尔巴哈的唯物论,比较法国唯物论当然是进了一步的,但费尔巴哈因为反对黑格尔的唯心论,却连黑格尔的辩证法也放弃了。他不能把黑格尔的辩证法进行唯物论的改造,完成自己的唯物论,所以他的唯物论是缺乏辩证法的唯物论,变为反历史主义的哲学。并且,费尔巴哈把他的哲学上所注意的中心的人,看作抽象的、超越时间空间的、生物学上的人,不是属于一定社会和一定阶级的实在的人,没有社会性,也没有阶级性。这显然是形而上学的见解。他也和法国唯物论者一样,在历史领域中不能贯彻唯物论,反而落到唯心论方面去了。他排斥了宗教,把所谓友爱代替了宗教,形成了唯心论的社会观。所以费尔巴哈的唯物论也是形而上学的。

形而上学认识宇宙的方法,是形而上学的方法。这个方法,在自然科学不发达的时代,是人们所采用的唯一的方法。如恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中所说,这个方法,亚历山大时代的希腊人已开始采用。直到15世纪个别的自然科学逐渐发展的时期,这个方法就逐渐发展和巩固下来。从这个时候起,科学家认识自然的基本条件,就是把自然界分解为各个部分,把种种自然过程和自然物分类为明确的种别,把生物体内部的种种形态作解剖的研究。这种研究方法传给人们的遗产,就是使人们习惯于把自然物和自然过程从全部自然的总联系中分离出来,而实行个别的观察。这就是说,不在联

系上观察自然,而在孤立形态上观察它;不在其运动上观察自然,而在其静止上观察它;不把它当作根本变化的东西去观察,而把它当作固定不变的东西去观察;不观察于其生,而观察于其死。这种见解,经过培根和洛克两人从自然科学移入于哲学时,就产生了18世纪特有的褊狭思想,即形而上学的思维方法。从此形而上学方法与形而上学的思维方法,就为资产阶级学者所通用所坚持了,因为这些方法把宇宙万物当作固定不变的东西去观察的,凭借这些方法,就可以造出资本主义制度万古长存的理论来。

历史的车轮进到了19世纪以后,人类的认识史就突破形而上学的阶段进到了唯物辩证法的新阶段。这个新阶段,是由无产阶级最伟大最杰出的领袖马克思所创造所完成的。马克思创造唯物辩证法,是有其深厚的广大的经济的、政治的和意识形态的基础的。在社会经济方面,欧洲许多国家的资本主义经济,已经发展到高度的水平。生产力的发展,呈现了空前的广大的规模,正如《共产党宣言》上所说:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多、还要大。”由于生产力高度的发展,资本主义就开始了“自我批判”,即自己暴露自己的矛盾,由于生产的社会性质与占有的私人形式的基本矛盾的发生与发展,就产生了并发展了其他一系列的矛盾——工场的有计划组织与生产的无政府状态的矛盾、都市与农村的矛盾、占有条件与剩余价值实现条件的矛盾(即经济危机)等。那基本矛盾的发生与发展,在社会集团中的表现,是无产阶级与资产阶级的矛盾即阶级斗争的发生与发展。例如:1816年,英国劳动群众,举行了破坏机器的大暴动;1819年,英国曼彻斯特劳动者,在要求选举权的名义下,举行了一次大示威运动;1831年到1834年,法国里昂劳动者举行了两次大暴动;1838年到1842年,英国宪章派的劳动者举行了最初的政治的斗争;1844年,普鲁士西里西亚纺织工人开始了第一次的暴动。这些次的无产阶级的斗争,表明了他们对于资本主义的剥削的反抗,他们已由自在阶级转到自为阶级了。在自然科学方面,19世纪以来,数学、力学、物理学、化学、生物学等,都建立了一定的体系。这些科学,对于辩证法供给极丰富的日见增加的材料,表明了“自然界是检验辩证法的试金石”(恩格斯语)。在其他意识形态方面,有英国的古典经济学,有过“劳动价值说”的伟大发现(虽然只是一个端绪);有英法的空

想的社会主义,批判了资本主义,暴露了它的罪恶(虽然它没有认识阶级矛盾的本质,没有认识无产阶级的动力);有德国的古典哲学,特别是黑格尔的唯心辩证法,把自然界、历史界、精神界的全部,当作不断的运动、变化、变形、发展的过程去考察(虽然它的辩证法是唯心的,必须在唯物论的基础上加以改造)。总起来说,19世纪资本主义社会的矛盾的暴露,阶级斗争的发展,自然科学与历史科学上的成就,证明了自然世界与人类社会的发展,并不是形而上学的,而是辩证法的,即并不老是演着同一的循环,而是创造着现实的历史。因此,“要精确地描绘宇宙、宇宙的发展和人类的发展,以及这种发展在人们头脑中的反映,就只有用辩证的方法,只有经常注意产生和消失之间、前进的变化和后退的变化之间的普遍相互作用才能做到”。<sup>①</sup> 马克思的哲学的实践的活动,首先是从社会的=历史的领域开始的,即是从政治的=实践的领域开始的。我们可以说,马克思站在无产阶级的立场,认定无产阶级是社会革命的伟大的动力,首先阐明了历史领域中的辩证法,再由历史的辩证法进到自然辩证法,而在革命的实践上把两者统一起来,创造了唯物辩证法,作为无产阶级革命的精神的武器。

唯物辩证法创立以后,引起了资产阶级及其代言人的烦恼与恐怖。因为在唯物辩证法面前,腐朽的资产阶级的势力虽然庞大,却是必然要消灭的,新生的无产阶级势力虽然微小,却是必然要成长与壮大的;资本主义社会必然要为社会主义社会所替代。所以资产阶级的学者们,就采用极端露骨的反动的唯心论,来对抗唯物辩证法,此外还出现了庸俗的进化论来对抗唯物辩证法。极端露骨的反动的唯心论,是唯物辩证法的公开的敌人,我们容易辨认它。至于庸俗的进化论,却伪装着自然科学的面貌,容易混淆人们的视线,我们必须揭破它。

所谓形而上学的或庸俗进化论的宇宙观,就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。这种宇宙观把世界一切事物包括一切事物的形态和种类,都看成是永远彼此孤立和永远不变化的。如果说有变化,也只是数量的增减和

---

<sup>①</sup> 恩格斯:《社会主义从空想到科学的发展》。



场所的变更。而这种增减和变更的原因,不在事物的内部而在事物的外部,即是由于外力的推动。形而上学家认为,世界上各种不同事物和事物的特性,从它们一开始存在的时候就是如此。后来的变化,不过是数量上的扩大或缩小。他们认为一种事物永远只能反复地产生为同样的事物,而不能变化为另一种不同的事物。在形而上学家看来,资本主义的剥削、资本主义的竞争、资本主义社会的个人主义思想等,就是在古代的奴隶社会里,甚至在原始社会里,都可以找得出来,而且会要永远不变地存在下去。说到社会发展的原因,他们就社会外部的地理、气候等条件去说明。他们简单地从事物外部去找发展的原因,否认唯物辩证法所主张的事物因内部矛盾引起发展的学说。因此,他们不能解释事物的质的多样性,不能解释一种质变为他种质的现象。这种思想,在欧洲,在17世纪和18世纪是机械唯物论,在19世纪末和20世纪初则有庸俗进化论。在中国,则有所谓“天不变,道亦不变”<sup>①</sup>的形而上学的思想,曾经长期地为腐朽的封建统治阶级所拥护。近百年来输入了欧洲的机械唯物论和庸俗进化论,则为资产阶级所拥护。

[说明]资产阶级为了对抗唯物辩证法,仍旧采用了早已过时的形而上学的方法。19世纪末期和20世纪初期的庸俗进化论,也是采用这个方法考察世界事物的。形而上学的方法,再用恩格斯的话概括起来,就是“它看到一个一个的事物,忘了它们互相间的联系;看到它们的存在,忘了它们的产生和消失;看到它们的静止,忘了它们的运动;因为它只见树木,不见森林。”<sup>②</sup>做一句话说,形而上学的或庸俗进化论的宇宙观,就是用孤立的静止的和片面的观点去看世界。这种宇宙观,第一,是把世界一切事物都看作各自孤立而不相互联系和互相依存的东西,它认为研究事物应当一个个地去研究。例如庸俗进化论者魏斯曼,把生物体和它所生活的环境隔离开来,主张生物体永远不受环境的影响,并且生物体的遗传性,还与生物体本身无关,而是寄托在种质上面。

① 孔子学派在汉代的著名代表者董仲舒(公元前179年——公元前104年)曾经对汉武帝说:“道之大原出于天,天不变,道亦不变。”“道”为中国古代哲学家的通用语,它的意义是“道路”或“道理”,可作“法则”或“规律”的解说。

② 恩格斯:《社会主义从空想到科学的发展》。