

京師

高等教育管理论丛
JINGSHI GAODENG JIAOYU GUANLI LUNCONG

毛亚庆◎主 编

GAODENG JIAOYU QUANQIUHUA:
SHIJIAN BIANGE YU ZHENGCE YINGDUI



高等教育全球化： 实践变革与政策应对▶

张若琼◎著

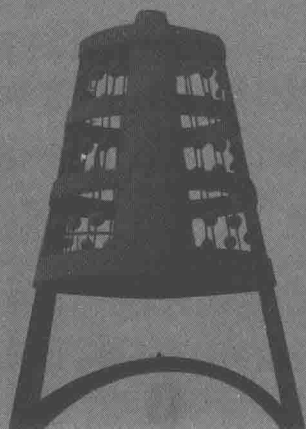


北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京師 高等教育管理理论丛
JINGSHI GAODENG JIAOYU GUANLI LUNCONG

毛亚庆◎主 编

GAODENG JIAOYU QUANQIUHUA:
SHIJIAN BIANGE YU ZHENGCE YINGDUI



高等教育全球化： 实践变革与政策应对▶

张若琼◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育全球化：实践变革与政策应对/张若琼著. —北京：
北京师范大学出版社，2017.1
ISBN 978-7-303-21577-5

I. ①高… II. ①张… III. ①高等教育—全球化—研究
IV. ①G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 296825 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：北京中印联印务有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：730 mm×980 mm 1/16
印 张：12.25
印 数：210 千字
版 次：2017 年 1 月第 1 版
印 次：2017 年 1 月第 1 次印刷
定 价：48.00 元

策划编辑：郭兴举 陈红艳	责任编辑：戴 轶
美术编辑：王齐云	装帧设计：天泽润
责任校对：陈 民	责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

编委会(按拼音顺序)

BIANWEIHUI

别敦荣	陈洪捷	董泽芳	龚 放	顾建民
洪成文	胡建华	韩延明	黄福涛	李 奇
刘念才	刘宝存	刘海峰	卢晓中	雷 庆
毛亚庆	戚业国	施晓光	史静寰	史秋衡
吴 岩	文东茅	项贤明	徐小洲	阎光才
易连云	姚 云	张应强	张男星	周 川
周作宇	周海涛			

• 前 言

当今世界，全球化纵深发展，高等教育作为生产无国界知识的重要载体，受到全球化特别是经济和文化全球化的深刻影响和挑战。全球化在重塑世界的同时，也重塑了高等教育的体制、机构及其政策。高等教育全球化已经成为民族国家不可避免的现实存在。

学术界关于高等教育全球化的研究不断升温，但对于高等教育全球化的理论和实践没有形成共识，而且缺乏对全球化作用于特定历史文化背景和地理空间而产生的不同政策与实践的详细考察。通过研究发现，在回应全球化的过程中，世界各国高等教育呈现出趋同的变革领域，而不同国家和不同高等教育组织又有着不同的政策和实践。

关于高等教育全球化的研究，澳大利亚学者 Simon Marginson 和美国学者 Gary Rhoades 的全球国家地方能动模式(Glonacal Agency Heuristic)与意大利学者 Massimiliano Vaira 的同质异构(Allomorphism)这两种理论正为我的研究提供了可能。本书将全球国家地方能动模式与同质异构两种理论交错融合，通过从全球、国家、地方三个层面，以高等教育回应全球化趋同的四个变革领域为维度(即高等教育的治理变革/组织重构、高等教育国际化、跨国高等教育、高等教育认证和质量保障)，建立了研究分析框架。在全球层面，界定和分析了四个趋同的变革领域；在国家层面，选取中美两国高等教育的变革作为研究对象，

围绕四个领域对中美两国高等教育的政策做了全面梳理和深入分析；在地方层面，针对个别的组织机构（即大学），研究了两国大学是如何将高等教育的四个变革领域融合在其组织机构的政策实践中。最后，通过对比分析中美两国高等教育在四个变革领域的差异性，指出中国高等教育变革面临的问题，并提出对策建议。

开展高等教育全球化的研究是一项复杂而系统的工作，相关的研究还处于探索阶段。本研究从宏观层面的理论梳理和政策分析难免缺乏深度，在微观层面的具体实践又停留表面缺乏数据支撑。同时，全球化是个与时俱进的话题。当前西方发达国家经济复苏乏力，欧洲防范中东北非难民潮、英国“脱欧”、唐纳德·特朗普（Donald John Trump）当选美国总统等事件反映了欧美国家反体制、反移民、反全球化的民粹主义泛滥，对经济全球化与自由贸易的立场倒退，保护主义抬头……全球化的新表现将会以新的形式影响高等教育的政策和实践。在中国，近年来以请进来与走出去并重推进高等教育国际化开展了丰富的实践，取得了积极进展，如中国已批准设立宁波诺丁汉大学、上海纽约大学等5所中外合作大学，走出去开办的老挝苏州大学、厦门大学马来西亚分校，清华大学、美国华盛顿大学和微软公司合作创建的全球创新学院，专门为未来的世界领导者持续提升全球领导力而精心设计的清华大学苏世民学者项目等。特别是当前中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》，为做好新时期高等教育对外开放指明了方向。因此，做好这个研究，还需要持续不断跟进政策和实践演变过程而不断深化认识。

本书是北京师范大学毛亚庆教授带领的教育部人文社会科学研究规划基金项目——全球化进程中我国高等教育自主发展模式研究的一个子课题研究成果，与吴合文博士的《高等教育全球化：发展路径与模式》以及蔡宗模博士的《高等教育全球化：国际趋势与中国战略》作为该课题的系列研究成果集结出版。希望本书的探索性尝试能为高等教育全球化理论和实践提供一些参考。由于本人知识和能力所限，书中存在很多疏漏，欢迎学术界的同仁和读者朋友们批评指正。

张若琼

2016年12月

• 目 录

第一章 绪 论/1

- 第一节 核心概念和相关内容界定 1
- 第二节 高等教育全球化的研究综述 7
- 第三节 全球化背景下高等教育的变革与政策研究 15

第二章 全球化背景下高等教育变革的分析框架/20

- 第一节 两个重要的理论 20
- 第二节 研究框架 29
- 第三节 全球化背景下高等教育变革的四个领域 31

第三章 高等教育回应全球化的变革领域——美国的政策/45

- 第一节 高等教育的治理变革/组织重构 45
- 第二节 高等教育国际化 57
- 第三节 跨国高等教育 76
- 第四节 高等教育认证和质量保障 86

第四章 高等教育回应全球化的变革领域——中国的政策/94

第一节 高等教育的治理变革/ 组织重构	94
第二节 高等教育国际化	113
第三节 跨国高等教育	122
第四节 高等教育认证和质量保障	132

第五章 全球化背景下中美高等教育变革及其政策比较/139

第一节 中美高等教育的治理变革/ 组织重构比较	139
第二节 中美高等教育国际化比较	146
第三节 中美跨国高等教育比较	151
第四节 中美高等教育认证和质量保障比较	154

附 录——美国北伊利诺伊大学访谈提纲/159

参考文献/162

后 记/185

• 第一章 绪 论

第一节 核心概念和相关内容界定

一、关于“全球化”概念的讨论

全球化是我们所处时代和社会的主要特征，研究和分析全球化已经成为学术界和教育领域的热点。由于全球化的范围和涵义庞杂、广阔，学术界至今对其还没有统一的界定，甚至有些学者对此概念还提出了质疑。

关于“全球化”，西方国家有三种主流观点。一是以弗朗西斯·福山(Francis Fukuyama)为代表的极端全球主义，强调民族国家过时，市场决定一切。二是以保罗·赫斯特(Paul Hirst)为代表的全球化怀疑论，基本观点认为全球化实际

上是国际化，国家仍是经济的主要管理者；国家并未终结；存在跨国趋势，但全球化有局限。三是以安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)、戴维·赫尔德(David Held)和约瑟夫·斯蒂格利茨(Joseph Stiglitz)等为代表的全球化变革论，主要观点认为全球化作为一个复杂的社会变革过程，有多种动因，需要多维审视；既不能否认其存在，也不能夸大其作用，并且必须看到它的消极影响。

作为极端全球化理论的代表，福山在其 1992 年出版的著作《历史的终结和最后一个人》(The End of History and the Last Man)中指出，全球化通过三种方式使国际关系发生了革命，终结了传统冲突：消费文化的全球扩散，缩小了文化之间的价值差距；民主的全球扩展使政府不会发动战争；世界统一为一个单一的全球市场使国家更加相互依赖，生活水平的提高使它们更少具有攻击性。他认为，西方的自由民主制和自由社会正改变着世界，全球资本主义是人类历史发展的“终极状态”。尽管不得不承认全球化促使资本主义发展到了一个鼎盛时期，但是把社会主义的低潮等同于资本主义的最终胜利，显然是极端和片面的结论。

以保罗·赫斯特为代表的全球化怀疑论者认为，所谓的“全球”经济是虚构的，全球化的经济基础根本不存在。当今世界经济只能视为“国际化”而非“全球化”。^① 他们认为，由民族国家为主体的国际政治体系并没有因所谓的全球化而发生任何本质的变化。全球化并没有破坏民族国家的主权，而主权国家则依然是国际政治体系中的行为主体。^② 怀疑论者完全否认文化全球化，认为迄今为止根本没有出现什么全球文明或全球文化，相反整个世界却在不断地断裂为不同的文明集团，而族群—民族主义则日益兴盛。^③

以安东尼·吉登斯为代表的全球化变革论认为：经济全球化是真实的，这与过去存在的类似进程不同，不管它的一些批评者如何评价，它都越来越难以

① Hirst, P. and Thompson, G. Globalisation in Question. Cambridge: Polity, 1999, pp. 15-16.

② Stephen D. Krasner, Globalization and Sovereignty; David A. Smith etc., eds., States and Sovereignty in the Global Economy, London and New York, 1999, pp. 34-51.

③ Antony. D. Smith, Nations and Nationalism in a Global Era, Cambridge: Polity, 1995, p159; Myths and Memories of the Nation, Oxford University Press, 1999, p. 235.

抗拒。^① 戴维·赫尔德指出,全球化是指资本、技术、人员的跨境(加速)流动,以及所带来的实践和空间的压缩。具体和综合的讲,全球化是指“一个(或一组)体现了社会关系和交易的空间组织变革的过程——可以根据它们的广度、强度、速度和影响来加以衡量——产生了跨大陆或区域间的流动以及活动、交往和权力实施的网络”。^②

从对全球化概念和理论研究的不同分支,可以看出,全球化并不是单一的概念,而是一个复杂、立体、多维度(不只是经济全球化、还有政治全球化、文化全球化、技术全球化、环境全球化等)的概念和发展过程,各维度在表现上既有共性也有个性;全球化是一个不平衡的发展过程,对不同国家来说,全球化的意义可能是不一样的;全球化是一个矛盾性的发展过程,单一与多样、特殊与普遍等矛盾和悖论都同时并存于全球化的结构当中。

二、民族国家对全球化的回应

一国政府对全球化的回应,尤其体现在对经济全球化的回应上,这在许多国家和地区,特别是 OECD(经济合作与发展组织)成员中有着相似的特征和趋势:淡化政府,转向市场;供应型经济;私有化;竞争理论;提升自由贸易、减少保护性关税;宏观和微观经济改革。而不同民族国家对全球化的回应又有所不同,一些将市场理念融进政府回应中,而另一些将政府职责转到市场中去。^③ 经济竞争无疑在国家之间、区域之间和企业之间加剧,使得国家政策、市场和企业发生了巨大变革。

这些变革主要体现在如下几个方面:首先,市场化。国家不再能满足跨国企业参与者积累的需求,因此需要扩大市场,将国家市场融入更大的贸易区域。

① 安东尼·吉登斯:《第三条道路及其批评》,中共中央党校出版社 2002 年版第 67 页。
《失控的世界:全球化如何重塑我们的生活》,江西人民出版社 2002 年版

② [英]戴维·赫尔德等著,杨雪冬等译. 全球大变革:全球化时代的政治、经济与文化[M]. 社会科学文献出版社,2000: 1-42.

③ Anna Yeatman. (1993). Corporate managerialism and the shift from the welfare to the competitive state. Discourse, 13, No. 2, pp. 3-9.

其次，资本流动的增加。世界贸易继续增长，且增长速度快于国内生产的速度，企业要求各国废除贸易壁垒，促进了国际金融经济的迅速增长，增加了生产体制的灵活性。最后，专业化。世界贸易增强了，要求各国寻求那些最具竞争力的产业，废弃高成本的旧企业。因此，在新的全球经济中，各国都在努力寻找国家治理的新方法，提高经济绩效。^①

此外，按照回应经济全球化的性质和进度，在国家层面有很大的不同，这与不同的历史、地理特征、政府形式和文化传统有关。因此不可能探索出各个民族国家回应全球化的具体不同，只是为了更清楚全球化的概念，发现多样化回应的可能性。

三、全球化对高等教育的影响

高等教育为何与全球化“联姻”？全球化对社会生活各个领域产生了深刻的影响，高等教育比起其他领域更具国际性和开放性，因为它生产知识，而知识是无国界的。在全球知识经济时代，作为广泛的跨国关系和人员、信息、知识、技术、产品、金融资本在全球流动的媒介，高等教育机构比以往更加重要。全球化在重塑世界的同时，也重塑了高等教育的体制、机构及其政策。高等教育在全球化进程中发生了重要变化，表现出市场化、民营化、分权化、问责化等主要趋势。学术和科研比以往更加国际化，学生和教师的流动与日俱增，形成了一个相当大的高等教育和学术劳动力全球市场。高等教育现已成为 OECD 以及新兴国家变革的核心，全球网络和交换正在重塑着社会、经济和文化生活。^② 研究高等教育及其政策，必须考虑其所处的全球化这一时代背景和空间特征。教育和研究是全球环境形成的主要因素，是知识形成、技术进步、跨国联系和维持综合共同体的基础。尽管高等教育机构常常将其自身视为全球化的客体，

^① Daniel Drache & Meric Gertler, eds. (1991). *The New Era of Global Competition: State Policy and Market Power*. Montreal: McGill-Queen's University Press, xii.

^② Simon Marginson & Marijk van der Wende. (2007). *Globalisation and higher education*. OECD Education Working Papers Series, 8, pp. 3-6.

但同时它们也是其主体机构。^① 研究型大学集中在构成世界网络主要节点的全球城市内。一个国家或区域高等教育的就学率与其全球竞争的绩效有着很强的正相关关系。^②

在全球变革中,高等教育主要受到经济、文化两方面的变革。对于高等教育全球化的研究,主要涉及全球化的两大方面——经济全球化和文化全球化。一方面,全球化需要世界市场的形成;另一方面,全球化依赖一个通信、信息、知识和文化的世界体制,趋向一个单一的世界共同体。不同文化和不同层次的经济跨越城市和国界,纷繁复杂的信息和数据传递成为知识生产的必需。经济和文化共同体在通信和信息的过程中,构成了理解全球化的新维度。^③ 高等教育包含在这些变革之中。高等教育受到全球市场化的全面席卷:将管理者和技术人员培训成全球商业需要的人才;学生数量的增长主要集中在商科研究和计算机科学的全球学位流动中;高等教育被全球趋同的经济政策所塑造,第一个全球大学市场出现了。

另一变革表现在文化方面。虽然高等教育相比经济处在资本流动和直接经济财富产生的第二位,但它对于研究、知识、语言构成、信息和跨文化来说非常关键,与许多传媒和通信有关。信息和知识具有高流动性、跨国界的特征,以致生产研究和信息的高等教育文化层面比经济层面更加全球化。互联网不断发展和延伸,维系着知识产品,其使用价值远远超过投资和消费的成本。高等

① Phillip Brown & Hugh Lauder. (1996). Education, globalization, and economic development. *Journal of Education Policy*, 11, No. 1, pp. 1-25.

② Bloom, D. (2005). Raising the pressure: Globalization and the need for higher education reform. In G. Jones, P. McCarney & M. Skolnik (eds.), *Creating Knowledge: Strengthening Nations: The Changing Role of Higher Education*. Toronto: University of Toronto Press, pp. 21-24.

③ Castells, M. (2000). *The Rise of the Network Society*. 2nd Edition. Volume I of *The Information Age: Economy, Society and Culture*. Blackwell, Oxford; Giddens, A. (2001). *The Great Globalization Debate*. Zellerbach Distinguished Lecture. University of California, Berkeley, 25 October.

教育的发展离不开互联网的发展。^① 互联网促使学术机构之间数据库与合作的发展，促进更多的面对面和电子会议。跨国在线学习、信息通信技术与教学的结合，没有取代现存的教育制度，但却继续发展，是一种新的教学法类型。^②

几十年前，除了科学研究，高等教育机构和体制很少在跨国之间发生流动。现在，全球环境日益增加的影响不可避免。在许多国家，国际流动、全球比较、标准评估和排名以及机构和体制的国际化成为主要的政策议题，政府和大学领导均涉足跨国合作和竞争的战略。对于某些机构，尤其是在英语国家，国际运作成为主要的发展模式。在欧洲，公共高等教育领域协定与欧洲研究领域协定成为显著的全球高等教育环境形成的主要部分。全球研究也迅速在中国、新加坡和韩国的高等教育体制中扩散开来，而且它们已经成为全球学位市场的参与者。研究型大学和少数作为全球国际产业的职业大学，越来越被卷入全球化中。

高等教育全球化进程的一个典型例子是新公共管理(NPM)在高等教育领域的传播。世界各国体制和机构对全球化的回应，就是进行国家体制的改革，以及组织与机构管理自身有关的改革，其中都汲取了新公共管理的方法。在过去20年，这些改革成为许多国家最有力的变革动力。^③

新公共管理的应用在英国、澳大利亚、新西兰、东欧和亚洲以及一些发展中国家普遍传播开来，并影响到了世界的各个角落。^④ 例如，Musselin(2005)发现，欧洲对大学的制度管制变得越来越强，而专业管制越来越弱。^⑤

不同国家有选择性地使用新公共管理改革模式，根据它们自己的历史和体制筛选。新公共管理有助于界定高等教育全球化的语境，塑造国家体制之间不

① Smeby, J. & J. Trondal. (2005). Globalization or Europeanization? International contact among university staff. *Higher Education*, 49, pp. 449-466.

② OECD. (2005b). *E-Learning in Tertiary Education: Where Do We Stand?*. Paris: OECD Publishing.

③ Simon Marginson & Marijk van der Wende. (2007). *Globalisation and higher education*. OECD Education working Papers Series, 8, p. 8.

④ Marginson, S. & M. Considine. (2000). *The Enterprise University: Power, Governance and Reinvention in Australia*. Cambridge: Cambridge University Press.

⑤ Musselin, C. (2005). European academic labour markets in transition. *Higher Education*, 49, pp. 135-154.

断增长的趋同性，但对于国家和机构在组织技术上的不同仍然有很大的范围来达到本土和国际政策目标。^①

第二节 高等教育全球化的研究综述

一、关于全球化对高等教育影响的研究

Altbach(2006)以客观、公正的态度揭示出高等教育全球化与国际化的真实状况，讨论了全球化对高等教育的一些影响方式。知识和大学在 21 世纪的知识经济中起着重要的作用，高等教育作为培养适应新经济时代人才和创造新知识的载体，无论在国内还是国外，其作用日益凸显。高等教育和高等教育系统在应对全球化的过程中拥有很大的选择空间。与此同时，全球化也带来了负面影响，给高等教育领域带来了不平等。学术中心被发达英语国家及其强势大学所占据，发展中的非英语国家处在学术界的边缘。高等教育在应对全球化时，首先要创建一个尽可能平等的学术关系的环境；其次要建立一个改善不平等状况的世界。要时刻警惕，全球化变成 21 世纪的新殖民主义。^②

Nayyar(1998)在谈到全球化如何影响高等教育时指出，几十年前，教育基本上在国与国之间是不可贸易的，但是全球化改变了世界。20 世纪后期技术的飞快进步以及组织和生产的变革改变了高等教育跨国交易的可能性和现实性。高等教育的贸易方式由最初的一种方式即服务的消费者移动到生产者那里，来自世界不同国家的学生去工业化国家的一流大学学习，扩展到其他三种方式：(1)生产者移动到消费者那里去，尤其是工业化的英语国家，在世界不同国家都建立了校园。(2)生产者和消费者互相移动，大学在本国校园或在国外租借的场

^① OECD. (2009). Higher Education to 2030-Volume 2: Globalization. Paris: OECD Publishing, pp. 18-22.

^② [美]菲利普·G. 阿特巴赫. 全球化与大学——不平等世界的神话与现实. 北京大学教育评论, 2006(1): 92-108.

所经营短期的阶段性课程或开设暑假学校。(3)生产者和消费者都不移动，如远程教育、卫星电视等。在高等教育领域，市场和全球化开始在教学和科研内容方面影响大学、塑造教育。^①

根据 Carton(1999)，全球化对教育的直接或间接影响有：(1)由于技术生产的不断变革使消费周期变短了，从而使企业不得不创新知识。(2)教育和培训用结构和过程表达，正如生产效率和知识用经济实体表达一样，如企业、公司。(3)在追求基本市场导向的经济和金融参与者面前，政府的主导作用下降了。(4)持续加速的生产变革增加了教育和培训体制的输出流动、输入结构和过程的输入流动之间的不一致。(5)教育和培训机构为快速适应全球市场的新变革争取在短期内更多产、更有效，从而压力更大了。(6)企业力量延伸到人力资源发展领域，激发个人为他们的教育和培训承担更大的责任。(7)这种“需求驱动”的趋势可能导致对教育机构的质询，行使一些对校内项目和课程垄断性的提供，从而失去与经济实体的联系。(8)这种趋势中的一个明显的矛盾是国际层面学校培养技能的标准化与全球劳动力市场追求更高的评价劳动力潜能之间的矛盾。^②

Stromquist 和 Monkman(2000)指出，全球市场的新机制对第三级教育有如下含义：(1)企业中的绩效测量延伸到学校。(2)课程从以学生为中心转变到以经济为中心的职业培训上来。(3)教育失去其作为公共产品的功能，变成另一种可出售的商品。(4)学校行政管理者越来越掌握着控制权，使得教师失去自主权和对工作的支配权。分权化和私有化改革对高等教育的影响有：(1)诸如历史、地理、文学之类的科目让位于数学和科学等与市场相关的科目。(2)与市场不太相关的课堂教学法如批判理论让位于与市场更相关的教学法，如问题解决。(3)效率和效果远远比关乎学校制度中的妇女和少数民族的公平和平等重要。(4)在制定教

① Deepak Nayyar. (1998). Globalization: What does it mean for higher education?. The Glion Declaration: The University at the Millennium. UNESCO World Conference on Higher Education.

② Carton, M. (1999). Aid, international co-operation and globalization: Trends in the field of education. In King & Buchert L. (eds.). Changing International Aid to Education. UNESCO Publishing/Norrag.

育政策时，政府开始通过支持私立学校来表达教育政策，并要求学校的竞争绩效。^①

根据 Slaughter(1997)，全球化对于高等教育至少有四点深远的影响：(1)中学后教育的活动经费紧缩。(2)与市场，特别是国际市场紧密相关的技术科学和领域日益成为中心。(3)跨国公司与产品开发、革新有关的政府机构的关系日趋紧张。(4)跨国公司和老牌工业国更多地关注全球知识产权政策。^②

香港著名学者莫家豪(2005)在其 *Globalization and Higher Education in East Asia* 一书中详细阐述了全球化、民族国家、治理变革以及高等教育重组等方面的内容。全球化和知识经济的发展给世界各国高等教育的特征和功能带来巨大变革。尽管都采取了商业化的实践模式，但是全球化对大学的影响不是完全一致的，高等教育重组和改革的压力主要来自对社会不同利益相关者的期望和需求。世界公共部门改革的浪潮极大地影响了政府官僚体制、公共服务机构和高等教育机构与大学。除了提升公共服务的效率和效能，大学面临经济问责。为了回应这些紧迫的需求变革，大学治理中引入了分权化、私有化和市场化的政策战略。高等教育机构采取了诸如质量保障、绩效评估、金融审批、企业管理和市场竞争等改革战略，提升大学绩效。^③

莫家豪还研究了中国在后毛泽东时期社会政策范式和治理变革。为应对全球化带来的挑战，中国后毛泽东时期在社会政策领域采取了各种改革措施。诸如采取了私有化、市场化、商品化和社会化的战略来重新界定涉及社会政策提供和资助的政府、市场和其他非政府部门之间的关系。尤其是国有企业改革和政府在社会政策提供方面的去垄断化给中国后毛泽东时期福利制度带来了重大变革。他选取了“跨越社会主义和全球资本主义”这一主题来考察中国政府为了

① Sromquist, N. & Monkman, K. (2000). *Integration and Contestation Across Cultures. Globalization & Education*. New York: Rowman & Littlefield Publishers.

② [美]希拉·斯劳特，拉里·莱斯利著。梁晓，黎丽译。学术资本主义：政治、政策和创业型大学。北京：北京大学出版社，2008：33。

③ Ka-Ho Mok & Richard James. (2005). *Globalization and Higher Education in East Asia*. Singapore: Marshall Cavendish Academic.