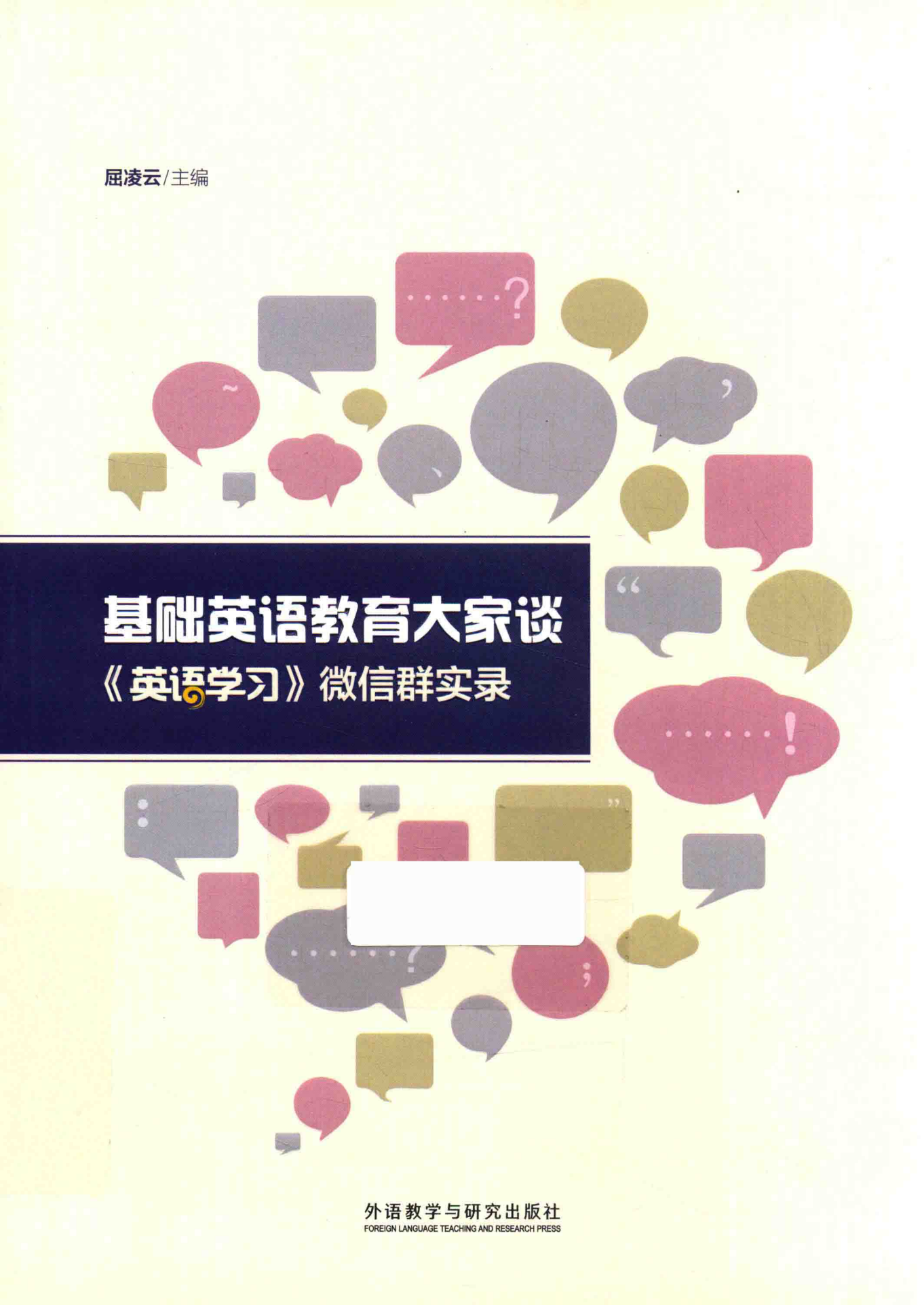


屈凌云/主编



基础英语教育大家谈

《英语学习》微信群实录

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

00000000

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
100 N. LAKE ST. CHICAGO, IL 60602-1306
U.S.A. TEL: (773) 707-5000 FAX: (773) 707-0821
U.K. TEL: (01892) 506070 FAX: (01892) 506071

00000000

屈凌云/主编



基础英语教育大家谈

《英语学习》微信群实录

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS
北京 BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

基础英语教育大家谈：《英语学习》微信群实录 / 屈凌云主编. — 北京：外语教学与研究出版社，2017.1

ISBN 978-7-5135-8469-2

I. ①基… II. ①屈… III. ①英语课—教学研究—中小学—文集 IV. ①G633.41-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第019001号

出 版 人 蔡剑峰
项目策划 史新蕾
责任编辑 黄念念
封面设计 彩奇风
出版发行 外语教学与研究出版社
社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网 址 <http://www.fltrp.com>
印 刷 北京京科印刷有限公司
开 本 787×1092 1/16
印 张 13
版 次 2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5135-8469-2
定 价 39.00 元

购书咨询：(010) 88819926 电子邮箱：club@fltrp.com

外研书店：<https://waiyants.tmall.com>

凡印刷、装订质量问题，请联系我社印制部

联系电话：(010) 61207896 电子邮箱：zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索，请联系我社法律事务部

举报电话：(010) 88817519 电子邮箱：banquan@fltrp.com

法律顾问：立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷 斌律师

物料号：284690001

出版前言

《基础英语教育大家谈——英语学习微信群实录》终于和读者见面了，本书包括英语学习微信群从2015年9月份到2016年9月份的24期讨论。互联网时代，我们在积极探索纸媒与新媒体的融合。从2015年9月份开始，邀请全国各地的专家学者、教研员和骨干教师加入杂志的线上微信讨论群，每两周由一位主持人和几位嘉宾，就教学教研中的某一个问题进行2个小时的集中讨论。规定时间后群里老师常常热情不减，有时甚至讨论到深夜。

本刊的名誉主编张连仲老师和执行主编徐浩老师对微信群非常关注，从创办之初就给予了很多宝贵的意见和建议。同时，微信群还得到了刘道义、李静纯、武和平、鲁子问、邹为诚、高洪德、夏谷鸣等专家的大力支持，他们领衔主持了多期讨论，也得到了扈华唯、葛炳芳、张涛、蒋京丽、张荣干等省市教研员的积极关注和热情参与，还有很多一线骨干教师分享了他们的观点，他们各抒己见，视角多元，客观地展现了我国基础外语教育的现状。

每期讨论后，当期的策划组织编辑都会对讨论内容加以整理，发表到《英语学习》（教师版）杂志上，并通过英语学习的公共微信号发布。因为论坛具有一定的及时性、创新性和开放性，体现了全国众多专家、教研员和一线教师对教育教学中重要问题的思考和解决方略，对未来基础外语教育发展方向和途径也做了有益的探讨，具有较高的学习和研究价值，也在全国基础外语教育界引起了很大反响。

在汇总成书的时候，我们基本保留杂志上发表的原貌，注明了讨论的时间，但进行了重新分类，分为政策解读、课堂教学、教师发展和考试评价四个部分。

在编写过程中，虽然我们认真细致、一丝不苟，但是由于时间等原因，加之水平有限，书中错误在所难免，恳请广大读者批评指正，以便再版时加以更正，我们将不胜感激。

我国的基础外语教育发展还很不平衡，教育教学环境有待改善，考试制度正在改革，新的高中课程标准即将发布，围绕核心素养的教学改革正在徐徐展开。很多问题和矛盾会更加凸显，也更加需要深入的探讨和交流，我们将继续发挥媒体的桥梁作用，继续组织定期讨论，为推动我国基础外语教育的进步而努力。本书作为本系列第一辑出版之后，我们也将继续推出第二辑、第三辑等，敬请读者关注。

最后，衷心感谢一直以来参与微信群讨论以及给予我们大力支持的所有前辈、老师和朋友们，希望在今后的工作中继续得到大家的帮助和支持。

《英语学习》（教师版）编辑部

2017年1月

Contents 目录

Understanding Policy 政策解读

课改背景下的英语教育, 我们应该关注什么? / 张连仲等	2
探讨发展学生英语学科核心素养的实践方向 / 高洪德等	5
英语学科素养——英语语言能力的培养 / 刘道义等	18
促进思维品质发展的英语教学可能 / 鲁子问等	23
学生学习能力的培养: 问题与反思 / 徐浩等	30
英语课程中的文化意识 / 武和平等	32
基础外语教育回顾与展望 / 徐浩等	38

ELT Improvement 课堂教学

基础英语教材的评价 / 邹为诚等	52
适合中国孩子的自然拼读教学 / 刘宝胤等	56
借教学实例解一线教师“口语教学”之惑 / 赵冬云等	70
课堂与家庭英语阅读 / 曹文等	78
中学英语写作教学中的互动 / 张荣干等	84
思维导图与学生思维能力的发展 / 郑鸿颖等	92
分层教学的开展与实施 / 扈华唯等	103
测试在课堂教学中的应用 / 王笃勤等	109

Teacher Development 教师发展

探索英语教师的知识结构 / 李静纯等	120
教师专业发展的重要途径: 反思 / 夏纪梅等	128
刍议教研创新助推教师发展 / 胡明等	134
公开课观课和评课的方法与策略 / 鲁子问等	138

同课异构——促进教师专业发展的有效路径 / 任庆梅等 145

培养英语学科核心素养需要什么样的英语教师? / 徐浩等 157

Examination Reform 考试评价

从 2016 年高考看考试对教学的反拨作用 / 夏谷鸣等 162

高考备考: 赢在最后 70 天 / 李俊和等 174

中考改革建议和总复习教学研讨 / 蒋京丽等 182

01

政策解读

编者按：本期《英语学习》线上系列讨论的话题是“课改背景下的英语教育，我们应该关注什么？”微信群中的专家和老师们围绕英语学科核心素养如何理解；文化是语言学习的重要追求；思维与语言有什么关系等等问题进行了精彩、热烈的讨论。大家普遍更关注核心素养中如何认识思维能力，对英语教育中情感态度价值观的培养也有初步的讨论。很多老师都积极参与发言，并感到这种讨论对厘清思路、明确认识很有帮助。限于篇幅，我们撷取其中部分内容，分享给广大读者。

课改背景下的英语教育，我们应该关注什么？

主持人 / 张连仲

参与讨论嘉宾 / 孙大伟 武和平 朱善萍 刘宏刚 李静纯 范海祥

策划组织编辑 / 屈凌云

讨论时间 / 2015年9月15日

关于思维品质

孙大伟：外语学习在学生未来发展中的核心价值是什么？各学科都要树德立人，都要进行情感态度价值观养成教育，都要培养思维品质和学习能力。张连仲老师说：“英语是培养核心素养的工具之一。”那么，英语学科的独特贡献应该是哪些？我认为主要是双语能力，即英语语言思维能力，英语语言应用能力，良好的交际能力；国际视野，即跨文化意识，跨文化沟通能力；立德修身，即培育良好的人文素养，吸收国际优秀文化，成为世界公民；创新精神、实践能力、终身学习和发展能力等。

思维品质是指个体在思维活动中智力特征上的差异，是衡量一个人思维发展水平的重要指标。从英语学习过程本身而言，英语思维品质是英语学科基本素养的最高层次。英语思维模式与汉语思维模式有差异，包括语法、语义、语篇、语用、文化差异等。在英语学习过程中，英汉两种语言思维模式之间的异同、联系、转换、互补会给学习者以跨时空、跨文化的思维想象空

间，从而使学习者拓宽视野，开放胸怀，形成良好的思维品质和跨文化意识，并具备面向未来的国际视野。

武和平：如何界定外语学科核心素养？首先，教育有一个总目标：促进受教育者身心健康全面发展（个体发展性目标），成为对社会有用的人（社会工具性目标）。这一目标可以具体化为联合国教科文组织所说的四个学会：学会知识，学会学习，学会相处，学会做人。再具体到外语课程，这一课程对培养这样的人才，或达到这样的目标能做什么？不能做什么？

个人以为，这一目标又可以分解为几个层次：一是外语学科责无旁贷应该做的事情，听、说、读、写、语音、词汇、语法等，我将其称之为of English的素养和能力；二是与外语课程联系紧密并通过外语课程学习可以获得的素养和能力，如跨文化交际能力、文化传播能力、国际理解、包容精神、学习能力、信息处理能力、思维能力、人际交往能力等等，我姑且将其称之为with English的素养与能力；第三是与外语课程联系并不十分紧密但对学生发展和社会发展至关

重要的能力,如创新能力、实践动手能力,包括大家最近热议的批判性思维能力以及逻辑思维能力,我将其称之为beyond English的素养和能力。

这里有一个外语学科发展的方向定位问题:如果外语学习是为社会服务,满足社会(当然包括国家)对未来人才所具备的外语素养的需求,那么外语教育则应注重文化、交际、传播这些外向的能力;如果强调个体思维品质和认知能力,则应强调思维能力、创新思维这些内在能力。我认为在全球化和国际合作与竞争的大背景下,国际理解、信息处理、多元文化、交流合作等应该成为我们界定外语课程核心素养的关键词,似乎不应过分强调思维品质,至少在基础教育阶段学生二语水平还比较低下的情况下,语言教学尚无法承担思维能力培养,特别是高级思维能力培养的重任。

当然,这些能力也很重要,但我认为数学、计算机语言、物理甚至中文等课程更适合培养学生的这些能力。这也就是我说的外语学科应有所为有所不为的本意。

CT(Critical Thinking,下同)应该是国人具备的基本素质,也是国人目前最缺乏的。但问题是:为什么这个问题要由外语课程来解决?我认为提“思维能力”已经足够,CT是香港大学生的必修课。*Asking the Right Questions*是他们的必读书目。CT所涉及的技术性和逻辑性都是我们目前外语课程中很难做到的,如果在英语的阅读或写作课中能教会学生区分事实与观点,能教会他们清晰简洁地表达思想,其实就是在为CT培养做贡献。另外,我注意到,美国基础外语教育的5C标准和欧洲的共同语言参考框架都没有涉及CT。

朱善萍:CT发展的最大障碍在于教师自身的思维品质,其实教师的观念更新容易,但是如何达到更新后的目标,会受教师旧有的眼界、文化根系、思维力以及其跨界知识的广度和深度的影响。因此调整师范教育的专业设置是十分必要的。

刘宏刚:我认为CT的培养可以从基础阶段开始做,但是要分层,还要分学校情况和生源情况。语言学习限制思辨能力发展是不争的事实,而且我们并没有足够证据说明我们现在通过教授和让学生学习英语,就是英语学科起到了培养学生CT能力的重要作

用。我个人认为CT的作用是多学科或者是整个教育协同后提升的。另外我认为英语教学在CT培养中的作用值得思考,就是说不存在一个数学的CT、语文的CT、英语的CT和一个整合的CT。外语学习不是万能的,准确定位才最重要。而且我认为也不能做得太无所不包,这样外语老师会在追求这些的同时失去自己的本真。我不知道国际课程标准中体现的CT和我们自己的定位是否一致;另外,学语言的时候,学生的CT发展是谁在起作用?比如分析一篇英语文章,然后启发学生思考,那么如何来看待英语在这里的作用?中文的背景知识会不会起作用?

李静纯:世界上每个人都在思维,不论文化水平,不论文化差异,每个人的思维都会伴随着谬误,哲学家也不例外。CT的功能就是使每个人在解决每个问题时都能发现自己的谬误,排除它们,从而谋求较好的、较恰当的思维路径。遇到下一个问题,继续如此,并成为习惯。从这个意义上看,CT应从幼儿开始。

思维与情绪情感是孪生兄弟,脑科学表明,二者无法分离。亚里士多德的逻辑规则很简单,杜威的问题解决五步也很简单,但情绪不间断地负参与,使这些简单的东西不能完备地成为习惯,进而成为AT(Action)。教育就是设法发挥情绪的正能量,由各学科共同努力把问题解决的程序变为日常行动。可以设想,做好了这些,我们的日常生活会减少很多麻烦。

思维和语言也是一对天天吵架天天不离的恋人,人因为有了这一对儿才成为天赋的物种,所以,语言教育承担着重大的教育天职,与数学联手,为中华民族的伟大复兴尽职尽责。让这对恋人在我们每个人心中和谐相处。

思维有三个差异:性别差异、性格差异和个体差异。这三个差异持续显现在日常各种言行之中,在研讨中、校本教研中以及学生的学习策略选择中,我们会不断听到一个词语,叫“纠结”,纠结有多种,但相同语境中的纠结,多与以上三种差异的盘根错节有关。钱学森办研究所,要求每个办公室都要有黑板,干什么呢?就是画各种心智图。急躁心理,是为“纠结”之火加的油与干柴,学习的急躁心理主要源于功利性考试。

关于情感态度

朱善萍：新课程标准下的课程功能的改变主要有以下几点：（1）工具性和人文性的结合，创造适合儿童的教育，而不是创造适合教育的儿童；（2）改变基于精英主义思想和升学趋向过于狭窄的课程功能，引导学生积极主动的学习态度，使获得基本知识和基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程；（3）每一门课程标准都对知识与技能、过程与方法 and 情感态度价值观三个方面进行有机整合，努力体现新课程的价值追求；（4）重新界定和确定学生终身发展必备的基础知识和基本技能，使其赋予新的内涵；（5）改变学生的学习方式，关注学生的学习过程，使其能自主学习、合作学习和探究学习；（6）在学习过程中潜移默化地培养学生素质和价值观，如思想道德的形成、自尊自信的培养、综合文化素质、参与探究的积极情感投入和体验、社会责任感和使命感、发现问题和解决问题的能力、开放的心态和学会分享与合作、科学态度和科学道德等。

关于情感态度，我认为目前的教育缺少对孩子生理发展的关怀，情感固然重要，但是生理更重要。我赞成卢格的人生发展心理学的四维观点，即认知、情感、社会、生理四个方面。

孙大伟：我曾经多次在教师培训中说：在英语学习中，情商和意商的作用大于智商。人的综合心理素质基本结构分为：认知素质（智商）、情感素质（情商）和意志素质（意商）。情商是人文素养的基本特征之一，指人在情绪、情感、意志、耐受挫折等方面的品质。心理学认为情商包括五个方面：（1）自我认识；（2）自我调控；（3）自我激励；（4）与人沟通合作；（5）人际管理，即领导力。意商是对人的意志的一种量度，意商的高低取决于人对于实践关系的主观反映与实际情况相吻合的程度，它包括意志的果断性、自觉性、自制性、坚韧性等。

高中英语学习是借助母语学习外语的实践、认识、再实践、再认识的循环往复、循序渐进的过程。在这个过程中，学生的智力水平已经发展到相对成熟的状态，认知能力也进入了相对稳定的发展阶段，而

情商和意商却处于最好的发展期。我在长期的英语教学中实践中一直重视情商和意商在学习中的积极作用，教学设计、实施和评价都应该注入相应的情商和智商因素，而且取得了很好的效果。最明显的就是学生学习英语、使用英语的热情能够保持持久，自主合作、发现探究、总结展示等方面的能力都很强，当然，考试成绩也很令人满意。

范海祥：核心素养中的“情感与态度”两个要素具有根本性的作用。这是因为：（1）人的 development 是自我发展，不是 teach 和 educate 直接发生的；（2）语言学习中，学生是学习的主体，教师的教是为了学生更好地学；（3）学生为什么要学？记得前不久在BBC录制的中国老师教英国学生的课堂里，有一个成绩不好的女生问，她们为什么要学几何，生活中又用不着。这就是学生成长的动力问题。学生的成长发展靠的是 motivation，而 motivation 就是发乎于学生的情感、态度，表现为一种强烈的欲望或内在需要，是一种内在的驱动力。所以，情感与态度应该是每门学科核心素养的根本，是学生发展的动力。只有调动学生的情感与态度，激发 motivation，学生才有 move 的驱动力。

张连仲，北京外国语大学教授、教育部国家《英语课程标准》研制及修订专家组核心成员，全国基础外语教育研究培训中心常务副理事长。

孙大伟，原东北师范大学附属中学英语教研室主任，特级教师。

武和平，西北师范大学国际文化交流学院院长、教授。

朱善萍，南京外国语学校教科室主任、特级教师。

刘宏刚，东北师范大学外国语学院副教授。

李静纯，人民教育出版社编审，课程教材研究所研究员、教育部《义务教育英语课程标准（2011年版）》研制专家组核心成员。

范海祥，外语教学与研究出版社资深编辑。

编者按：本期《英语学习》线上系列讨论的话题是“探讨发展学生英语学科核心素养的实践方向”，主持人和嘉宾围绕三个分话题展开了讨论：怎样理解英语课程目标从培养综合语言运用能力到发展学科核心素养的变化；如何在教学中发展学生英语学科核心素养；如何评价学生的英语学科核心素养。我们将讨论内容整理成文，在此分享给各位读者。

探讨发展学生英语学科核心素养的实践方向

主持人 / 高洪德

参与讨论嘉宾 / 陈新忠 黄志红 程惠云 王宇江 朱崇军 陈力 胡明 曲妍 杨立剑

策划组织编辑 / 黄念念

讨论时间 / 2016年8月23日

怎样理解英语课程目标从培养综合语言运用能力到发展学科核心素养的变化？

高洪德：各位专家、老师下午好！很高兴有机会和大家讨论核心素养的实践方向问题。“核心素养”这一概念在教育界不断升温：校园内外，大小会议，人们言必称素养。但偶尔也听到议论：教育怎么又出了新名词、“新花样”？为便于讨论，我先给大家提供一些有关核心素养的基本信息吧。

学生发展核心素养的提出不是我国独创。本世纪初，经合组织（OECD）有关研究项目率先提出了“核心素养”结构模型，要研究解决的问题是：21世纪培养的学生应该具备哪些最核心的知识、能力与情感态度，才能成功地融入未来社会？该项目组的研究报告为各国提供了有益的启示，很多国家相继采用核心素养目标来设计学校课程。

我国依据立德树人的目标任务，研制了中国学生发展核心素养框架，并要求各学科在不同领域各有侧重地担当。英语学科提出了语言能力、文化品格、思维品质、学习能力四个维度，并有各自内涵和表现形式。

在四个维度中，语言能力指以听、说、读、看、写等方式理解和表达意义、意图和情感态度的能力，强调语言知识、技能和策略等的整合性学习和运用，注重语言知识在建构和表达意义的过程中所起的作用等；文化品格超越了“跨文化理解与交际”的局限，指向对中外文化的理解和对优秀文化的认同，指向良好的人文修养和行为取向，具备一定的跨文化沟通和传播中华优秀传统文化的能力；思维品质强调与英语学习紧密相关的一些思维发展，例如借助英语形成新的概念，加深对世界的认识，学会从不同角度思考 and 解决问题，形成自己独立的思想等；学习能力强调自主学习、主动学习和习惯养成，提高使用英语进行跨学科学习的意识和能力等。

陈新忠：世界上很多机构、地区和国家在20年前就已经开始研究素养，21世纪技能（21st Century Skills）、关键素养（Key Competences）、综合能力（General Capabilities）、共通能力（Generic Skills）、核心素养（Core Competencies）等，称呼不同，但是都关注到了公民未来应该具有的必备品格和关键能

力。而英语学科核心素养是学生学习英语之后所形成的、具有学科特点的关键成就，是学科育人价值的集中体现。

高洪德：陈老师也和大家分享了基本概念。其实大家最为关心的是英语学科核心素养的实践方向——“高大上”的理念，如何落到地面？今天这个话题，相信中学老师，甚至大学教授，都在思考，也都有话说。

黄志红：请问这与原来的五维目标体系变化在

哪呢？

高洪德：黄老师的问题大家都关心。

程惠云：这里有两个概念：学科核心素养应该是学生发展核心素养在学科中的体现。其中，文化品格给我留下了深刻的印象。它的关键词是“认同”、“人文修养”和“行为取向”。它是一种比较文化、沟通文化和传播文化的能力。这与过去的“文化意识”是有区别的。对吗？

黄志红：是的。其中“比较和归纳语篇反映的文化，形成自己的文化立场与态度，文化认同感和文化鉴别能力”，这点超越了以往所说的跨文化意识和跨文化交际能力的目标要求。

高洪德：那我们就进入了第一个分话题：怎样理解英语课程目标从培养综合语言运用能力到发展学科核心素养的变化？

朱崇军：学科核心素养是2003课程标准提出的五维目标的继承和发展，对于培养什么人，如何培养提出了更高的要求

和目标。

程惠云：过去，英语课程的总目标是培养综合语言运用能力。情感态度、文化意识、学习策略、语言知识和语言技能是发展综合语言运用能力不可或缺的五个主要方面，是隐性的因素。现在英语课程明确要培养学生四个方面的素养：语言能力、文化品格、思维品质、学习能力。由此看来英语学科核心素养的出台将结束英语课程单一目标的时代，开始多元目标的时代。这样的理解有问题吗？

高洪德：同意程老师“多元目标”的提法。其实，现行课标中已经有了核心素养的一些基本元素，现在是继承、发展和创新。现行课标目标有一些问题，一

是把“综合语言运用能力”作为课程目标，概念不够大，逻辑上“包不住”五项要素，客观上导致课程目标被窄化；其次，课程目标中的五个要素的内涵难以担当新形势下学生发展核心素养的要求，例如没有系统地提出思维发展目标，文化意识的内涵比较窄，学习策略没有提升到能力的高度等；三是配套要求和实施建议存在缺欠，例如缺少学业质量标准，教学方式的某些要求“水土不服”等。这些导致教学实践中出现了一些问题。对于上述问题，国内一些学者表达过类似看法。

黄志红：就语言能力目标而言，在什么方面有所发展呢？

高洪德：比如增加了“看”（viewing）的技能，强调语言知识、技能和策略等的整合性学习和运用，注重语言知识在建构和表达意义的过程中所起的作用等。

陈新忠：语言能力部分，增加了语感，语言意识的要求，增加了“看”的语言技能要求。同时更加突出了语言知识和语言技能在语境中的运用。

朱崇军：综合语言运用能力其实还基于学科的工具性而言，而作为外语，它还兼具其他育人功能——即学科的人文性、社会性。即通过人与知识、人与工具、人与社会之间的关系进行学科素养的设定。

陈力：核心素养最近的讨论挺多，目前所见多是来自美、澳、日、欧等国的一些资料介绍，其他学科有的讨论出了一些细节，但英语学科目前看，实在而具体的东西少。所以今天这个题目真的很好。

素养、能力、核心、关键等概念本身就含混不清，每个人都有自己的理解。所以讨论就先有一个起点，那就是对这个概念的基本统一的理解，否则在混沌中的头脑风暴，不容易达到推进认识、辨明真理之目的。研究这个问题的专家，最好也能从教师角度考虑，最好能用三两句话简明扼要地说明核心素养概念的实质，让受过基本教育的普通教师能理解明白。

讨论英语学科的核心素养，逻辑上是似乎不应离开英语语言文化这个根本。现在看到的很多讨论，都在英语学科之外绕圈子。很多内容，拿到其他学科如

语文、政治、甚至数理化等学科中，也可以。这样的话就没必要专门讨论英语学科的核心素养了。某一学科的核心素养，是该学科最基础、最根本、最本质、最不能缺少的素养，也是该学科区别于其他学科的本质属性。如果英语学科的核心素养，讨论来讨论去，多数内容都跟语文、数学、物理、化学、政治等学科没区别，那就没必要再另起炉灶单独讨论了，各学科搞一个综合的体系就完全可以了嘛。

如果逻辑上需要各学科有自己的核心素养，那么英语学科的核心素养和关键能力与其他学科就肯定有不同，是不是英语学科的核心素养应该围绕语言和文化来讨论？因为其他各种衍生的素养和能力，都不过是附着在语言和文化这个基本素养上的毛。至于以人为本、终身发展、人文素养等，作为教育理念没有问题，但这些不是英语学科自身的核心素养关键能力，而是所有学科（甚至非学科）共同的育人目标和归宿。目的和归宿与学科素养和关键能力虽有联系，但不是一回事。

再具体些，比如，对基础英语教育来说，语言意义的理解和表达应该是核心素养的重要方面。这个“意义”既包括形式意义（词语的字面意义、语法意义、句子的结构意义、形式意义），更包括交际意义（语境意义、语用意义、语体意义、社会文化意义等）。作为概念，这些东西大家都熟悉，但问题是这些概念背后的具体分析梳理以及在教学中的落实，恰恰是英语教学研究中的大洼地，有很多值得深挖的富矿。

具体而重要的东西不去思考研究，在外围玩概念、绕圈子，说一些很哲学、很宏观、很正确但毫无用的话，这会把师生带入新一轮的迷茫和困顿中！朱清时校长说：“教育要是总折腾，大家都没有心思静下来看书、想问题，所有成果都是虚的。要做到不折腾是很不容易的，所以要让老师安安静静地思考、学习。”这话英语教育圈的人更应该好好琢磨。

坦白讲，我本人对核心素养问题既无研究也无像样的想法。可以说是一头雾水。上面的片段碎念，不管有没有道理，有没有价值，发到群里，抛砖引玉，供各位老师和专家批评指正吧。

高洪德：陈力老师的担心有代表性。我们今天讨论的难度在于：新的课标还没有颁布，大家对核心素养的研究刚刚起步。讨论开始给大家提供的基本信息，是课程标准的观点摘要，不是原文。我们今天侧重的是理解了核心素养的基本内涵之后，如何思考实践方向。咱们今天不谈理论构建过程，也不讨论理论体系。

核心素养目标的突出特点是：全面体现了课程外在的知识技能要求和人内在精神的发展，本质上突出育人，指向必备品格和关键能力。核心素养没有那么玄妙，它很基本、很朴实，就像我们都会开车，只是技能要全面，车德也良好；就像运动员，体能好，得奖牌，体育道德也好，不能刚拿了金牌就报假案。

陈力：特别赞同高老师“不谈理论构建过程，也不讨论理论体系；理解了核心素养基本内涵之后，侧重如何思考实践方向”的引领！

胡明：请问文化品格如何来理解和界定？

陈新忠：这里的文化品格，不仅是跨文化，也不仅是中西文化或者中外文化，也包含着中外文化，审美，情感态度价值观的培养。文化品格很好地体现了语言的人文性。文化品格的培养需要教材选择合适的语篇，以及与教师对教材和语篇的理解相关。教师可以通过形成性评价的方式对文化品格进行评价。

胡明：文化品格的提法和高要求是否是我们平时的教学很难企及的？文化品格在教材上如何体现还是一个大问题。文化大家还好理解，文化品格却不太好理解。

程惠云：是的。在教学实践中，尤其在评价中难度较大。

朱崇军：我对文化品格的理解是：文化是从知识角度而言，而文化品格是从人品质的培养而言。

黄志红：这需要对文化品格的概念和内容要有清晰的界定。

胡明：到了真实课堂，文化品格可能会涉及不多。所以，文化品格作为英语学科的核心素养的提法值得探讨。究竟是讲文化还是培养人？

黄志红：应该是培养人。程晓堂指出：文化品

格指对中外文化的理解和对优秀文化的认同,是学生在全球化背景下表现出的知识素质、人文修养和行为取向。

文化品格核心素养不仅仅指了解一些文化现象和情感态度与价值观,还包括:评价、解释语篇的文化传统和社会文化现象;比较和归纳语篇反映的文化,形成自己的文化立场与态度,文化认同感和文化鉴别能力。

程惠云:所以,学科素养的提出是为了强化学科育人的理念——用学科教人。英语教学不再只是教英语的知识和能力,而是要用英语学科教人。要求英语学科大张旗鼓地彰显工具性、彰显其人文性。

将文化品格、思维品质、学习能力提到显性的位置上,强调他们在学生人生发展过程中的重要性。向学校和教师进一步明确教师教学的三大核心任务:价值引领、思维启迪、品格塑造。

王宇江:培养学生的英语核心素养,应让师生明确新课标四个维度的内涵,这样才能更新教学理念,充分认识英语的学科价值,逐步解决把语言作为知识来教的倾向,实现英语教学与育人的统一。一是发挥语言的工具性功能。《百度百科》把语言定义为:“语言是人类最重要的交际工具,是人们进行沟通交流的主要表达方式。人们借助语言保存和传递人类文明的成果。语言是民族的重要特征之一。一般来说,各个民族都有自己的语言。语言是人们交流思想的媒介,它必然会对政治、经济和社会、科技乃至文化本身产生影响。”把语言作为人们交流、交往的工具,对经济、文化、科技和社会发展具有重要影响。二是挖掘语言的文化传承功能。周海中认为“语言是人类文化的载体和重要组成部分;每种语言都能表达出使用者所在民族的世界观、思维方式、社会特性以及文化、历史等,都是人类珍贵的无形遗产”。三是语言反映一个民族的价值观,具有育人的功能。我们应通过英语教育,使学生不仅形成扎实的语言能力、优秀的思维品质、跨文化交际的能力和终生学习的能力,还应使学生通过英语学习,逐步形成正确的世界观、人生观和价值观,实现学科的育人功能。

高洪德:说到品格的重要,中华优秀传统文化历来重视修身成德,信奉“修身齐家治国平天下”。明代民间思想家吕新吾在《呻吟语》中指出人资质有三类,“深沉厚重,是第一等资质;磊落豪雄,是第二等资质;聪明才辩,是第三等资质。”本次课程改革强调人的品格锻造和能力发展,希望党的教育方针通过核心素养这一桥梁,转化为教育教学实践的具体要求,明确学生应具备的必备品格和关键能力,从根本上回答“立什么德、树什么人”的问题,而英语学科核心素养中的文化品格旨在明确课程目标中观和微观层面的实践要求。

胡明:目前对文化品格的阐述总体而言比较牵强,英语学科的特色不太明晰。

高洪德:人生观、世界观等已经包含在文化品格中了,新课标追求大文化概念。

黄志红:我认为比起原来课标的描述要清晰多了。例如:了解一些英语国家的社会现象和文化背景,以及其他民族的情感态度与价值观;评价、解释语篇的文化传统和社会文化现象;比较和归纳语篇反映的文化,形成自己的文化立场与态度,文化认同感和文化鉴别能力。这些目标内容都可以在教学中达成。

高洪德:是这个意思,已经包含了自立、自信、自强、爱国等优秀品质。

朱崇军:我们的目标:当人们对文化品格的概念和内涵熟稔,达到不作特别解释就能自觉训练和遵从,正如我们说出“某人没文化”中的文化一样,不对文化作特别解释,我们也能感觉到“没文化”是什么含义。我们在谈文化品格时或许在概念面前总感觉有一层摸不透的薄纱,然而我们或许已经对文化品格的内涵有了一定的思考或定性。当然对一个新概念,我们需要对其内涵有充分的了解,才能更好地把握其在学科育人中的作用。整体感觉文化品格,就是建立在文化上形成的品格。

陈新忠:“学文化,做文化人。”第一个文化侧重在具体的学科内容,而第二个文化就是素养,在英语学科中,文化品格有更鲜明的体现。

高洪德:陈老师说的是。学生所学的学科内容以

及形成的能力很重要,但这还不能够预示他们以后生活和事业的成败。能预示未来成败的是基于道德的综合人文素养。

朱崇军:没错,文化品格的根在于文化,以英语为媒介透过文化铸造品格。

高洪德:老师们的发言很有启发性,特别是如何看“文化品格”。这是个有必要深入探讨的问题,今天时间有限。总之,和综合语言运用能力目标相比较,核心素养目标更加明确了英语课程的人文取向,即超越掌握生存工具的“有用”框束,走向发展语言、启迪心智、陶冶情感、提升道德的整体育人和独特育人路径,为培养具有中国情怀、国际视野和跨文化沟通能力的人奠基。

如何在教学中发展学生英语学科核心素养?

高洪德:在核心素养目标提出后,老师们将再一次面对课程改革理念内化和实践探索的任务。我想,经历过上次课程改革的人们,关心的重点可能不再是理论解读和概念分析,而是以问题为导向,找准切入点,切实提升外语课程的育人效益。核心素养,一定是可教、可学的。那么大家认为落实的关键是什么?

程惠云:在实践的层面上,首先,核心素养的教学并非天外之物。他们是过去英语教学园地的土壤中本来就有的因素,只是今天我们需要把这些因素的内涵加以丰富和提升,使他们从过去的后台走到前台来,明确要求教师将学科育人与学科知识和技能放在同等重要或更重要的位置上。这样一想,我感觉少了一点面对全新教学理念的恐惧。

朱崇军:我感觉其主阵地还是在课堂,如何将核心素养的目标,在课堂内外的每一个环节落实好。

还需要将英语核心素养的四维目标(语言能力、文化品格、思维品质和学习能力)分解到课堂的每一个环节。

高洪德:同意二位老师的观点。这涉及教学内容、教学方式等。那么什么是“有素养”的内容和教学方式呢?

朱崇军:包含在对基础知识的传授、训练、项目和任务的展示、评价等环节。

陈新忠:我认为,历次改革不是翻天覆地的革命,而是继承与发展。每一位老师都要思考,自己在教学中有哪些长处,有哪些不足。提出的核心素养,也是基于目前我们教学中存在的问题。普遍存在的碎片化教学,对学生思维培养关注不够等问题,都是我们应在教学中需要注意的。

朱崇军:陈老师说的很对。我们思考现在的课堂教学,同时与核心素养相对照,我们在哪些方面已经做到了,还有哪些方面没做到,还需要如何改进。

程惠云:四项核心素养的培养呼唤“四维一体、整体推进、有所侧重、互不分离”的素养教学。语言能力的培养不能与学习能力、思维品质和文化品格培养分割。同样,其他三项素养失去了英语语言的依托将失去英语学科的独特性。文化需要思维来组织,仰仗语言来表现;而思维又依靠语言而存在,与文化交织而生存;学习能力则促进语言能力增强,文化知识发展,思维品质提高;他们你中有我,我中有你,互为表里,既互相牵制,又互相促进,是一个有机的整体。

高洪德:比如发展学习能力这一目标,如果教师充分重视学生自主学习,善于引导学生运用学习策略,如主动预测语篇意义、积极参与小组讨论、善于归纳语言规则等,那么就有利于核心素养的整体发展。自主学习促进思维发展,培育学生主体的课堂文化,使学生更主动、更自信,语言能力自然得到了提升。

鉴于此,要真正构建学习中心的课堂。深化课堂教学改革、促进学生发展是十多年来新课改一直强调的,但从总体上来说,目前我们所期待的生态课堂还没有普遍地建立起来。课堂还没有从根本上实现由以教为主向以学为主的转变。

程惠云:近些年来英语教学提倡top down和bottom up上下结合来考虑教学。教师们在主题引领的语言能力整体发展教学方面、在语篇一问题一情景教学方面和思维导图辅助下的语言教学方面都做出了积极的有成效的探索。这些学习活动既是对语言能力的锤炼,也

有学习技能的渗透,思维能力的提升和文化品格的熏陶。

高洪德:程老师这个提法很好,整体推进。

朱崇军:我反思自己的课堂教学,很多时候把注意力主要放在了知识的传授和应试能力的培养上了,很少关注像文化品格、思维品质培养。

高洪德:学习中心课堂,是指以学生学习活动作为整个课堂教学过程的中心的课堂。学生主动、自主学习占据主要的课堂教学时间。学生在课堂上语言能力得到发展,思维得到锻炼,受到文化价值观念和学习策略的启悟,教师的作用以激发、引导学生能动、独立的学习为最高追求和根本目的。

王宇江:我们应积极实施“互联网+英语”的教学改革,满足学生个性化学习的需求。通过培养学生的信息素养、媒体素养,让学生借助互联网和先进的媒体,使教育资源更丰富,学习的途径更便捷,学习的方式更灵活,学习的选择更广泛,弥补师资条件和教学资源的不足,适应学生个性发展的需求。

学生核心素养的培养应遵循规律,因材施教。遵循学生身心发展规律,遵循教育规律和英语学科教学的规律,实现学生个性发展与全面发展。教师应根据学生的个体差异和发展潜能,分层施教。在教学中要根据不同学生的认知水平、现有水平、学习能力以及自身素质,选择适合每个学生特点的学习方法进行有针对性的教学。帮助学生激发兴趣,树立信心,发挥长处,弥补不足。应根据学生的需求,在教学资源的选择、教学要求、评价要求等方面,体现选择性,确保不同层次的学生都得到理想的发展。

黄志红:是否可以借鉴一下王蔷老师的教学实施建议:六要素整合的英语学科活动观。整合的内容:主题—语篇—语言、文化—技能、策略。

实现学习内容和学习方式的变化:(1)学习内容:改变脱离语境的只是学习,将只是学习与技能发展融入主题、语境、语篇和语用之中,促进文化理解和思维品质形成,引导学生学会学习,实现核心素养培养;(2)学习方式:走向整合、关联、发展的课程,实现对语言的深度学习(即语言、文化、思维的融合)。

程惠云:举个例子,北师大版英语教材第四册有一篇课文叫做“The RACE to the POLE”。文章讲的是上世纪初发生在南极的一场生死时速竞赛。在我校的同课异构活动中,教师们在学生扫除了词义障碍之后,有教师要求学生通过比较找出Captain Scott失败的原因;有教师要求学生重读课文和其他相关文章,通过提问,让学生认识那个时代英国探险家们所独有的科学精神;还有教师让学生找出这篇课文中Captain Scott和他的队友们所理解并为之骄傲的那种“English gentlemen”。这些活动既帮助学生内化了本课语言知识,又提升了学生的其他核心素养。

朱崇军:非常好的例子。

高洪德:程老师的例子是值得提倡深度学习方式。从知识的角度讲,学科的知识的结构可分为表层结构和深层结构。表层结构揭示的是知识(语言文字符号)本身的描述性或解释性意义,它所反映的是“物理世界、社会世界和观念世界的对象、情境和概念”。深层结构则是蕴含在知识中的思维方式和价值倾向,它揭示的是知识背后的智慧意义、文化意义和价值态度。高中学生尤其应关注后者。

程惠云:高老师的解释很专业。

黄志红:程老师能归纳一下在这个教学过程中完成了什么具体的教学目标吗?

程惠云:每位老师的目标都略有不同,比如:能口头介绍两支队伍失败或获胜的原因。

黄志红:谢谢!除了实现语言能力目标,还有思维能力的培养,如比较与分析,以及文化品格目标,如国际理解力,价值观等。

程惠云:是的。当然,教学中可以有所侧重,在同一篇课文教学中培养所有的四项素养可能需要较长时间。教师应该根据语篇特点和学生的最近发展区,有选择地侧重培养。此外各种素养的内涵很丰富,也应该根据语篇特点,找到切入点。

黄志红:是的,有的是显性目标,有的是隐性的,尤其是文化和思维。

程惠云:是的。谢谢。

曲妍:程老师这样是不是也可以给孩子们推荐拓