



当代青年 精神价值追求研究

朱白薇 著

非外借

中国社会科学出版社



当代青年 精神价值追求研究

朱白薇 著

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

当代青年精神价值追求研究 / 朱白薇著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1226 - 4

I. ①当… II. ①朱… III. ①精神(哲学)—研究 IV. ①B016. 98

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 256663 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 杨晓芳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.25
插 页 2
字 数 235 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

我国实行改革开放政策后，特别是实行社会主义市场经济体制之后，一方面赋予我国社会竞争机制和巨大的发展动力，推进我国社会、经济快速发展，广大人民生活不断改善，我国国际地位迅速提高。但是，也要看到，一些人受西方国家追求金钱、享乐价值观的影响，负面看待市场竞争机制，出现了重物质轻精神，重科技轻人文的价值倾向，导致有些人，特别是一些青年，理想信念动摇，政治意识、大局意识淡漠，精神生活单调，影响了自身的健康成长和全面发展。朱白薇博士及时地看到了这个问题，并以《当代青年精神价值追求研究》为题，开展了比较系统、深入的研究，形成了博士学位论文。在此基础上，她以习近平总书记系列重要讲话为指导，结合社会发展和青年成长的实际，进行了充实和修改，增加了新思想、新内容，现在出版发行。为此，我以作序方式，表示祝贺。

人的需要、人的生活是全面而丰富的，即既有物质生活和物质生产的需要，也有精神生活和精神生产的需要，还有社会生活和人际交往的需要。这些需要的生产、实践和生活的满足，是人健康成长、全面发展的基础或不可缺少的基本条件，忽视、轻视或舍弃其中之一，人就不可避免地发生成长障碍，呈现畸形甚至变态状况。特别是青年朋友，正处在迅速成长、快速发展过程中，因而要审视自己的成长、发展，是否符合我国社会的发展要求，是否符合人之为人的特点和本质。

成长在当今时代的大多数青年，正处在求学成才的关键时期，国家、社会和学校，为广大青年成长、成才提供了丰富资源和良好的条件，包括物质条件、科技文化、制度文化和精神文化。一些学生注重物质条件、科技文化也无可非议，但忽视甚至轻视精神文化、精神价值追求则取向

片面。习近平总书记强调：“精神的力量是无穷的，道德的力量也是无穷的。中华文明源远流长，蕴育了中华民族的宝贵精神品格，培育了中国人民的崇高价值追求。”^① 2013年3月17日在十二届全国人大一次会议闭幕会上，习近平总书记发表重要讲话指出：“中华民族具有5000多年连绵不断的文明历史，创造了博大精深的中华文化，为人类文明进步作出了不可磨灭的贡献。经过几千年的沧桑岁月，把我国56个民族、13亿多人紧紧凝聚在一起的，是我们共同经历的非凡奋斗，是我们共同创造的美好家园，是我们共同培育的民族精神，而贯穿其中的、最重要的是我们共同坚守的理想信念。”习近平总书记这里所说的文化，主要是精神文化或思想文化。从个体层面讲，精神文化是人们的精神食粮，孕育人们的精神状态，赋予人们的精神动力，提高人们的精神境界。从社会层面看，精神文化又是社会的旗帜、“社会水泥”、社会规范，具有价值导向、民族凝聚的功能属性。总之，精神文化铸塑民族国魂、集体群魂、个体灵魂。这些道理，在《当代青年精神价值追求研究》一书中，都有比较系统、深入的论述。

随着精神文化的发展与价值彰显，特别是我国要实施文化强国、提高国家文化软实力战略，人们追求精神价值是一种必然趋势。只有追求精神价值，我们才能为社会的物质生产、科技创新提供不竭动力，才能为增强国家综合实力作贡献，才能有效治理社会上的不正之风和丑恶现象，才能矫正一些人的不良心态和心理障碍。因而，这就是《当代青年精神价值追求研究》的价值所在。

朱白薇博士的专著《当代青年精神价值追求研究》围绕三大问题开展研究，一是时代的要求与当代社会精神价值的彰显，即“在当今时代条件下精神价值为何愈来愈重要”；二是精神生活的现实表现及原因分析，即有些青年学生“为何漠视精神价值”；三是如何解决现代精神价值认同与精神生活的提高问题。该专著以当代社会为背景，以马克思主义为指导，研究精神价值追求的概念与内涵，探究精神价值追求的现象和本质，揭示精神价值追求发展的特点和规律，有助于深化思想政治教育基础理论研究；在扩大开放、流动加强、信息化加速以及机遇与风险并

^① 《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第158页。

存的当代社会，探索当代青年精神价值追求的引导途径和方式，有助于发挥思想政治教育的职能，促进青年的全面成长；此外，研究青年精神价值追求的新问题、新发展，引导青年坚持正确的精神价值追求取向，确立精神支柱，丰富精神世界，提升精神境界，有助于满足社会与青年的现实需要；以社会主义核心价值观主导，整合资源、凝聚意志、形成共识、提振精神，可以有效地促进青年的情感交流和价值认同，为青年发展注入强大精神动力，增强青年与社会的凝聚力。

中国正在经历深刻变革和巨大的发展变化，我们面临着前所未有的发展机遇与挑战，新形势、新发展、新问题不断呈现，需要作者在原有基础上进一步深化研究，为实现中国梦弘扬以爱国主义为核心的民族精神，以改革创新为核心的时代精神做出更大贡献！

郑永廷

2017年6月

目 录

引 论	(1)
一 问题的提出及研究意义	(1)
二 研究文献综述	(6)
三 研究的思路与方法	(14)
第一章 精神价值追求的内涵与外延	(17)
第一节 精神与精神价值	(17)
第二节 精神价值的相关概念	(34)
第三节 精神价值的外延	(38)
第二章 精神价值研究的理论基础与知识借鉴	(45)
第一节 马克思主义关于精神价值研究的指导理论	(45)
第二节 精神价值追求的知识借鉴	(61)
第三章 精神价值追求的层次与作用	(73)
第一节 精神价值追求的层次	(73)
第二节 精神价值追求的作用与意义	(87)
第四章 当代青年精神价值追求的背景与发展	(98)
第一节 市场经济条件下精神价值追求的新发展	(98)
第二节 民主法治建设进程中精神价值追求的新推进	(102)
第三节 多元文化背景下精神价值追求的丰富	(112)
第四节 社会信息化发展中精神价值追求的新拓展	(119)

第五章 当代青年精神价值追求的特点	(130)
第一节 当代青年的特点	(130)
第二节 当代青年精神价值追求的特点	(139)
第六章 当代青年精神价值追求的时代课题	(151)
第一节 市场经济条件下精神价值追求的新矛盾	(151)
第二节 虚拟领域中精神价值追求的新问题	(161)
第三节 多元文化格局下精神价值追求的新困惑	(170)
第四节 风险频发情况下精神价值追求的新挑战	(180)
第七章 当代青年精神价值追求的教育与引导	(187)
第一节 充分认识当代社会精神价值追求的重要性	(187)
第二节 坚持精神价值追求主导性与多样性的统一	(204)
第三节 改革和发展精神价值追求的教育方式	(220)
参考文献	(228)
后 记	(236)

引 论

一 问题的提出及研究意义

1. 问题的提出

社会发展离不开青年的发展，青年发展的关键是精神价值追求的形成与发展。当代青年精神价值追求研究，既是社会发展所需，也是青年发展所向，更是精神发展所求。

第一，社会发展所需

新中国自成立特别是改革开放以来，为人类社会演绎了一场波澜壮阔的巨大变迁，走过了其他国家几百年的发展历程，造就了令世界瞩目的“东方奇迹”。新加坡《联合早报》刊登的《世界改变中国 中国改变世界》一文指出：“中国经济发展经历了三个阶段。第一个阶段是对外开放，让世界进入中国；第二个阶段还是对外开放，但中国开始走向世界；第三个阶段依然是对外开放，中国已经开始改变世界了。在这三个阶段中，开放政策始终不变，但开放的结果却变而又变，使中国变得更加发展、更加强大了。”^①当然，中国社会在发展的同时，也出现了很多发展中的问题。比如物质在不断丰富，但精神显得式微；科技在快速发展，人文却受到挤压；经济在高歌猛进，精神家园有些失落。面对高物质、高科技、高经济的迅速发展，高精神、高人文、高情感步伐似乎有点滞后。人们日益增长的精神需求在现代社会中何以满足？中国经济的持续发展的动力来源何方？中华民族的综合竞争力如何提高？在 21 世纪

^① 转引自新华网：《惊人的跨越——新中国 60 年经济发展述评》，2009 年 8 月 9 日。

的知识经济时代,学者们认为文化将成为统合经济和政治的核心力量,文化软实力将成为社会发展的前进动力。

文化软实力是一个国家的文化资源及其软性运用过程中所产生的维护国家利益、实现国家战略目标的能力,是一个国家整体软实力的重要组成部分,通常表现为一个国家文化的吸引力、同化力和感召力等。^①2014年2月24日习近平总书记在主持中共中央政治局第十三次集体学习时发表讲话指出:“核心价值观是文化软实力的灵魂、文化软实力建设的重点。这是决定文化性质和方向的最深层次要素。一个国家的文化软实力,从根本上说,取决于其核心价值观的生命力、凝聚力、感召力。培育和弘扬核心价值观,有效整合社会意识,是社会系统得以正常运转、社会秩序得以有效维护的重要途径,也是国家治理体系和治理能力的重要方面。历史和现实都表明,构建具有强大感召力的核心价值观,关系社会和谐稳定,关系国家长治久安。”一个社会要有精神支柱,一个国家要有发展方向。社会主义核心价值观是中国特色社会主义的价值目标,是引领当代中国发展进步的精神旗帜。富强、民主、文明、和谐是国家发展的价值理想,明确了我国将走什么样的道路,为什么目标而奋斗;自由、平等、公正、法治是社会发展的价值导向,指明了我们要建设一个什么样的社会,这样的社会应该坚持什么样的理念;爱国、敬业、诚信、友善是每个公民所应遵循的道德准则,明确了我们要培养什么样的公民,这样的公民应当具有怎样的理想追求。按照党的十八大精神,我们要坚持以社会主义核心价值观为根本,建设中华民族共有精神家园,在全社会形成坚定的理想信念和正确的价值观念,激发强大的民族凝聚力和创造力,实现中华民族的伟大复兴。因此,针对社会发展所面临的高物质与高精神、高科技与高情感不平衡的问题,如何增进社会发展的动力,必须加强对精神价值的研究。

第二,人之发展所向

人是自然性、社会性与精神性的存在物,是物性与神性的统一,人是一种精神性的存在。正因为人有思想,人才不仅存在,而且意识到自身的存在,并把自身的存在当作问题进行研究。因此,人的存在不止是

^① 孟亮:《大国策:通向大国之路的软实力》,人民日报出版社2008年版,第50页。

有世俗的一面，更有超越的、精神性的一面，人总是在追寻生活的意义。在不断追寻的过程中，人超越了“单一的颜色”、超越了“凝固的时空”、超越了“存在的空虚”、超越了“两性的残缺”、超越了“喧嚣的孤独”、超越了“彻底的空白”^①，创造了属人的意义世界。在物质与科技高度发达的今天，人们用于从事精神思考、精神享受、精神发展的时间将会更多，对精神生活的要求也将愈来愈高。物质生活愈是丰富，愈是需要人们付出更多的心力去从事精神活动的创造。高度发达的物质生活虽然为精神生活提供了基础，但它并不能直接替代精神生活的丰富、提高和发展，精神生活同样需要人们关注和创造，否则就会出现精神失落、精神颓废、精神失衡。人们只注重功利、眼前、物质与工具价值追求，就会淡化人文、长远、内在的精神价值追求。在一个越来越被技术统治的社会里，在一个片面追求经济价值、科技价值的取向中，人就会变成“经济人”“工具人”“虚无人”。

当代青年成长于如斯环境中，一方面对理想的追求、对自身的超越、对意义的追寻是他们成长的内在诉求；另一方面，有些人也不自觉地卷入“急功近利”的漩涡，有的甚至“告别崇高”，精神呈现低俗、媚俗、庸俗的状态。如何认识和处理崇高精神的理想性渴求与现实性缺失的矛盾，促进当代青年的健康成长，这些都需要切实加强当代青年的精神价值追求问题研究。

第三，精神发展所求

随着改革开放的深入推进，经济体制深刻变革，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念也发生了深刻变化。多种思想文化相互激荡，即先进文化与落后文化、有益文化与腐朽文化并存，正确思想和错误思想、主流意识形态和非主流意识形态相互交织，影响着青年学生的判断与选择。多种思潮如拜金主义、消费主义、女权主义、利己主义、相对主义、民主社会主义、新自由主义、后现代主义、文化保守主义、历史虚无主义等的不断消长，冲击着青年的思想活动，不可避免地带来了一些不容忽视的问题。有的青年受后现代主义和虚无主义的影响，在精神上产生了一种流浪意识，缺乏明确目标，甚至出现了“价值真空”

^① 孙正聿：《属人的世界》，吉林人民出版社2007年版，第2—5页。

状态；有的青年受拜金主义和消费主义影响，价值信仰日趋世俗化和功利化，他们戏谑庄严、躲避崇高、褒扬庸俗、膨胀自我，追求感官刺激和当下满足，出现了“价值平面”状态；有的青年受相对主义的影响，否定认识与存在的相对稳定性和确定性，而推崇不确定性和多元性，从而失去了评价标准，抹杀了正确与错误、真理与谬误、先进与落后的区别与对立，在多元文化中迷失了方向，出现了“价值茫然”状态。

如何走出价值真空、消除价值平面、摆脱价值茫然，需要我们正视问题，透视现象，引导当代青年树立正确、健康、科学的精神价值追求。历史实践表明，社会变革越是艰苦卓绝，就越需要统一思想；思想文化越是纷繁芜杂，就越需要主旋律。

2. 选题研究的意义

研究当代青年的精神价值追求是当今时代一个重大而现实的课题。本课题以当代社会为背景，以马克思主义唯物史观为指导，研究青年精神价值追求的新问题、新发展，具有重要理论与实践意义。

第一，理论价值：促进思想政治教育学科理论发展

思想政治教育以人为实践对象，其目的在于提高人们的思想政治素质，帮助人们形成正确的理想信念，调动人的积极性、主动性、创造性。思想政治教育学科自20世纪80年代中期建立以来，短短30多年来实现了跨越式大发展。在我国建设富强、民主、文明、和谐的社会主义实践进程中，思想政治教育面临一系列重大理论与实际问题的挑战。新时代，要提高思想政治教育的水平，必须加强思想政治教育学科的建设与发展。思想政治教育学科研究，要着重于当前重大理论与现实问题，特别是大学生在成长过程中所遇到的实际难题的研究，这既是实现思想政治教育学科价值的需要，也是深化与完善学科体系的根本途径。^① 思想政治教育当前所面临的主要课题和难题之一就是价值观教育的课题，即要解决社会竞争日趋激烈情况下精神价值追求自发性淡化与精神价值需要自觉性强化的矛盾。^② 这是社会现实矛盾所引发的，是思想政治教育学科理论发展需要深入研究的问题，也是思想政治教育实践中突出存在而又亟待解

① 郑永廷：《思想政治教育学科研究重点与难点辨析》，《思想教育研究》2007年第5期。

② 郑永廷：《高校思想政治教育面临的时代性课题》，《中国高等教育》2003年第21期。

决的现实课题。

因此,研究精神价值追求的基本概念,探究精神价值追求的现象和本质,探求精神价值追求形成、发展的特点和规律,有助于深化和突破思想政治教育重要基础理论问题的研究。此外,以基础理论为指导,在社会开放性扩大、流动性加强、信息化加速以及机遇与风险增加的当代社会,探索当代青年精神价值追求的引导途径和方式,有助于发挥思想政治教育的职能优势,促进人的精神成长。所以,加强对精神价值追求的系统、深入研究,对促进思想政治教育学科的基础理论与应用理论发展有一定的价值。

第二,实践价值:增强社会凝聚力和个人竞争力

随着改革开放的深入推进和市场经济的高速发展,我国社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,进入到所谓“改革疲劳期”,各个利益集团进一步分化,各种社会矛盾日益凸显。有些社会主体与个体呈现自发性、分散性、个体性趋向,往往受自身利益的驱使,追求有形的、具体的、眼前的、可量化的物质利益,忽视甚至漠视精神的、政治的、道德的因素,用物质价值替代精神价值,难以寻找到精神与物质的平衡点,有时不顾国家政治、法律、道德规范,甚至冲击政治、法律、道德所容许的范围,扰乱了社会秩序。在日益开放的环境中,国外的各种理论、思潮、生活方式蜂拥而至,人们的思想空前活跃,意识形态领域已不再封闭。意识形态领域的多元化使各种文化、思想相互交织、激荡,人们的思想更加复杂多样,选择的领域越来越广。有的人在意识深处崇尚西方,对西方文化持“仰视”态度,从而对外来新鲜事物盲目接受,缺乏明确的、稳定的、正确的价值判断标准。如果在一个社会的发展过程中,社会主流思想意识受到非主流思想意识的冲击,其主导地位逐步被削弱,那么社会的稳定性和向心力也将减弱,民族亲和力和社会凝聚力的思想基础就会被动摇。如果在一个人的发展过程中,价值追求物质化,理想信念世俗化,那么他就会在扑朔迷离的社会生活中迷失自我,在复杂激烈的社会竞争中放弃自我。

因此,引导青年坚持正确的精神价值追求取向,确立精神支柱,丰富精神世界,提升精神境界,是社会与青年的现实需要。用主导的、共同的精神价值,整合资源、凝聚意志、形成共识、提振精神,可以有效

地促进青年的情感交流和价值认同,增强青年之间的内聚力和凝聚力,维护人际关系和社会的安定与和谐,为社会与青年的发展注入强大的精神动力。

二 研究文献综述

(一) 国外研究情况

精神价值研究的兴起与物质生活的丰富、科技的迅猛发展有直接的关系,由于西方走在经济现代化发展的前列,因此对精神价值的关注与研究起步也相应较早。随着近代科学技术在生产实践中所取得的巨大成功,人们沉浸在科学技术带来的物质生活享受的同时,也对科学知识推崇备至。科学技术不仅成为物质生产的决定性因素,同时对精神领域产生广泛而深刻的影响。在西方国家,不少人认为科学技术可以解决一切经济和社会人文问题,包括消除科学技术发展产生的负面的影响,也还得靠科学技术的进一步发展。这就是所谓的科学技术主义,它在西方社会支配人们的价值观念,使工具理性逐渐取代了价值理性,科学的发展呈现出一种崇尚功利,追求效用的趋向。这种崇尚功利,追求效用的倾向,只关注眼前的物质利益,忽视对人本身精神世界的追求和满足,对人的生存和发展造成极为不利的影响。在这个背景下,西方部分学者对此进行了深刻的剖析和有力的批判。

1. 浪漫主义的人文主义

西方在十七八世纪进入了一个技术高速发展的工业革命时期,盛行着一种人类征服大自然的强烈冲动。科学技术的发展创造了巨大的生产力,改变了人们的生活方式和内容。人们普遍崇尚科学技术,相信科学技术将给人类带来美好的未来。然而,人们发现,在对外部世界的攫取过程中,工业文明把人束缚在机器系统中孤零零的断片上,现代技术变成了异己的客观力量窒息着人的价值与意义。这时为拯救被技术主义淹没的人的灵性,浪漫主义的人文主义应运而生,卢梭无疑是第一位先驱者。卢梭深刻地指出,处于非健全社会中的科学和艺术是被异化了的,“我们的灵魂正是随着我们的科学和我们的艺术之臻于完美而越发腐败

的”。“随着科学与艺术的光芒在我们的地平线上升起，德性也就消逝了。”^①从宗教的束缚下解脱出来的理性逐渐丧失了它的批判和解放功能，被局限在工具理性的层面，人被绝对化的技术理性所统治。“我们的风尚流行着一种邪恶而虚伪的一致性，每个人的精神仿佛都是在同一个模子里铸出来的。”^②因此，卢梭公开反对科学技术，对工业文明进行了直接而有力的批判。因此，浪漫主义的人文主义通过突出人的个性与情感，为当时充斥着冷冰冰的、机械的理性原则的社会注入了新的活力，但也因过度张扬个性与情感而引发个人主义的膨胀。

2. 意志主义的人文主义

19世纪曾被称为科学技术世纪，现代技术文明得到极大发展，但并没有带来过去所颂扬的自由、平等、博爱。因此，承继浪漫主义的人文主义的传统，现代非理性主义的人文主义在19世纪中叶产生了。他们坚持以人的主观意识、人的自我意志为本体，反对理性，反对普遍的机械化、功利化的倾向，试图在一个技术图景化的世界呼唤生命力的张扬。叔本华认为意志高于理性以及以理性为基础的知识。“知识整个地说是……作为意志为满足因维持他的多种需要而有的复杂目的的工具。因此，知识完全是服从意志的。”^③尼采进一步发挥了叔本华的“反理性主义”思想，把“权力意志”当作生命的本源。“这个世界就是权力意志”^④，人只按自己的意志来行动。尼采还认为，对一切知识的占有与对科学的追逐应该放弃，并提出对“一切价值的重估”。意志主义的人文主义极力宣扬人的主体性、主张激扬人的强大的生命意志等主观精神因素，并对机械理性主义对人生命力的扼杀和科学万能价值观进行猛烈抨击，这推动人们对科学主义对人的发展引发的消极影响进行全面、深刻的反思，但意志主义把意志提到精神的首位，并视之为存在的最高原则，使人的意志凌驾于客观规律之上，这必然导致主观唯心主义，也促使西方社会逐步转向个人中心主义。

① [法] 卢梭：《论科学与艺术》，商务印书馆1963年版，第11页。

② 同上书，第9页。

③ 全增嘏：《西方哲学史》下册，上海人民出版社1985年版，第410页。

④ 洪谦主编：《西方现代资产阶级哲学论著选辑》，商务印书馆1964年版，第24页。

3. 新康德主义的价值哲学

康德看到文明的进步和知识的发展,不仅腐化了人类的健康体制,而且也腐化了人类的真挚情感。知识和理性并不能使人为善,“文明的所有美德都自有其‘价值’(Value),但是这种‘价值’并不足以保证它们有真正的‘尊严’(Dignity)”^①,仅靠知识、科学和外在的法制建不成理想的社会,科学技术作为实现人的目的的工具,必须有道德和信仰的价值指引。康德道德价值概念的提出,标志着价值由最初作为经济学的概念走入了哲学的研究领域。康德之后,洛采把“意义”引入哲学,价值就是意义的标准,进一步把价值和意义概念置于思想的中心地位。“自从洛采突出了价值概念的地位,许多有关作为一种系的基本的哲学科学的‘价值理论’以及被设想出来。”^②后来的文德尔班和李凯尔特继承并发扬这种学说,李凯尔特对自然科学与人文科学进行了划界。他把科学分为“自然科学”与“文化科学”两大类,自然科学与文化科学在本质上和方法上是根本对立的。他认为:“在经验的文化科学中,不确定性是如此之大,以至文化科学甚至于往往必须反对把自然科学方法宣称为唯一有效的方法。”^③与“科学主义”相对的“人文主义”的出现,引发了两种思维方式、话语模式、研究范式各异的学科领域的纷争与对立。新康德主义的价值哲学重视价值问题的研究,并区分了自然科学与文化科学,但他们认为事实从属于价值,价值观念由主观情感和意志决定,则否定了自然科学的真实性,这也是一种唯心主义的价值哲学。

4. 生命哲学的价值观

生命哲学是在19世纪末叶发展起来的一种人文主义思潮,矛头指向仍是科学与理性。德国哲学家狄尔泰提出了一个与自然科学相对应的精神科学的概念。在狄尔泰看来,精神科学也就是我们通常所谓的人文社会科学,与自然科学有着不同的研究对象和研究领域。把人文科学自然科学化,是对活生生的生命的抹杀,是对人生的意义和价值的否定。奥

① [德] 卡西尔:《卢梭 康德 歌德》,生活·读书·新知三联书店2002年版,第13页。

② 杜任之主编:《现代西方著名哲学家述译 续集》,生活·读书·新知三联书店1983年版,第35页。

③ [德] H. 李凯尔特:《文化科学和自然科学》,商务印书馆1986年版,第7—8页。

伊肯在《生活的意义与价值》这部著作中，针对当时西方世界“物质繁荣，而精神贫乏”的现状，表达了自己的忧虑和思考。1908年奥伊肯在诺贝尔颁奖会上说：“人们过分专一地投入劳作，其结果会使我们赢得了世界失去了心灵。”“现实主义文化”一方面关心生活的外部状态，而忽视人们的内心生活；另一方面又把人封闭在狭隘的世俗范围内，使人与广阔的宇宙相隔绝，进而使人陷入“社会生存情绪激奋而精神贫乏的疯狂漩涡”。在他看来，人类要克服这些问题，就必须重视精神世界的开发，否则人类将继续沉沦。

5. 法兰克福学派的社会批判

自从进入20世纪以来，科学技术的迅猛发展带来了物质层面的普遍繁荣和社会的极大进步，极大地改善了人们的物质生活，然而，科技的发展并非意味着幸福、享乐和希望，它也给人们带来了忧愁、痛苦和危机。由于科学技术的极端功利主义，片面追求经济利益原则，导致技术理性膨胀，人的价值理性的失落，偏离了人的根本目的，由此产生一系列严重后果。法兰克福学派把自己的理论称之为“社会批判理论”，对技术的批判就是其核心。在霍克海默和阿多尔诺看来，工具理性关心的是手段的适应性，工具理性实质上就是导致现代技术兴起的理性，并且技术理性渗透到文化中，使大众丧失对现实的批判能力。“今天，技术上的合理性，就是统治上的合理性本身。它具有自身异化的强制性质”，^①科学技术已经成为全面统治人的异己力量。马尔库塞认为技术的发展扩大了对人的奴役范围，“技术也为人的不自由提供充分的合理化，并且证明自主及自己决定自己命运在‘技术上’是不可能的。因为这种不自由既不表现为反理性，也不表现为策略，倒是表现为对增加生活舒适和提高劳动生产率的技术机器的屈从。于是技术理性维护而不是取消统治合法性，而理智工具主义视界通向一个理性极权主义社会”。^②科学技术不再是中性的，在合法性的外观下，变成了一种操纵和统治力量。这种技术统治取代了传统的政治统治，由于物质享受的满足，使人们丧失了反抗精神，与现存制度一体化，没有了精神上的自由。人的价值观、理想、感情的灵

① [德] 霍克海默、阿多尔诺：《启蒙辩证法》，重庆出版社1990年版，第113页。

② [德] 马尔库塞：《单向度的人》，湖南人民出版社1988年版，第3—4页。