



论语章句解读

吴卫星 著

南京大学出版社

论语章句解读

吴卫星 著

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

论语章句解读 / 吴卫星著. —南京: 南京大学出版社, 2016.9

ISBN 978-7-305-17122-2

I. ①论… II. ①吴… III. ①儒家②《论语》—研究
IV. ①B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 134628 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

书 名 论语章句解读

著 者 吴卫星

责任编辑 陆蕊含 编辑热线 025-83592401

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 南京玉河印刷厂

开 本 787×960 1/16 印张 36.25 字数 518 千

版 次 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-17122-2

定 价 68.00 元

网 址 <http://www.njupco.com>

官方微博 <http://weibo.com/njupco>

官方微信 njupress

销售热线 025-83594756

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

前 言

《论语》一书，自西汉以来两千余年，成了中国知识分子阅读、注解、引用和讨论最多的儒家经典文献之一。笔者以一个现代读者的眼光，期望对两千五百年前孔子和他的学生所讨论的问题和思考有较为真切的体会。《论语》讨论的问题非常广泛，本书并不想在某些问题的考证或注解上形成一家之言，而只是想把握《论语》一书所体现的孔子及其学生思想的主要精神。因此，本书对历代注解不作比较和评议，只在借鉴古今名家注解的基础上，对《论语》章句原文按照自己的真实体会，重新进行字词注释、译作白话文和文义解读，以此作为对古典文献之现代可读性的一种尝试和验证。这样来读古人的书，虽然显得比较笨拙和费力，但却能较为真切和全面地把握到古人的态度和精神，而不是把古人的言论仅仅作为工具来阐发自己的意见。

中国传统文化能否在现代社会中开出新的生面？这是个大问题。中国传统文化之没有开出现代科技、现代政治、现代经济的局面，已是历史事实，不必讳言或掩饰。但是，现代社会自身所面临的许多重大问题，在性质上，与古代社会面临的问题却是相同或相近的，比如，《论语》中讨论的仁、义、礼、智、信等，至今依然是人们生活中必须思考的重大问题。而孔子及其学生讨论这些问题所采取的人文理性的态度和人道的立场，也是现代社会人们讨论问题时所公认应当坚持的立场。而且，孔子当时“知其不可而为之”所追求的以个体人道实现为中心的和谐社会理想，在今天已具备更好的社会基础。因此，中国传统文化在现代社会中开出新的生面不仅是可能的，而且具有重要的现实意义。本书的解读始终立足于孔子一以贯之的人道生活学说，探寻这一文化传统对现代社会生活的真正意义，始终把《论语》当作生活本身的学问来看待，而不是把它当作现代生活的点缀和装饰去慰藉浮躁和空虚的心灵。

本书所据《论语》原文以朱熹集注本为准，个别章次有合并或分列的情况以及句读有调整的情况，均在书中加以说明。因本人对文义和语感的体会，本书所引《论语》原文中采用的标点符号或与现代通行文本稍有不同。本书主要参考了程树德先生的《论语集释》、钱穆先生的《论语新解》、杨伯峻先生的《论语译注》、李泽厚先生的《论语今读》等，因求行文简便，书中所引注解或议论很多未能标明具体出处，请读者见谅。本人才疏学浅，书中或多有错漏谬误之处，还望方家不吝赐教和指正。

笔者虽期望对《论语》原义有较为真切的体会，也算努力尝试了，但是否真能得其一二，不敢妄言，唯以“虽不能至，心向往之”自勉吧。

目 录

学而第一	001
为政第二	019
八佾第三	041
里仁第四	071
公冶长第五	097
雍也第六	133
述而第七	169
泰伯第八	207
子罕第九	235
乡党第十	267
先进第十一	285
颜渊第十二	317
子路第十三	349
宪问第十四	383
卫灵公第十五	433
季氏第十六	477
阳货第十七	497
微子第十八	525
子张第十九	539
尧曰第二十	565
后记	572

学
而
第
一

本篇共十六章，大体讨论个体成长的自觉和尊严。

1.1

【原文】子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”

【注释】“学”，通“觉”，自觉探求。“说”，同“悦”。“习”，练习，实践。“愠”，恼怒。

【译文】孔子说：“在自觉探求、不断实践中成长，不也很开心吗？有朋友从远方来相会，不也很快乐吗？不因别人不明白自己而生气，不也是君子的态度吗？”

【解读】这是论语开篇第一章，著名的“孔子三问”。

“学而时习之”，问的是人在时间上沿革的问题；“有朋自远方来”，问的是人在空间上共生的关系；“人不知而不愠”，问的是人的个体独立与群体评价的关系。

孔子对这三个问题没有做正面回答，而是表明了一种态度。

人的学习是对原有状态的改变，比如从喂奶到断奶，实际是痛苦的，但是，孔子却问“不亦说乎？”孔子看到的是，新取代旧，通过“时习”，新生逐渐成长的喜悦。这是态度，不是“天理”，是春风，不是“拔苗”。个人的存在不是孤立的，来自远方的人首先会是陌生、猜疑甚至是敌对，但是，孔子却问“不亦乐乎？”孔子看到的是，人与人之间的协同和共生。这也是态度，不是“天理”，是鹿鸣，不是戈矛。个人的存在是为自己的存在，有自己的尊严，他人的评价不能改变自己的尊严。对他人的不理解甚至贬抑，自然的反应不能不反感，但是，孔子却问“不亦君子乎？”这也是态度，不是“天理”，是“兰之猗

猗，扬扬其香。不采而佩，于兰何伤？”

1.2

【原文】有子曰：“其为人也孝弟，而好犯上者，鲜矣。不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与？”

【注释】“有子”据说名“若”，孔子的学生。“孝弟”，孝顺父母、尊敬兄长。“弟”，同“悌”。“务本”，培植根本。“道”，人道。

【译文】有子说：“孝顺父母、尊敬兄长的人而乐于做违背上级意志之事的，很少有。不乐于做违背上级意志之事的，但乐于做破坏群体秩序之事的，从未有过。君子须培植根本，根本有了，人道就能生发了。孝悌不就是群体秩序和谐的根本吗？”

【解读】本章记载有子关于个体的孝悌是维系群体秩序和谐根本的看法。

首章孔子三问表明了孔子在个体成长、个体与他人、个体与群体关系问题上“悦乐情怀”的态度。这种态度也体现了孔子对于保持群体秩序和谐的基本态度，《论语》编者将本章紧接孔子三问的安排，意在探讨维系群体秩序和谐的根本。

“君子”在这里主要指群体的代表；“君子务本”也是强调所有个体的成长要像君子一样培植根本；“道”在这里是指人道，应是上承“学而时习之，不亦说乎”所指的个体学习成长之道。上一章孔子表明了自己的态度，从“悦乐情怀”处探寻人道的根本，“务本”就是要保持这种态度，从“悦乐情怀”这

个根本上来生发人道。

这里的“仁”应是群体秩序和谐的意思。如果把这里的“仁”解作是人的内在情怀,这句话就不通了。“孝悌”是家庭生活关系的规范,主要指一种行为方式。这种行为方式应有内在情怀的支撑,故“仁”如作为内在情怀来解释,则应是“孝悌”的根本,而不是相反。所以很多学者看到了这个问题,就把这里的“仁”解释为“人”的通借字,似乎就通顺了,但是忽略了“仁”的丰富含义,也忽略了有子这段话的逻辑结构。有子讲“犯上”、“作乱”是从反面强调维系群体秩序和谐的重要性,并由此探讨维系群体秩序和谐的根本,并将这根本归结到孝悌。如果简单把这“仁”解释为“人”,则有子前面一大段话的内容和意义便没有着落了。

本章中有子从日常生活经验归纳的角度,看到了个体的行为方式对群体秩序的影响,认为个体的“孝悌”是群体秩序和谐的根本。有子的看法对汉代《孝经》以及“以孝治国”的传统理念影响深远,是儒学的核心理念之一。不过,有子的立论明显承袭了以氏族血缘关系为纽带的政治文化传统,带有明显的历史局限性。

1.3

【原文】子曰：“巧言令色，鲜矣仁！”

【译文】孔子说：“说话巧妙、表情好看的，其中很少有‘仁’。”

【解读】本章记载孔子对“巧言令色”的看法。

这句话在《论语》中有重复记载。《论语》在战国时期完成编撰,应不是出自一人之手。本章的重复出现也说明孔子在不同场合对不同学生都讲过这句话。

上一章有子提到了“仁之本”的问题。“仁”是《论语》反复讨论的核心概念。本章是孔子在《论语》中第一次谈“仁”。孔子没有从正面规定的角度谈

“仁”，而是从反面排斥的角度来谈。

说话巧妙，表情好看，能让人愉悦，但是，孔子却说很少有“仁”。这里表达了两层意思：一是，“仁”不取决于外在的形式，而取决于内在的真诚；二是，“仁”不依赖别人的态度，人的尊严在于自己建立，不在于向别人求取。

1.4

【原文】曾子曰：“吾日三省吾身。为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”

【注释】“曾子”，名参，孔子学生，下启“思孟学派”，子思（孔子之孙）的老师。孟子是子思的再传弟子。“传”，传授。“信”，诚信。“习”，实践。

【译文】曾子说：“我每天要对自己反思三个问题：为别人谋求是否不忠诚？与朋友交往是否不诚信？传授给学生的，自己是否做到了？”

【解读】本章记载著名的“曾子三省”。

本章“曾子三省”与首章“孔子三问”直接呼应。“孔子三问”从个体到朋友到群体，由内至外、由近至远、由亲至疏，层层展现。“曾子三省”由外至内、由远至近、由疏至亲层层深入。这一呼应关系，至今少有人注意。

上一章孔子表达了“仁”需从内在真诚和责己的方向看待的态度，这一章曾子切切实实遵循这个方向探寻，并形成了自己的实际躬行方案，即“吾日三省吾身”，每天反省“孔子三问”三个层次的问题是如何解决的。这类类似于宗教的忏悔或功课，故李泽厚先生说，曾子是儒家宗教精神的代表。

“为人谋而不忠乎”，这里的“人”是不特定的人，泛指与我共同存在着的人、群体。这里的“谋”已经比孔子“人不知而不愠”的态度更进一步了，不但“不愠”，而且思考与我共同存在着的人、群体的出路问题了，并且反思自己

的思考和谋求是否真诚。“与朋友交而不信乎”，朋友是已经与我建立信任关系的人，但是，曾子仍然追问自己在和朋友交往的过程中有没有不讲诚信的行为。

“传不习乎”，“传”是传授，传授的对象是学生或弟子。对传授给学生或弟子的学问，曾子仍然要追问自己是否实践了，有没有差错。

“曾子三省”是十分了不起的精神，是儒家修身的内功，影响深远。

1.5

【原文】子曰：“道千乘之国，敬事而信，节用而爱人，使民以时。”

【注释】“道”，道路，作动词用，导入正途，治理。“千乘”，千辆兵车。

【译文】孔子说：“治理有千辆兵车的诸侯国：要敬重所处理的政事，以得到公众的信任；要节约开支，以爱护公众的利益；安排民众服役的时间，要不妨碍他们正常的生产生活。”

【解读】本章记载孔子关于经世致用的基本态度。

本章与上一章“曾子三省”在方向上看来似乎南辕北辙，上一章是曾子向内反思，这一章是孔子向外塑造。这一转向似乎太突然，但这种强烈反差正反映了编者的良苦用心。曾子好比行路饥渴的人终于找到了一处活水源泉，为此而开心兴奋，坚毅固守，但是终要继续行路，如何能承载和带上这活水前行呢？孔子说，我已经准备好了承载这活水的器皿。上一章，曾子反思“为人谋而不忠乎”，忠于谋求群体的出路固然可贵，但毕竟不是出路本身，出路还在于一起去走、走出来。而这正是本章孔子说“道千乘之国”的“道”的内在用意，这“道”就是孔子所准备承载活水的器皿。这“道”不是停留于反思，而是致力经世致用、必须有为的责任。

“道千乘之国”，诸侯国这样大的群体，路怎么走？问题很大，但是，孔子

却用十分简洁的三句话给出自己的看法。

“敬事而信”，慎重处理要做的事情，把它做好，让大家相信。“敬”是由内向外转化的关键，“事”是用以转化的材料，“信”是“敬事”的尺度。

“节用而爱人”，珍惜和用好有限的资源，爱护群体的共同利益。“爱人”是“节用”的尺度。

“使民以时”，安排国民提供公共服务要以不妨害国民自身生存发展的需要为限。“时”是“使民”的尺度。

孔子以上的简洁表述，是经世致用的基本法度，是儒家人道政治的基本纲领。

1.6

【原文】子曰：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁。行有余力，则以学文。”

【注释】“弟”，同“悌”，尊敬兄长。“亲”，以为亲，倾向于。“仁”，和谐共生。“文”，文献典籍。

【译文】孔子说：“学生在家要孝顺，出门要像尊敬兄长一样尊敬他人，做事要严谨讲诚信，要广泛爱护团结众人，而倾向于和谐共生。这些都做到了，还有富余的精力，那就用来学习文献典籍。”

【解读】本章记载孔子关于个体成长之道的基本看法。

上一章孔子提出了关于诸侯国这样大的群体发展之道的基本看法，认为首要的是“敬事而信”。但是如何能把事情做好让大家相信呢？处理诸侯国群体的大事要有相应的资格和能力，不是任何人都能胜任的，这种资格和能力从哪里来？本章的安排体现了《论语》编者对这一问题的态度，表明了

从个体学习成长做起的基本取向。曾子反省“传不习乎”，立足于传授者的角度，本章立足于承受者的角度。

学生是学习成长的人。学习成长首先在于日常生活。日常生活根源于生养自己的家，从自己存在的由来出发，自觉到孝敬父母的责任；离家在外即面对他人，自觉到他人和自己一样都是共同存在的群体成员，自觉地尊重他人，仿佛尊重兄长一样；自觉选择适合自己、能够做到的事去做，把它做好，让他人能够期待和信任；像爱护自己家人的共同利益一样，自觉爱护更多人的共同利益，乐于做有利于他人的事。以上这些都自觉去做了，还有日常生活实践不能直接体验的事想要探索，就去自觉学习参考前人留下的文献记载。

贯穿本章有一个基本态度，即个体的成长离不开与群体的和谐共生，离不开对前人文明成果的继承。从不可选择的必然到主动和谐的自觉，就是孔子关于个体成长之道的看法。

1.7

【原文】子夏曰：“贤贤易色，事父母能竭其力，事君能致其身，与朋友交，言而有信，虽曰未学，吾必谓之学矣。”

【注释】“子夏”，姓卜，名商，孔子的学生，以文学出名。

【译文】子夏说：“好的和好的在一起能够互相影响、协同变化。如果有人侍奉父母能够竭尽全力，为国君服务能够献出生命，与朋友交往能够言而有信，那么，即使别人说他没有学问，我也一定认为他有学问了。”

【解读】本章记载了子夏对个体自觉成长缘由问题的探求。

上一章孔子表达了个体成长之道在于“自觉和谐”的学习，那么，个体为

什么能够自觉和谐呢？本章子夏给出了自己的回答。

“贤贤易色”，这句话是本章的总领。“贤”泛指好的人、好的事、好的物、好的过程，抽象来看，就是好的存在，好的形式。“易”在这里如简单解作“改变”，如朱熹说“易其好色之心”，意味就不正了。“易”应是相互影响、协同变化生发的意思。好人好事在一起能相互影响、协同变化生发出真、善、美来。因此，个体的自觉和谐来源于人与人之间的共生关系，来源于生活。

本章子夏提出的“贤贤易色”非常重要，和谐共生是悦乐情怀的基础。真正的存在一定是相互联系着的存在，从好的、和谐共生的方面出发，是孔子学说的根本取向。曾子把孔子的“悦乐情怀”向内推至极致，子夏把孔子的“悦乐情怀”向外推至极致。从真实的生活出发而不是从抽象的人性出发，是中国人道传统的根本立场。从这根基处来探讨中西文化的差异，应是值得认真研究的方向。中国文化如能复兴，此处方为家园。

1.8

【原文】子曰：“君子不重则不威，学则不固。主忠信。无友不如己者。过则勿惮改。”

【译文】孔子说：“君子不自重就没有尊严，学问就不牢固。要以忠信自主自持，不要与在品德上不如自己的人交朋友，自己有过错不要害怕去改正。”

【解读】本章记载了孔子对个体成长保持主体尊严的看法。

上一章子夏提出了“贤贤易色”是个体成长自觉和谐的基础和缘由，但是个体在与外在的事物或者他人相互影响变化生发的过程，既有协同和谐的一面，也有排斥斗争的一面，总的方向是在共生的同时增强个体自身自我更新的能力。“贤贤易色”强调的是协同和谐的一面，但是协同和谐有一个

底线和原则，这个底线和原则是不能损害个体自身的主体尊严，不能因协同而产生依附和丧失自我更新能力的随波逐流、随风飘摇的结果，这种结果就不是共生了，而是共消共亡了。因此，《论语》的编者紧接着安排本章，就是为了提醒和防范这种不利结果的发生。

“君子不重则不威，学则不固”，“重”是自重，是主体尊严的内在方面，自重则根深，根深则不可拔；“威”是威严，是主体尊严的外在方面，威严则体正，体正则不可摇；“固”是牢固，是学习成长的成果；如果不自重就会丧失尊严，学习成长的成果也会因此消亡。

“主忠信”，要以忠信自主自持。“忠”，是真诚，是主体尊严的内在方面；“信”，是实现、践诺，是主体尊严的外在方面。

“无友不如己者”，对于损害自己主体尊严的，不要苟且迁就和顺从。

“过则勿惮改”，要保持自重和中正，如果有偏离，不要因害怕失去一时的安逸而不去改正。

本章孔子强调了个体学习成长过程中保持主体尊严的重要性，强调了为尊严而斗争的重要性。

1.9

【原文】曾子曰：“慎终追远，民德归厚矣。”

【译文】曾子说：“慎重对待逝者，追思遥远的过去，民众的品德将积累厚实。”

【解读】本章记载曾子对个体成长与继承前人成果之间关系的看法。

第七章子夏从个体成长面对未来的角度谈了富有进取精神的看法，第八章孔子从个体成长面对当下的角度谈了注重现实的看法，本章曾子从个体成长面对过去的角度谈了注重守成的看法。同时，这一章也是曾子对第六章孔子说“行有余力，则以学文”内容的深化。