



全国普通高等学校人文社会科学重点研究基地  
北京师范大学史学理论与史学史研究中心 主办

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

# 史学理论与 史学史学刊

JOURNAL OF HISTORICAL  
THEORY AND HISTORIOGRAPHY

2016年下卷  
(总第15卷)

杨共乐 主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



全国普通高等学校人文社会科学重点研究基地  
北京师范大学史学理论与史学史研究中心 主办

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

# 史学理论与史学史学刊

JOURNAL OF HISTORICAL THEORY  
AND HISTORIOGRAPHY

2016年下卷(总第15卷)

杨共乐 主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

史学理论与史学史学刊. 2016年. 下卷: 总第15卷/  
杨共乐主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 1  
ISBN 978-7-5201-0274-2

I. ①史… II. ①杨… III. ①史学理论-文集 ②史学  
史-文集 IV. ①K0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第009506号

## 史学理论与史学史学刊 2016年下卷(总第15卷)

---

主 编 / 杨共乐

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 郭白歌

责任编辑 / 周志宽 王晓燕

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18 字 数: 303千字

版 次 / 2017年1月第1版 2017年1月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0274-2

定 价 / 89.00元

---

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

## 《史学理论与史学史学刊》编委会

顾 问 刘家和 瞿林东

编 委 (以姓氏笔画为序)

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 于 沛 | 乔治忠 | 刘北成 | 刘林海 | 向燕南 |
| 许殿才 | 吴怀祺 | 张 越 | 张广智 | 张昭军 |
| 杨共乐 | 汪高鑫 | 陈其泰 | 易 宁 | 周少川 |
| 周文玖 | 庞卓恒 | 胡逢祥 | 倪玉平 | 郭小凌 |
| 董立河 |     |     |     |     |

主 编 杨共乐

副主编 周文玖

## 卷 首 语

杨共乐

现在呈现在读者面前的是《史学理论与史学史学刊》2016年下卷，总第15卷。本卷设立了“史学理论研究”“中国古代史学研究”“中国近现代史学研究”“外国史学研究”“历史文献学”等栏目，所刊文章颇能体现史学理论与史学史研究的最新进展。

历史学家如何书写历史？历史能否被反映和再现？史学家撰写历史受哪些因素的影响？史学家在反映历史时扮演什么角色，起什么作用？这些都是史学理论和史学史研究的永恒的命题。古今中外的史学家无不以他们的史学实践来回答这些问题。本卷的论文，虽各有自己的论题，但对这些问题关注较多。

吕宏山的《论孔多塞的历史观》，通过对孔多塞历史观念的分析和评述，揭示了孔多塞对一些重要史学理论问题的见解。作为“百科全书派”的最后代表人物，18世纪的法国哲学家孔多塞可谓是西方近代史学的启蒙者。他对历史学与哲学、历史学与自然科学、历史学与人类理性、历史学与人类社会进步的关系之论述，为实证主义史学奠定了基础。他继承了前辈启蒙哲人的历史思想，并把“概率计算”的方法引入对未来的预测中，从而使历史学与自己倡议的“社会数学”紧密地结合起来。他指出：

“如果说人们能够以几乎完全的确凿性来预言他们已经知道了其中规律的那些现象，如果说即使是它们尚未为人所知，他们也可以根据过去的经验，以很大的概率预见未来的事件，那么为什么以某种或然性，根据人类历史的结果来追踪人类未来命运的史表，就应该被看成是一桩虚无缥缈的事业呢？”孔多塞的历史观的确给历史学家以信心，为历史学展现了光明的前景。弗拉维乌斯·约瑟夫斯是公元1世纪的犹太史家。付杰的《试析犹太史学传统对约瑟夫斯作品的影响》剖析了这位史家的学术基因，指出他虽然吸收、借鉴了一些希腊—罗马史学思想，但犹太史学对他的影响却是决定性的。赵法欣、邹薇的《普塞洛斯〈编年史〉中拜占廷帝王“形象”塑造的特点》，将《编年史》的帝王“形象”塑造之特点概括为普遍缺陷、手法隐晦和力求客观三个方面，并认为这些特点的形成与拜占廷历史写作的发展趋势以及作者的自身经历密切相关。王云燕的《内藤湖南与赵翼史学关联考述》，通过扎实的考辨，指出在日本近代具有重大影响的史学家内藤湖南承袭了清代史家赵翼的诸多成果，颇有益于考察近代中日史学之联动。

再把视线转向中国史学家。美国密西西比州立大学中国史教授吴淑惠的《前四史中的“隐形史家”（上）》在论述中国古代史学家的历史叙事方面，视角独到，对发掘中国史学的优秀遗产和优良传统富有意义。该文认为，《史记》《汉书》《后汉书》《三国志》都存在众多史学家并不直接发表对历史的看法，而是设定历史场景，通过历史人物表达史家观点的情况。作者把这种特殊的写史手法称为“隐形史家”。顾炎武的《日知录》有“史记于序事中寓论断”一条，表彰司马迁的高明叙事手法。20世纪60年代，白寿彝先生发表文章《司马迁寓论断于序事》，补充了顾炎武列举的事例，将此研究做了重要深化。吴淑惠教授青年

时期接受西方汉学训练，又一直在美国各大学从事博士后研究和教学工作，她在前人认识的基础上，将视野扩展至前四史，提出“隐形史家”的概念，在揭示中国史学特点方面，可谓慧眼独具，反映了以西方汉学思维研究中国古代史学的精湛成果。在中国近现代史家中，张荫麟的中国通史撰述值得关注。周文玖的《执着的追求 卓越的成就》对张氏的中国通史撰写过程以及成就进行了深入探索。文章认为，张荫麟的未竟之作——《中国史纲》，虽历经时间冲刷，但至今仍光彩绚烂。《中国史纲》经久不衰，获得巨大成功，与张荫麟对中国通史写作的钟爱、重视以及执着的追求是分不开的，它在历史编纂理论、史实的考证和选择、历史的文字表达等方面，均臻于萃美。

曹操虽不是史学家，但他的历史见识却有过人之处。郝虹的《曹操的“异端”历史认识》揭示了曹操诸多不同凡响的历史见识，指出他敏锐的政治洞察力与他的历史见解密不可分。历史认识是如何影响现实的，从曹操身上可以获得很好的解答。历史的功用，谁能视而不见？！李玉莉的《崔述的〈论语〉考辨述论》论述了清代辨伪考据学家崔述考辨《论语》的成就，认为崔述对《论语》考辨全面、结论精审，堪称清代辨伪《论语》的中心人物。

本卷对中国近现代史学史的研究分量较重，顾颉刚、周予同、侯外庐、张荫麟、蔡尚思、王叔岷都是重要史学家，他们或以辨伪考证著名，或以研究经学史、思想史见长。过去对他们的研究有的充分，有的还非常薄弱，但研究充分的不等于没有薄弱之处。如对顾颉刚的研究比较多，但专门讨论他的《五德终始说下的历史和政治》的文章，似乎尚不多见。本卷中王舒琳、冯婵对蔡尚思、王叔岷的研究对弥补现代史家研究的薄弱环节，都是极其有益的。

本卷所发文章，均注重观点的公允性、资料的可靠性和丰富性。外国史学研究的文章都运用了多门语言的基本史料和参考文献。崔丽娜的《荷马和赫西俄德对“冥界”的构建》以及上面所介绍的研究约瑟夫斯、普塞洛斯的论文，都有这个特点，而且这几篇文章的作者都很年轻。这反映了中国的外国史学研究者在掌握语言工具方面有了很大的进步，实在是可喜的现象。

历史文献学的研究亦可圈可点。杨继承的《蔡邕〈五行意〉辨伪》用功很深，辨析入微，结论值得重视。张舰戈、张升的《论〈永乐大典〉之复原》则根据目前对《永乐大典》研究所取得的成就，大胆地提出复原《永乐大典》的设想和建议，论述了开展这项巨大文化工程的学术意义和时代意义。

本卷的两篇附录，一是《北京师范大学史学理论与史学史研究中心大事记》，二是《史学理论与史学史论著要目》。前者记述本中心一年来所做的事项，后者反映一年来本学科的学术成果。对从事和关心史学理论与史学史研究的朋友，这些信息都是有意义的。

我们期待明年有更好的收获，欢迎学术界朋友继续支持本刊！



# 目 录

## · 史学理论研究 ·

|                |         |
|----------------|---------|
| 论孔多塞的历史观 ..... | 吕宏山 / 3 |
|----------------|---------|

## · 中国古代史学研究 ·

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| 前四史中的“隐形史家”(上) ..... | [美] 吴淑惠 / 21 |
| 曹操的“异端”历史认识 .....    | 郝 虹 / 38     |
| 崔述的《论语》考辨述论 .....    | 李玉莉 / 48     |

## · 中国近现代史学研究 ·

|                                                       |           |
|-------------------------------------------------------|-----------|
| 古史之中心题目：顾颉刚的《五德终始说》及其影响 .....                         | 李长银 / 65  |
| 周予同的史学评论及历史教育思想 .....                                 | 杨俊光 / 82  |
| 论侯外庐对马克思生产方式理论的研究与运用 .....                            | 程鹏宇 / 96  |
| 执着的追求 卓越的成就<br>——论张荫麟的中国通史撰述 .....                    | 周文玖 / 111 |
| 从“整理”到“批判”<br>——20 世纪 20 至 40 年代蔡尚思儒学研究理路的变迁<br>..... | 王舒琳 / 126 |
| 王叔岷的学术道路与治学风范 .....                                   | 冯 婵 / 138 |

## · 外国史学研究 ·

|                                   |               |
|-----------------------------------|---------------|
| 荷马和赫西俄德对“冥界”的构建 .....             | 崔丽娜 / 153     |
| 试析犹太史学传统对约瑟夫斯作品的影响 .....          | 付 杰 / 163     |
| 普塞洛斯《编年史》中拜占廷帝王“形象”塑造的特点<br>..... | 赵法欣 邹 薇 / 177 |
| 内藤湖南与赵翼史学关联考述 .....               | 王云燕 / 191     |

## · 历史文献学 ·

## 蔡邕《五行意》辨伪

——兼论袁宏《后汉纪》所引“本志”即《续汉书·五行志》

|                  |               |
|------------------|---------------|
| .....            | 杨继承 / 207     |
| 论《永乐大典》之复原 ..... | 张舰戈 张 升 / 223 |

## 附录一 北京师范大学史学理论与史学史研究中心大事记

(2015年9月至2016年8月) .....

李 艳 / 239

## 附录二 史学理论与史学史论著要目

(2015年9月至2016年8月) .....

张文雪 / 250

《史学理论与史学史学刊》稿约 .....

272

《史学理论与史学史学刊》匿名审稿实施办法 .....

274

# CONTENTS

## Historical Theory

- On Condorcet's Historical Conception *Lü Hongshan / 3*

## Ancient Chinese Historiography

- Invisible Historians in "History of the First Four" (Part I) *Shu - hui Wu / 21*  
Caocao's "Heterodox" Historical Thought *Hao Hong / 38*  
Cui Shu's Examination and Review on *LUNYU* *Li Yuli / 48*

## Modern Chinese Historiography

- Essential Question of Ancient Chinese Historiography: Gu Jiegang's  
*WUDEZHONGSHISHUO* and It's Effect *Li Changyin / 65*  
The Historical Remarks and Historical Education Thought of Zhou Yutong  
*Yang Jinguang / 82*  
On Hou Wailu's Study and Application of Marxist Mode of Production  
*Cheng Pengyu / 96*  
Persistent Pursuit & Remarkable Achievement: on Zhang Yinlin's Writing  
of General History of China *Zhou Wenjiu / 111*  
From Sorting out to Criticizing: the Transition of Cai Shangsi's Research  
Approach of Confucianism Study from the 1920s to 1940s  
*Wang Shulin / 126*  
Wang Shumin's Learning Methodology and Manner of Study  
*Feng Chan / 138*

# CONTENTS

## Historical Theory

On Condorcet's Historical Conception

*Lü Hongshan* / 3

## Ancient Chinese Historiography

Invisible Historians in "History of the First Four" (Part I) *Shu - hui Wu* / 21

Caocao's "Heterodox" Historical Thought *Hao Hong* / 38

Cui Shu's Examination and Review on *LUNYU* *Li Yuli* / 48

## Modern Chinese Historiography

Essential Question of Ancient Chinese Historiography: Gu Jiegang's

*WUDEZHONGSHISHUO* and Its Effect *Li Changyin* / 65

The Historical Remarks and Historical Education Thought of Zhou Yutong

*Yang Junguang* / 82

On Hou Wailu's Study and Application of Marxist Mode of Production

*Cheng Pengyu* / 96

Persistent Pursuit & Remarkable Achievement: on Zhang Yinlin's Writing  
of General History of China

*Zhou Wenjiu* / 111

From Sorting out to Criticizing: the Transition of Cai Shangsi's Research  
Approach of Confucianism Study from the 1920s to 1940s

*Wang Shulin* / 126

Wang Shumin's Learning Methodology and Manner of Study

*Feng Chan* / 138

## Foreign Historiography

- Homer and Hesiod's Construction of the Underworld Cui Lina / 153
- Jewish History Tradition's Impact on Josephus' Work Fu Jie / 163
- Features of Byzantine Emperor's Image in *Psellos' Chronographia*  
Zhao Faxin, Zou Wei / 177
- Investigation on Historical Association between Naito Konan and Zhao Yi  
Wang Yunyan / 191

## Historical Philology

- Distinguishing the False of Cai Yong's *WUXINGYI*  
——And Review on the “BENZHI” Quoted in Yuan Hong's *Hou HANJI*  
Yang Jicheng / 207
- On the Restoring of *YONGLEDADIAN* Zhang Jian'ge, Zhang Sheng / 223
- Appendix I : Chronicle of Events of Center of Studies of Historical Theory  
and Historiography of Beijing Normal University Li Yan / 239
- Appendix II : Short Contents List of the Papers and Works of Historical  
Theory and Historiography (September, 2015 – October, 2016)  
Zhang Wenxue / 250
- Notice to Contributors of *Journal of Historical Theory and Historiography* / 272
- Measures for the Implementation of Anonymous Paper Reviewing of *Journal  
of Historical Theory and Historiography* / 274



史学理论研究





# 论孔多塞的历史观

吕宏山

**摘要：**以法国百科全书派为代表的启蒙哲人把自然科学的方法应用到社会、历史领域，建立起一套较为完整的历史认识论。同时，他们区分了“神史”与“人史”，把历史的对象定义为人类的精神。在他们看来，历史是进步的，人类将趋于完善化。作为百科全书派的最后代表，孔多塞继承了前辈启蒙哲人的历史思想，并把“概率计算”的方法引入对未来的预测中，从而使历史学与自己倡议的“社会数学”紧密地结合起来。孔多塞的历史观是对18世纪启蒙哲人历史思想的大综合；同时，也以最为明显的方式暴露出这种历史思想在方法论上的内在冲突。

**关键词：**孔多塞 历史 进步

通常，人们把各种知识加以分类、整理，形成一定的知识体系，并用“树”“河流”“蛛网”等诸多意象予以类比、说明。知识体系在结构上的调整与重组，不仅体现了学者个人研究旨趣的变化，也在一定程度上折射出时代精神的变迁。近代早期，历史在知识体系中的地位逐渐提升。在一幅16世纪的知识示意图中，哲学之塔并不包含历史。<sup>①</sup>在17世纪，笛卡尔、马勒朗伯士、斯宾诺莎等人把历史排除于自己的哲学体系之外。<sup>②</sup>霍布斯则断言历史只是关于事实的记录，不能称其为学

---

① 参见吴国盛《科学的历程》，北京大学出版社，2002，第175页。

② 参见〔德〕卡西尔《历史观念的演变——笛卡尔、莱布尼茨、维科》，《现代外国哲学社会科学文摘》1987年第7期。



识。<sup>①</sup>然而，到了18世纪，不仅历史在大学学科设置中得到了应有的承认，<sup>②</sup>而且历史地看待一切事物也成为人们惯用的思维方式。<sup>③</sup>

## 一 历史与哲学

孔多塞认为，历史应该成为一门科学，它的内容由“对人类社会所经历的各个不同时代的持续观察”<sup>④</sup>所构成，它记录着世代以来人类真正的状态。在他看来，一旦有了“真正的历史”，“哲学就不需要再做任何猜测，再构造任何组合的假说；只要搜集和排比事实，并表明由它们的链锁和它们的整体之中所得出的有用的真理，这就够了”<sup>⑤</sup>。

孔多塞对历史的推崇和对哲学的质疑是显而易见的。作为法国百科全书派的最后代表，他的这种态度是启蒙运动时期“哲人”普遍心态的缩影。我们看到，在《百科全书》的卷首插图中，历史女神高居在上，紧挨着真理与理性。<sup>⑥</sup>狄德罗就此插图解释道：“哲学家们注视着真理：骄傲的形而上学者试图使她的存在神圣化，而主要不是为了见到她。”<sup>⑦</sup>

因而孔多塞对历史的重视不应被视为个人的偏好。当我们追溯历史学于18世纪在地位上向前迈进了一大步的原因时，不能简单地诉诸是“人史”取代“神史”的必然趋势。正如达恩顿所言：“哲学家意图另起炉灶为知识起草疆界，不啻是触犯禁忌。”<sup>⑧</sup>因此，知识体系的变动往往是思想家蓄意为之的，是他们思想中最激进部分的外在表现。百科全书派谋求的

① 参见〔英〕霍布斯《利维坦》，商务印书馆，1985，第62页。关于《利维坦》一书中第九章末尾的知识分类表，参见王利《国家与正义：利维坦释义》，上海人民出版社，2008，附录二。

② 参见〔英〕乔治·皮博迪·古奇《十九世纪历史学与历史学家》（上册），商务印书馆，1989，第87页。

③ “确实，就其历史的背景来看待一切事物，看来乃是近代头脑的一种很有教养的操作方式。我们是不假思索就在这样做，因为我们不这样做简直就一点都无法思索。”参见〔美〕卡尔·贝克尔《18世纪哲学家的天城》，北京大学出版社，2013，第15页。

④ 〔法〕孔多塞：《人类精神进步史表纲要》，北京大学出版社，2013，第2页。

⑤ 〔法〕孔多塞：《人类精神进步史表纲要》，第6页。

⑥ 〔法〕狄德罗主编《百科全书》，花城出版社，2007，卷首插图。

⑦ 〔法〕狄德罗主编《百科全书》，关于《百科全书》卷首插图的说明。

⑧ 〔美〕罗伯特·达恩顿：《屠猫记：法国文化史钩沉》，新星出版社，2006，第204页。对启蒙运动时期科学分类的具体讨论，参见〔英〕罗伊·波特主编《剑桥科学史第四卷：18世纪科学》，大象出版社，2010，第209～230页。