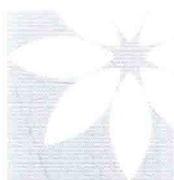


张云阁◎主编



# 普罗米修斯的自白

## ——马克思哲学思想研究

“跨越卡夫丁峡谷思想”研究

马克思的共同体思想研究

马克思的唯物史观

意识形态批判

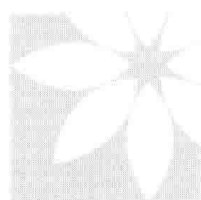
宗教批判

人学研究

实践观

中国社会科学出版社

张云阁 © 主编



# 普罗米修斯的自白

## ——马克思哲学思想研究

“跨越卡夫丁峡谷思想”研究

马克思的共同体思想研究

马克思的唯物史观

意识形态批判

宗教批判

人学研究

实践观

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

普罗米修斯的自白：马克思哲学思想研究 / 张云阁主编. —北京：  
中国社会科学出版社，2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9491 - 1

I. ①普… II. ①张… III. ①马克思主义哲学 - 研究 IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 308815 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 任明  
特约编辑 芮信  
责任校对 石春梅  
责任印制 李寡寡

---

出版 **中国社会科学出版社**  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮编 100720  
网址 <http://www.csspw.cn>  
发行部 010 - 84083685  
门市部 010 - 84029450  
经销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 北京市兴怀印刷厂  
版次 2016 年 6 月第 1 版  
印次 2016 年 6 月第 1 次印刷

---

开本 710 × 1000 1/16  
印张 19.5  
插页 2  
字数 322 千字  
定价 85.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

海南省高等学校科学研究项目 (Hjgg2013 -09)

海南省中西部高校提升综合实力工作资金项目

海南省委宣传部和海南大学共建马克思主义学院项目

海南大学教育教学研究项目 (Hdjy1218)

# 目 录

## 第一章 历史唯物主义的澄明之境

- 《德意志意识形态》第一章的研究 ..... (1)
- 一 “感性活动”：“抽象的个人”向“现实的个人”过渡的  
桥梁 ..... (1)
- 二 “现实的生活生产”：“编写”历史的“尺度” ..... (11)
- 三 “按照美的规律来构造”：历史发展“有目的的意志” ..... (22)
- 参考文献 ..... (33)

## 第二章 唯物史观生成论研究 ..... (36)

- 一 绪论 ..... (36)
- 二 继承中的扬弃：对前马克思唯心史观的分析 ..... (43)
- 三 黑暗中的摸索：从《青年在选择职业时的考虑》到  
《莱茵报》 ..... (45)
- 四 迷惑中的前进：从《论犹太人问题》到《神圣家族》 ..... (49)
- 五 唯物史观的诞生地：《德意志意识形态》 ..... (54)
- 参考文献 ..... (60)

## 第三章 马克思主义实践观研究 ..... (64)

- 一 导论 ..... (64)
- 二 马克思主义实践观的历史发展脉络 ..... (69)
- 三 实践：“类生命”存在方式 ..... (75)
- 四 实践：超越本体论思维方式的新的思维方式 ..... (79)
- 五 实践：开启“历史之谜”的钥匙 ..... (89)
- 六 马克思主义实践观的当代回响 ..... (95)
- 参考文献 ..... (98)

<b>第四章 马克思意识形态批判理论的实践维度</b>	
——马克思早期思想研究 .....	(101)
一 实践：马克思意识形态批判理论的逻辑起点 .....	(101)
二 实践：马克思意识形态批判理论的“批判的武器” .....	(110)
三 实践：追寻马克思意识形态批判理论当代价值的根源 .....	(130)
参考文献 .....	(134)
<b>第五章 马克思宗教批判思想研究</b> .....	(138)
一 马克思唯物主义无神论思想的历史生成 .....	(138)
二 “世俗基础的自我分裂”：宗教产生的根源 .....	(148)
三 “外衣”与“帮凶”：宗教的社会作用 .....	(151)
四 “虚幻的太阳”：宗教的本质体现 .....	(154)
五 “两个只有”：宗教消亡的前提条件 .....	(161)
参考文献 .....	(166)
<b>第六章 马克思人学思想生成论研究</b> .....	(171)
一 理性的人：马克思人学思想的出场路径 .....	(171)
二 异化的人：马克思人学思想的推进路径 .....	(177)
三 自由而全面发展的人：马克思人学思想的理论旨归 .....	(184)
四 马克思人学思想的当代发展 .....	(193)
参考文献 .....	(201)
<b>第七章 马克思人的本质论研究</b> .....	(205)
一 马克思人的本质论的历史溯源 .....	(206)
二 马克思人的本质论的演化轨迹 .....	(212)
三 马克思人的本质论的全景展示 .....	(220)
四 马克思人的本质论的终极指向 .....	(230)
结语 .....	(236)
参考文献 .....	(236)

**第八章 马克思主义整体性的人学维度**

- 马克思与黑格尔、费尔巴哈思想比较分析 ..... (240)
- 一 感性活动的人：马克思主义的出场路径 ..... (240)
- 二 人的异化劳动：马克思主义的批判重心 ..... (247)
- 三 人类社会和社会化的人类：马克思主义的立足基础 ..... (255)
- 四 人的全面而自由的发展：马克思主义的理论旨归 ..... (262)
- 参考文献 ..... (270)

**第九章 马克思“跨越卡夫丁峡谷”思想研究 ..... (274)**

- 一 绪论 ..... (274)
- 二 马克思“跨越论”思想的由来 ..... (277)
- 三 马克思“跨越论”思想的深度解析 ..... (284)
- 四 中国跨越“卡夫丁峡谷”的理论与实践 ..... (295)
- 参考文献 ..... (303)

**后记 ..... (305)**

# 第一章

## 历史唯物主义的澄明之境

### ——《德意志意识形态》第一章的研究

**摘要：**本文以《德意志意识形态》第一章为研究对象，以整体性和全面性的人的生成是历史唯物主义作为新世界观变革的一个重要维度这一思想统领全文，以《德意志意识形态》第一章为文本依据，紧紧围绕“人”这个核心问题进行分析阐释，通过对“感性活动”、“现实的生活生产”、“历史发展中意识的作用”的具体而系统地剖析，进而澄明由马克思开启新世界观变革即历史唯物主义中整体性和全面性的人的生成。

**关键词：**历史唯物主义；《德意志意识形态》第一章；感性活动；澄明之境

传统阐释路线强调历史唯物主义中人的物质性因素，忽视人的主观能动性和历史的主体性因素，西方马克思主义强调历史唯物主义中人的主体性因素，忽视人的物质性因素。从而，马克思在历史唯物主义中呈现的一个完整的、全面的、活生生的、具体的人被遮蔽了，“现实的个人”变成了一个被肢解了的抽象的人。实践问题和理论问题促使我们要重视《德意志意识形态》的作用，笔者从现有的文本出发，重新阐释马克思《德意志意识形态》的费尔巴哈章，澄明由马克思开启的新世界观变革即历史唯物主义中整体性和全面性的人的生成，彰显历史唯物主义变革的当代意义。

### 一 “感性活动”：“抽象的个人”向“现实的个人”过渡的桥梁

德尔斐神庙“认识你自己”的神谕，在西方哲学体系里，又被表述为著名的斯芬克斯之谜，这是一个自人类有史以来最难解答的一个人生哲



学命题。但西方哲学始终没有给予斯芬克斯之谜以科学的解答，直到马克思和恩格斯创立了历史唯物主义。本文走入马克思和恩格斯所创造的历史唯物主义的澄明之境——《德意志意识形态》第一章，也就是通过重新阅读《德意志意识形态》第一章来解蔽传统阐释路线和西方马克思主义对历史唯物主义的遮蔽，澄明历史唯物主义的本来面目。当然本文重点研究《德意志意识形态》第一章，这并不代表笔者排斥马克思和恩格斯的其他著作，相反为了说明问题，在必要的情况下也会引用马克思和恩格斯的其他著作来印证。

### （一）“感性活动”：历史唯物主义的逻辑起点

由于黑格尔是近代哲学的完成者，并且“黑格尔哲学……是形而上学之一切”<sup>①</sup>，因此马克思对黑格尔的超越也就是对整个近代哲学的超越，对全部形而上学的终结。马克思是通过扬弃费尔巴哈的“感性存在”和对黑格尔“纯存在”的批判来终结整个西方传统哲学，进而创立自己的“感性活动”哲学。换言之，“感性活动”是历史唯物主义的逻辑起点。

西方哲学史上对斯芬克斯之谜的解答是和哲学的重大基本问题密切相关的，对哲学的重大基本问题的回答不同，对斯芬克斯之谜的解答也就不同，因此在这个被黑格尔誉为“堆满死人的头盖骨的战场”上，对斯芬克斯之谜的解答和西方哲学史上的派别一样多。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中总结整个西方哲学史：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题”<sup>②</sup>，“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界来说是本原的，从而归根到底承认某种创世说的人（而创世说在哲学家那里，例如在黑格尔那里，往往比在基督教那里还要繁杂和荒唐得多），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派”<sup>③</sup>。制造马克思和恩格斯分裂的人总是拿这句话当作恩格斯的病垢来进行批判，其实恩格斯重点不是表述自身，而是在总结过去。“从费尔巴哈的抽象的人转到现实的、活生生的人，就必须把这些人作为在历史中行

① 吴晓明：《形而上学的没落》，人民出版社2006年版，第4页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第223页。

③ 同上书，第224页。

动的人去考察”<sup>①</sup>，恩格斯实际上已经看到，西方传统哲学的阿基琉斯之踵是它寻求一切现实世界背后的“终极存在”的解释，实际上，不管这个“终极存在”是“精神”还是“物质”，都是一种脱离现实世界的抽象本体，从这种抽象的本体是无法认识现实世界的。

黑格尔把世界的本源归结为“纯存在”，其实“纯存在”本身就规定了黑格尔哲学的唯心主义性质，因为“纯存在”本身就蕴含着“绝对精神”，“绝对精神”也就是“纯存在”的展开。黑格尔认为思维和存在统一于绝对精神，绝对精神是一独立主体，是万事万物的本原与基础，通过自然、社会和思维体现出来的绝对精神，揭示它的发展过程及其规律性，实际上是在探讨思维与存在的辩证关系，在唯心主义基础上揭示二者的辩证统一。在黑格尔看来，人类思维运动的逻辑是人类思维所自觉到的“思维和存在”所服从的统一规律体系。黑格尔用“想象的主体的想象活动”化解了思维和存在之间的矛盾，只不过这个矛盾是在思维的领域解决的。思存关系并没有得到根本解决，斯芬克斯仍然是一个未解之谜。

费尔巴哈不满于黑格尔对客体的唯心主义理解，提出用感性来规定客观事物，用感性存在批判观念存在，把人提到哲学研究的中心地位，这是一个正确的路向。费尔巴哈认为，黑格尔哲学的根本问题在于颠倒了存在与思维的关系，因此现在的任务就是要把黑格尔颠倒了的关系再颠倒过来。“在黑格尔看来，思维就是存在，思维是主体，存在是宾词”，其实思维与存在的真正关系应该颠倒过来——“存在是主体，思维是宾词。思维是从存在而来的，然而存在并不来自思维”<sup>②</sup>。既然思维来自于存在，那么，哲学的构建也就必须从感性存在开始，而不是像思辨哲学那样从抽象思维开始。更重要的是费尔巴哈认为哲学只有“一心一意转向现实的人”<sup>③</sup>，思存关系的问题才能解决，也就是说“思维与存在的统一，只有在将人理解为这个统一的基础和主体的时候，才有意义，才有真理”<sup>④</sup>。思维是感性基础上的人的思维，没有在人以外的独立的思维，如果没有感性，就永远找不到一条走向客体、走向存在的道路。费尔巴哈认为，“人

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第241页。

② 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，三联书店1959年版，第114—115页。

③ 同上书，第97页。

④ 同上书，第181页。

的本质是感性”，“感性不是别的，正是物质的东西和精神的的东西的真实的、非臆造的、现实存在的统一”<sup>①</sup>，人是思维与存在统一的基础，人是最现实的、真正实在的存在，是有血有肉的人，不是男人就是女人，人的存在只能归功于感性；人是肉体 and 灵魂相统一的感性存在。费尔巴哈将“感性存在”作为他哲学的逻辑起点，试图借助人把一切超自然的东西归结于自然，再借助于自然，把一切超人的东西归结于人，从而最终实现主观与客观、思维与存在、自然世界和属人世界的真正统一。

但这在马克思看来“费尔巴哈比‘纯粹的’唯物主义者有很大的优点：他承认人也是‘感性对象’。但是，他把人只看作是‘感性对象’，而不是‘感性活动’，因为他在这里也仍然停留在理论的领域内，没有从人们现有的社会联系，从那些使人们成为现在这种样子的周围生活条件来观察人们——这一点且不说，他还从来没有看到现实存在着的、活动的人，而是停留于抽象的‘人’，并且仅仅限于在感情范围内承认‘现实的、单个的、肉体的人’，也就是说，除了爱与友情，而且是观念化了的爱与友情以外，他不知道‘人与人之间’还有什么其他的‘人的关系’”<sup>②</sup>。这段话是对费尔巴哈中肯的评价，更深刻地是指出了他的“感性”概念的重大缺陷，即没有从现实的历史活动出发去考察“感性”，也没有看到从事现实历史活动的“人”。这样，费尔巴哈的所谓“感性”也就成了抽象的、空洞的感性。这样的感性只是徒有其名的抽象，因而也就不可能在此基础上建立起任何的感性确定性。虽然这将哲学从天上拉回到了地上，从虚无缥缈的彼岸世界降到有血有肉、有情有欲的现实人间，实现了人的现实化并恢复了唯物主义的传统，但是“感性存在”依然是一个抽象的东西，在恩格斯看来，费尔巴哈“紧紧地抓住自然界和人；但是，在他那里，自然界和人都只是空话。无论关于现实的自然界或关于现实的人，他都不能对我们说出任何确定的东西。但是，要从费尔巴哈的抽象的人转到现实的、活生生的人，就必须把这些人作为在历史中行动的人去考察”<sup>③</sup>。

“费尔巴哈没有走的一步，必定会有人走的”，马克思是揭开斯芬克

① 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，三联书店1962年版，第514页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第77—78页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第240—241页。

斯之谜的那个真正的俄狄浦斯，“对抽象的人的崇拜，即费尔巴哈的新宗教的核心，必定会由关于现实的人及其历史发展的科学来代替”<sup>①</sup>。马克思把“对象、现实、感性”看成“感性活动”，即一种能动的活动，并把它当作物质与精神、思维与存在统一的基础，作为新唯物主义即历史唯物主义的起点。在马克思之前，斯芬克斯之谜之所以没有得到科学的解答，是因为西方传统的哲学家都仅仅把这个任务当作理论任务，而没有看作实践的问题，他们不是把实践当作“卑污的犹太人的表现形式”加以鄙视，就是把实践看成是理论实践，认为实践就是思想的改造。相反，在马克思看来“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题”<sup>②</sup>。将“感性活动”作为历史唯物主义的逻辑出发点，马克思就为人们提供了一个从人自身的活动去理解人的本质特性，从而把人理解为富于自身创造力的活生生的现实的人。人是自己劳动创造的产物，人的本质就在生产实践之中。因此只有把“对象、现实、感性”看成“感性活动”“并合理地理解为革命的实践”，才能最终实现主观与客观、思维与存在、自然世界和属人世界的真正统一。马克思“感性活动”理论的确立，不仅使哲学最终摆脱了单纯思辨的传统，开始从人的实践活动出发，来观察事物、现实和感性，使唯物主义的世界观在历史领域得到了科学的诠释；而且“感性活动”理论的确立，奠定了马克思主义哲学理论的基石，建构了历史唯物主义逻辑体系的真实起点。

## （二）“感性活动”：“现实的个人”存在的根本方式

如前所述，在西方哲学史上，哲学家对斯芬克斯之谜的解答众说纷纭。在康德那里人是先验的自我和经验的自我的统一，在黑格尔那里人的本质是自我意识或抽象的精神劳动；与前两者不同，费尔巴哈则把人仅仅看成是“感性存在”。不管是哪种解释，“德国的批判，直至它最近所作的种种努力，都没有离开过哲学的基地。这个批判虽然没有研究过自己的

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第241页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第55页。

一般哲学前提，但是它谈到的全部问题终究是在一定的哲学体系即黑格尔体系的基地上产生的。不仅是它的回答，而且连它所提出的问题本身，都包含着神秘主义”<sup>①</sup>。之所以问题本身都包含着神秘主义，是因为“这些哲学家没有一个想到要提出关于德国哲学和德国现实之间的联系问题，关于他们所作的批判和他们自身的物质环境之间的联系问题”<sup>②</sup>。

但在马克思看来：

第一，“现实的个人”是现实世界的主体，“现实的个人”通过“感性活动”作用于现实世界。正是这种“感性活动”使“现实的个人”从动物界中分化出来，成为社会的主体性存在。这是对西方传统哲学将人的理解局限于抽象思辨所作的根本否定，同时又是阐述历史唯物主义的起点。哲学历来把人与自然的关系作为研究的主题，并随着时代的变化不断变换其理论形态。事实上，哲学所面对的问题即人与全部自然界的矛盾的本质是人与人化自然的矛盾，即人同自己的活动及其产物的矛盾。这正是哲学主题从“物”向“人”转换的根据所在，也是人渐渐进入哲学，使哲学成为人“在场”的哲学的依据。人不是先验的自我意识，也不是“感性存在”，而是“感性活动”。人生活在世界中，人通过自己的感性活动，和自然融为一体。“现实的个人”“通过实践创造对象世界，改造无机界，人证明自己是有意识的类存在物，就是说是这样一种存在物，它把类看作自己的本质，或者说把自身看作类存在物”<sup>③</sup>。人既受动，又能动，因此，作为对象的主体和作为主体的对象，“现实的个人”在感性活动中建构世界，同时也发展着自身。

第二，“现实的个人”不断通过人的“感性活动”发展自身。现实的人的本质就在于他的感性活动，而费尔巴哈只是“把人只看作是‘感性对象’，而不是‘感性活动’”，所以费尔巴哈设定“一般人”不是“现实的历史的人”，而只能是“德国人”，即离群索居的个人。在这种情况下，费尔巴哈“不可避免地碰到与他的意识和他的感觉相矛盾的东西”，他“不得不求助于某种二重性的直观”把这二者等同起来，通过求助于爱的哲学来解决这个矛盾。因此马克思饶有风趣地讽刺“甚至连最简单

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第64页。

② 同上书，第66页。

③ 同上书，第46页。

的‘感性确定性’的对象也只是由于社会发展、由于工业和商业交往才提供给”费尔巴哈的“感性确定性”感知的。<sup>①</sup>在这个意义上马克思是赞同黑格尔的，因为“黑格尔的《现象学》及其最后成果——辩证法，作为推动原则和创造原则的否定性——的伟大之处首先在于，黑格尔把人的自我产生看作一个过程，把对象化看作非对象化，看作外化和这种外化的扬弃；可见，他抓住了劳动的本质，把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己的劳动的结果”<sup>②</sup>。但是与黑格尔“自我精神”的出发点不同，历史唯物主义的“出发点是从事实际活动的人”，历史唯物主义的“前提是人”，马克思多次强调人的自然存在的优先地位。但是这个人“不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变状态中的人，而是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”<sup>③</sup>。于是，虽然“可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别人和动物”，但是人和动物的本质区别是“感性活动”，因为“人们生产自己的生活资料，同时，间接地生产着自己的物质生活本身”<sup>④</sup>。人之为人，不是在于人有意识，不是在于人是一个纯粹意识的主体，而是在于人通过感性活动发展自身。因此，马克思说“人通过人的劳动而诞生”<sup>⑤</sup>，恩格斯说“劳动创造了人本身”<sup>⑥</sup>。

第三，“现实的个人”不断通过“感性活动”创造人的现实。“现实的个人”的“感性活动”首先是物质生产活动，即物质资料的生产 and 再生产，因为现实的人要在现实的社会中生存和发展，首先就需要衣、食、住以及其他东西，因此“现实的个人”的“感性活动”就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。“现实的个人”在已有的物质生活条件下，进行物质生产和劳动，进而创造新的物质生活条件。在马克思看来：“环境的改变和人的活动或自我改变”“一致”<sup>⑦</sup>，“人创造环境”<sup>⑧</sup>，

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第75—76页。

② [德]马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第101页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

④ 同上书，第67页。

⑤ [德]马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第92页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第374页。

⑦ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第55页。

⑧ 同上书，第92页。

人自己的活动造就和创造了现实生存的环境，而现实的环境又造就和创造了现实的个人。人的实践性不仅揭示了人与环境的关系，而且使个人的主观世界和客观世界通过实践有机统一起来。“正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实。因此，劳动的对象是人的类生活的对象化：人不仅像在意识中那样在精神上使自己二重化，而且能动地、现实地使自己二重化，从而在他所创造的世界中直观自身。”<sup>①</sup>正是在这种自觉的实践活动中创造了人与自然的物质的现实社会环境。

“个人怎样表现自己的生活，他们自己就是怎样。因此，他们是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致。”<sup>②</sup>人通过自己的实践活动，体现自己作为现实的个人的本质。人的实践水平是怎样的，他们创造的世界就会怎样，而他们创造的现实社会是怎样的，他们自己就是怎样的。总之，“感性活动”是“现实的个人”存在的根本方式。

### （三）“感性活动”：“整个现存的感性世界的基础”

首先使用“感性世界”一词的哲学家是康德，在康德看来感性世界是与自在世界对应的概念，用感性世界来陈述由人类的表象、经验所构成的世界与自在之物的区别，从而确认人类理性的界限。费尔巴哈一定没有理解康德的“感性世界”，他认为“存在是从自身、通过自身而来的——存在只能为存在而产生。存在的根据在它自身中，因为只有存在才是感性、理性、必然性、真理，简言之，存在是一切的一切”<sup>③</sup>。费尔巴哈把“感性世界”和“自在世界”等同了，于是人类生活于其中的“感性世界”就是以其自身为根据的自在的实体，这也就是马克思所批判的直观的唯物主义的直观性。马克思与康德一样，没有把“感性世界”等同为“自在的世界”，超越了费尔巴哈；更深刻的是马克思把“感性活动”作为“整个现存的感性世界的基础”，超越了把自在之物在人们的心灵中引起的知觉或表象当作感性世界的基础的康德。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第47页。

② 同上书，第67—68页。

③ 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，三联书店1959年版，第115页。



马克思在其早期著作尤其是《1844年经济学哲学手稿》和《德意志意识形态》中曾使用“人的世界”和“对象世界”等不同的词语来表达“感性世界”的概念。感性世界的范围就是人的感性活动（实践活动）所涉及的人类生活其中的“活生生的现实世界”<sup>①</sup>。用马克思的自己的词语解释这个“感性世界”应该包括“历史的自然和自然的历史”。但是如果要让圣布鲁诺之流理解，必须把“从事实际活动的人”<sup>②</sup>从自然和历史中拿出来。马克思认为“从事实际活动的人”是历史和自然统一的基点，因为人既是一个自然存在同时又是一个历史存在（社会存在）。具体地说来，“整个现存的感性世界”<sup>③</sup>主要包括四大范畴：“人的统治之下的自然界”、“从事实际活动的人”、“人类社会或社会的人类”和人的精神世界。简单地说，现实的感性的自然界、社会、思维乃至人本身都是以人的“感性活动”为基础的。

首先，“人再生产整个自然界”<sup>④</sup>。“人的统治之下的自然界”是人的“感性活动”的结果，是“人通过自己的活动按照对自己有用的方式来改变自然物质的形态”<sup>⑤</sup>的成果，因此，由人的“感性活动”生成的自然界才是真正现实的属人的自然界。“被抽象地理解的，自为的，被确定为与人分离开来的自然界，对人来说也是无”<sup>⑥</sup>，也就是说人类还不能掌握的自然界对人类来说是没有意义的，因此只有“人的统治之下的自然界”才是人的自然界。但这并不代表马克思否认自然界的优先地位，相反他认为：“没有自然界，没有感性的外部世界，工人什么也不能创造。它是工人的劳动得以实现、工人的劳动在其中活动、工人的劳动从中生产出和借以生产出自己的产品的材料”<sup>⑦</sup>，因此“在实践上……自然界……是人的无机的身体”<sup>⑧</sup>。尽管在人的感性世界“外部自然界的优先地位仍然会保持着”，但这种“优先性”“只有在人被看作是某种与自然界不同的东西

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第240页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

③ 同上书，第77页。

④ 同上书，第46页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第87页。

⑥ [德] 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第116页。

⑦ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第42页。

⑧ 同上书，第45页。



时才有意义”<sup>①</sup>。不理解天然的原始自然界与“人的统治之下的自然界”的区别，甚至混淆它们之间的区别把“人的统治之下的自然界”和天然的原始自然界相等同，也就使自然界变得抽象而不可理解。离开了工人和工人的“感性活动”，在整个原始的天然的自然界中，就无所谓有什么“优先地位”，人也就只能跟动物一样生产自身，人就不是人而只能是动物的一种。由于“费尔巴哈从来不谈人的世界，而是每次都求救于外部自然界，而且是那个尚未置于人的统治之下的自然界”，每当人的“感性活动”导致“一项新的发明，每当工业前进一步，就有一块新的地盘从这个领域划出去”，于是马克思讽刺说“用来说明费尔巴哈这类论点的事例借以产生的基地，也就越来越小了”。<sup>②</sup>因此，如果仅仅把周围自然界看成不依赖于人的活动的现成存在，就会落入旧哲学的樊篱。

其次，“从事实际活动的人”、“人类社会或社会的人类”和人的精神世界也是人“感性活动”的结果。上面已经论述了“从事实际活动的人”是人“感性活动”的结果这一命题，在这里就不再赘述。“人类社会或社会的人类”和人的精神世界同样也是人“感性活动”的结果。“正像社会本身生产作为人的人一样，社会也是由人生产的”<sup>③</sup>，整个社会也是“从事实际活动的人”的“感性活动”的产物。不仅如此，“从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。甚至人们头脑中的模糊幻象也是他们的可以通过经验来确认的、与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物”，“发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。不是意识决定生活，而是生活决定意识”。<sup>④</sup>“不仅五官感觉，而且连所谓精神感觉、实践感觉（意志、爱等），一句话，人的感觉、感觉的人性，都是由于它的对象的存在，由于人化的自然界，才产生出来的。”<sup>⑤</sup>这就是说人的意识或人的精神世界也是在一定的“感性活动”的条件下才产生和发展的。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第77页。

② 同上书，第97页。

③ [德]马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第83页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2001年版，第305页。