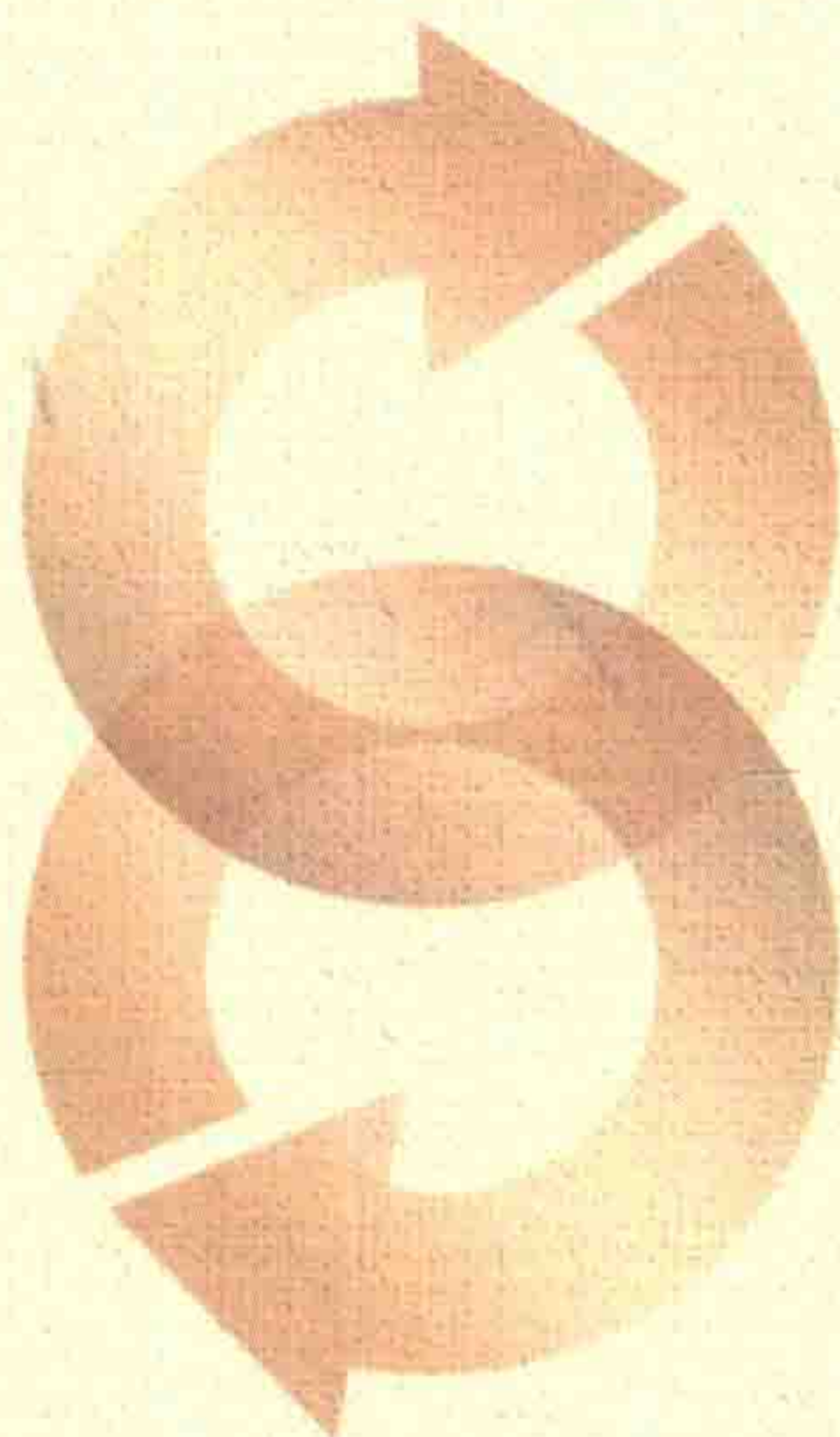


北京市社会科学基金项目

中国特色社会主义 历史方位

马仲良◎主编



 中国人民大学出版社

北京市社会科学基金项目

中国特色社会主义 历史方位

马仲良◎主编

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义历史方位/马仲良主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2017. 3
北京市社会科学基金项目
ISBN 978-7-300-23508-0

I. ①中… II. ①马… III. ①马克思主义-历史观-研究②中国特色社会主义-历史-研究
IV. ①A811. 692②D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 252403 号

北京市社会科学基金项目
中国特色社会主义历史方位
马仲良 主编
Zhongguo Tese Shehui Zhuyi Lishi Fangwei

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京中印联印务有限公司		
规 格	165 mm×238 mm 16 开本	版 次	2017 年 3 月第 1 版
印 张	25.5 插页 2	印 次	2017 年 3 月第 1 次印刷
字 数	451 000	定 价	69.80 元

前言

如何认识我国社会主义所处的历史方位是建设中国特色社会主义的根本依据之一，也是研究中国特色社会主义必须首先搞清楚的一个重大的和基本的问题。《中国特色社会主义历史方位》一书运用马克思主义经典作家的时代分析方法，科学地阐明了中国特色社会主义所处的历史方位。这对于我们更自觉地坚持从社会主义初级阶段的实际出发建设中国特色社会主义，具有重要的理论和实践意义。

《中国特色社会主义历史方位》一书具有一定理论创新和学术建树：

第一，作者对马克思主义经典作家的时代分析方法，从物质生产力、社会分工、社会经济形态、所有制关系、人的发展等多个层面进行了详细的分析，最后把它归结为三大社会形态理论，即人类社会的发展将依次经历三个大的社会形态：前现代社会、现代社会、后现代社会。

第二，提出世界上的落后国家现在还属于从前现代社会向现代社会过渡的历史时代；西方资本主义国家现正处于现代社会，还没有进入后现代社会；马克思所设想的共产主义社会（包括它的第一阶段和更高阶段），属于后现代社会。

第三，提出在世界上存在着两条不同的现代化道路，一条是资本主义现代化道路，一条是社会主义现代化道路。十月革命开辟了一条非资本主义的现代化道路，即社会主义的现代化道路。它是在无产阶级政党执政的条件下展开的，虽然在实践过程中会体现出现代化的一般规律和特征，但它既不是资本主义现代化道路的重复和翻版，也不是马克思恩格斯设想的共产主义第一阶段。从这个意义上，作者对十月革命开辟了人类历史新纪元进行了新的解读，指出十月革命的全部意义就在于它在人类历史上开创了社会主义现代化的新纪元。

第四，提出新民主主义革命是推动中国社会由前现代社会向现代社会转

变的新型资产阶级民主革命。在这场革命中，领导中国人民实现国家现代化的任务历史性地落在了无产阶级及其政党的身上。我国社会主义初级阶段的历史方位，就是共产党领导中国人民通过实现社会主义现代化进入现代社会，成为社会主义现代化国家。中国特色社会主义经过这个初级阶段将成为现代社会主义，但这时的我国社会还不是马克思所设想的共产主义第一阶段，更不是它的更高阶段。

我认为《中国特色社会主义历史方位》一书有以下特点：第一，视野广阔。作者把中国特色社会主义放在了整个人类社会发展的历史进程中，放在了整个世界社会主义发展的历史过程中，来确定它所处的具体历史方位。过去还没有见到有人做过这样的研究，这是一种别开生面的研究中国特色社会主义时代特征的思路和方法。

第二，论证充分。作者坚持以马克思的时代分析方法来确定中国特色社会主义的历史方位。研究成果对马克思有关时代分析方法的相关论述做了十分系统的梳理和研究，充分展示了马克思时代分析的各个方面和不同层次，而且在此基础上对什么是马克思主义的时代分析方法做出了自己的概括和表述，表现出了作者的深厚的理论功底和娴熟驾驭资料的能力。

第三，勇于创新。该书不落俗套，富有新意，做出了重要的理论创新，其中最重要的是明确地提出，中国特色社会主义不是马克思设想的在资本主义发达国家建立的后现代社会的社会主义，而是在经济文化落后的前现代社会基础上建立的现代社会历史时代的社会主义，它必须在社会主义制度下首先完成现代化的任务，然后经过长期的建设和改革，才能成为后现代社会的成熟的社会主义，这将是一个漫长的历史过程。

我认为这是一部很有分量的优秀研究成果，回答了中国特色社会主义建设中的一个重大的理论和实践问题，具有重要的理论价值和学术价值。

北京大学马克思主义学院教授
中国科学社会主义学会副会长
闫志民

序 言

本书研究的主题是中国特色社会主义处在什么历史时代。

本书分为上下两篇，上篇（第一章至第五章）比较系统地论述了马克思三大社会形态理论和时代分析方法。马克思在《资本论》中提出并论述的人类社会发展的三大历史时代理论，是我们科学地认识中国特色社会主义历史方位的理论工具。下篇（第六章至第九章）运用马克思的时代分析方法分析了列宁探索俄国社会主义现代化道路的宝贵经验、毛泽东探索中国社会主义现代化道路的经验和教训，在此基础上论述了中国特色社会主义的历史方位。

一、研究中国特色社会主义的时代特色首先要解决方法问题，这个方法就是历史唯物主义的时代分析方法

把握马克思的时代分析方法并运用这种方法认清中国特色社会主义历史方位，是解开中国特色社会主义诸多认识之谜的钥匙，是确立中国特色社会主义理想信念的重要理论基础。

马克思主义的阶级分析方法和时代分析方法构成历史唯物主义的两个基本方法。

在无产阶级革命的年代，阶级分析方法是主要的分析工具；在社会主义现代化建设年代，时代分析方法应该成为主要的分析工具。

本书解析了马克思在《资本论》中阐述的时代分析方法。

本书运用马克思主义的时代分析方法解析了列宁对俄国社会主义历史方位的认识、毛泽东对中国革命和中国社会主义历史方位的认识，重点解析了邓小平对中国特色社会主义历史方位的论述，力图从历史发展必然经历前现代社会—现代社会—后现代社会的发展过程和发展规律的角度来解释中国特色社会主义的历史方位和发展规律，论证了中国特色社会主义是处在现代社

会发展时代的社会主义，而不是马克思、恩格斯当年设想的处在资本主义完成了其历史使命之后的后现代历史时代的社会主义。中国特色社会主义与马克思设想的后现代社会主义具有相同的科学社会主义本质属性，但是二者处于两个不同的时代。

党的第十八次全国代表大会报告指出：中国特色社会主义以全新的视野深化了对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，从理论和实践结合上系统回答了在中国这样人口多底子薄的东方大国建设什么样的社会主义、怎样建设社会主义这个根本问题。也就是说，中国人民选择中国特色社会主义道路，不仅是中国国情所决定的，而且符合人类社会发展规律，是人类社会发展规律决定的，具有人类社会发展的历史必然性。我们必须从人类社会发展规律的高度认识中国特色社会主义的产生和发展的规律性，必须从社会发展的普遍性与特殊性的辩证关系的高度认识中国特色社会主义时代性与民族性的辩证关系。

研究中国特色社会主义的时代特色，首先要解决一个方法论问题。中共中央政治局 2013 年 12 月 3 日进行第十一次集体学习，习近平总书记强调，马克思主义哲学深刻揭示了客观世界特别是人类社会发展一般规律，在当代依然有着强大生命力，依然是指导我们共产党人前进的强大思想武器。我们党自成立起就高度重视在思想上建党，其中十分重要的一条就是坚持用马克思主义哲学教育和武装全党。学哲学、用哲学，是我们党的一个好传统。^① 习近平总书记的讲话为我们选择研究中国特色社会主义时代特色的方法指明了方向，我们必须以马克思主义哲学作为基本的方法论，运用辩证唯物主义和历史唯物主义原理分析认识中国特色社会主义的时代特色。

习近平总书记特别强调，要推动全党学习历史唯物主义基本原理和方法论，更好认识国情，更好认识党和国家事业发展大势，更好认识历史发展规律，更加能动地推进各项工作。习近平强调，在革命、建设、改革各个历史时期，我们党运用历史唯物主义，系统、具体、历史地分析中国社会运动及其发展规律，在认识世界和改造世界过程中不断把握规律、积极运用规律，推动党和人民事业取得了一个又一个胜利。历史和现实都表明，只有坚持历史唯物主义，我们才能不断把对中国特色社会主义规律的认识提高到新的水平，不断开辟当代中国马克思主义发展新境界。习近平强调，要学习和掌握社会基本矛盾分析法，深入理解全面深化改革的重要性和紧迫性。只有把生产力和生产关系的矛盾运动同经济基础和上层建筑的矛盾运动结合起来观察，

^① 参见《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时的讲话》，见新华网，2013-12-04。

把社会基本矛盾作为一个整体来观察，才能全面把握整个社会的基本面貌和发展方向。习近平总书记还强调：“我们党在中国这样一个有着13亿人口的大国执政，面对着十分复杂的国内外环境，肩负着繁重的执政使命，如果缺乏理论思维的有力支撑，是难以战胜各种风险和困难的，也是难以不断前进的。党的各级领导干部特别是高级干部，要原原本本学习和研读经典著作，努力把马克思主义哲学作为自己的看家本领，坚定理想信念，坚持正确政治方向，提高战略思维能力、综合决策能力、驾驭全局能力，团结带领人民不断书写改革开放历史新篇章。”^① 本书按照习近平总书记的讲话精神，力图运用《资本论》揭示的历史唯物主义原理，特别是马克思论述的时代分析方法，深刻剖析中国特色社会主义的历史方位。

马克思主义是一个丰富的理论宝库，其中包括一系列的理论观点和方法。以前，我们比较重视马克思主义的阶级分析方法。这在革命的时期，是非常必要的，正如毛泽东所说，谁是我们的敌人，谁是我们的朋友，这是革命的首要问题。但是，我们在重视马克思主义的阶级分析方法时，却忽视了马克思主义的另一个重要方法，即时代分析方法。在社会主义建设时期，特别是在阶级斗争不再是主要矛盾的时期，认真学习和运用马克思主义的时代分析法，具有越来越重要的意义。

本书研究中国特色社会主义历史方位问题时，运用的就是马克思在《资本论》中论述的三大时代分析方法。马克思在《资本论》及其手稿中提出，人类社会分为“三大社会形态”，即“最初的社会形态”“现代社会”和“第三个阶段”，或者称前现代社会、现代社会和后现代社会。“三大社会形态”理论是马克思的时代划分方法，认识这个时代划分方法，对理解中国特色社会主义道路具有重要的指导意义。我们过去对马克思的“三大社会形态”理论的普及和宣传很不够，很多人不了解马克思的“三大社会形态”理论的内容及其重要性。因此，认清中国特色社会主义的时代特色，很有必要对马克思的“三大社会形态”理论作一个系统的梳理和分析。

马克思在他的《资本论》第一个手稿即《政治经济学批判（1857—1858年草稿）》中提出了人类社会发展的三大形态理论。这一理论的最简要的概括文字是这样的：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种形态下，才形成普遍的社会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体

^① 《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时的讲话》，见新华网，2013-12-04。

系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。因此，家长制的，古代的（以及封建的）状态随着商业、奢侈、货币、交换价值的发展而没落下去，现代社会则随着这些东西一道发展起来。”^①

联系此段引文的前后文，可以概括出以下几个基本观点：

第一，三大社会形态是人与人之间的社会关系的三种不同类型，它们建立在不同的基础之上：第一形态的社会关系的基础是“自然发生”的关系。第二形态的社会关系的基础是“物的依赖性”，即人对商品、市场、货币和资本的依赖性。第三形态的社会关系的基础是“个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富”。

第二，三大社会形态指的是三种不同特征的社会关系类型：第一形态的基本特征是“人的依赖关系”，第二形态的基本特征是“人的独立性”，第三形态的基本特征是实现人的“自由个性”。

第三，三大社会形态形成人的生产能力的三种状态：在第一形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。在第二形态下，形成普遍的社会物质变换、全面的关系、多方面的需求以及全面的能力的体系。在第三形态下，“社会生产力的发展将如此迅速，以致尽管生产将以所有的人富裕为目的，所有的人的可以自由支配的时间还是会增加。因为真正的财富就是所有个人的发达的生产力”^②。

第四，马克思讲的三大社会形态，处于人类社会的发展过程中，形成依次更替的演进序列：第一形态是最初的社会形态，第二形态是第二阶段，第三形态是第三阶段。马克思把第二阶段称为“现代社会”。按照逻辑，第一阶段则是“前现代社会”，第三阶段则是“后现代社会”。前现代社会伴随着商业、货币、交换价值的发展而没落下去，而现代社会则随着这些东西一道发展起来。第二阶段在代替第一阶段过程中，发展起“现代的世界市场”^③，“现代的大工业城市”^④“现代国家”^⑤“现代民族”^⑥“现代生产力”^⑦“现代工业”^⑧等现代化事物，同时这又为第三阶段创造条件。

① 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第46卷上，104页，北京，人民出版社，1979。

② 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第46卷下，222页，北京，人民出版社，1980。

③④ 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，114页，北京，人民出版社，1995。

⑤ 同上书，111页。

⑥ 同上书，131页。

⑦ 同上书，278页。

⑧ 同上书，279页。

本书用大量篇幅分析马克思在《资本论》中论述的时代分析方法，目的在于说明只有把握了马克思的时代分析方法，才能为研究中国特色社会主义时代特色和历史方位提供科学的方法论工具。笔者认为，把握马克思主义的时代分析方法，是解开中国特色社会主义诸多认识之谜的钥匙。

二、中国特色社会主义是现代社会的社会主义

马克思在《共产党宣言》《资本论》和《哥达纲领批判》等著作中对后现代的社会主义社会做了许多设想。俄国十月革命后，列宁在革命和建设的实践中逐步认识到俄国的社会主义和马克思、恩格斯所设想的社会主义有重大时代性区别，指出“我们对社会主义的整个看法根本改变了”，在实践中采取了重视商品货币关系等一系列“新经济政策”。但遗憾的是列宁逝世后斯大林未能坚持这些思路。

由于中国进入社会主义社会的物质生产力水平还比较低，与此同时，发达国家尚未进入资本主义制度全面崩溃的阶段，因而中国特色社会主义并不是马克思所设想的后现代社会的社会主义，而是处于现代社会历史时代的社会主义，是中国人民采用具有中国特色的社会主义制度去实现别的国家在资本主义制度下实现现代化的历史发展过程，是世界现代化进程中的具有明显现代化特色的社会主义。因此，中国特色社会主义必然与马克思当年所设想的后现代（后资本主义）的社会主义有很大的时代性区别。

新中国成立后，我国通过社会主义改造，建立了社会主义制度，这是中国社会发展的必然选择。但是，我们党在很长一段时间内并没有把握好如何建设社会主义的问题，毛泽东常常用马克思论述的后现代（后资本主义）社会主义设想作为中国社会主义建设的固定模式来指导社会主义建设，过早地提出消灭商品货币关系、“限制资产阶级法权”等“左”的目标，并且把不同意这个路线的思想和行动都视为“走资本主义道路”，导致了一系列“左”的错误。

十一届三中全会后，邓小平正确分析论述了我国社会主义所处的时代，明确指出我们处在和平与发展的时代，我国仍处在“社会主义初级阶段”，即用社会主义制度去实现别的国家通过资本主义实现社会现代化的阶段，从深层次上纠正了毛泽东晚年的错误，并提出了“发展社会主义市场经济”等一系列符合当今时代特色的新的理论、路线、方针和政策，开辟了中国特色社会主义道路，迎来了中华民族伟大复兴的光明前景。

现代社会是一个漫长的历史时代。根据马克思主义关于生产力决定生产

关系的原理，我们可以把现代社会划分为自由竞争资本主义时代、帝国主义和无产阶级革命时代、和平与发展时代这样三个小时代。这三个小时代的形成，与三次科技革命带来的三次生产力革命有着密切关系。认识中国特色社会主义的时代特色，除了要明确中国特色社会主义是现代社会的社会主义，要划清中国特色社会主义同马克思设想的后现代社会的社会主义的时代区别之外，还应明确中国特色社会主义是处于现代社会的和平与发展时代的社会主义。

和平与发展时代的重要特点是扬弃资本。马克思在《共产党宣言》和《资本论》等著作中说，资本作为一种社会经济关系，是人类文明的产物，具有二重性。一方面，资本在一定历史阶段具有促进生产力的积极作用。资本主义在不到 100 年的时间里，创造了比人类此前创造的生产力总和还要大的生产力。另一方面，资本的私人性具有剥削工人创造的剩余价值的消极作用，随着生产力社会化的高度发展，资本将实现从个人资本向社会资本的转变，最终必然走向灭亡。马克思在《资本论》第三卷设想，从资本主义生产方式到共产主义生产方式的过渡，将经历一个“扬弃资本”的过程。资本主义股份公司和工人合作工厂，是由资本主义生产方式向联合的生产方式转化的两种过渡形式。在资本主义股份企业，资本是被“消极地扬弃”的。在工人自己的合作工厂，资本和劳动之间的对立已经被扬弃，是“积极地扬弃”的。历史发展证明了马克思关于“扬弃资本”的观点是正确的。随着资本主义股份公司的发展，资本主义国家为了缓和经济危机和社会矛盾，采取了市场宏观调控、增加国民福利、工人参与企业管理等“新政”，这是一种“消极扬弃资本”的过程。中国特色社会主义发展社会主义市场经济，是一种“积极扬弃资本”的现代社会主义制度，它一方面要自觉发扬资本配置资源、促进生产力的作用，另一方面要抑制资本的弊端，实现“以人为本”的科学发展，利用资本造福劳动人民，逐步走向共同富裕。

中国特色社会主义的许多特色，都是其所处时代决定的。由于我们处在现代社会的和平与发展时代，这就决定了我们要坚持“发展是硬道理”，发展社会主义市场经济，建立以公有制为主体、多种经济形式共同发展的所有制结构，实行按劳分配和按生产要素分配等多种分配方式；要坚持改革开放，坚持科学发展观，转变发展方式，以科学技术为第一生产力，走信息化带动工业化的新型工业化道路，建设学习型社会，实现科教兴国、人才强国；要坚持人民代表大会、共产党领导的多党合作和政治协商等政治制度，发展社会主义民主法制，以协商民主为基础积极稳妥地推进政治体制改革，把我们党建设成为与时俱进的马克思主义学习型政党；要坚持马克思主义的指导地

位，加强社会主义核心价值体系建设，同时又肯定“追求合理个人利益”等多元价值观念，实现社会主义文化大发展大繁荣；要加强以解决民生问题为重点的社会建设，大力培育社会组织，推进社会治理，建设和谐社会；要大力推进生态文明建设，努力建设美丽中国；要高举和平、发展、合作旗帜，坚持独立自主的和平外交政策，奉行互利共赢的开放战略，积极发展同各国的友好交往和互利合作，积极参与应对全球性问题的国际合作，建设和谐世界。

我们用表 1 来表示中国特色社会主义的历史方位：

表 1 中国特色社会主义的历史方位

时代	第一形态 (前现代社会)	第二形态 (现代社会)	第三形态 (后现代社会)
物质生产力	手工工具	机器	自动化过程
分工与社会生产力	自然分工	社会自发分工	社会自觉分工
社会经济形式	自然经济	市场经济	计划产品经济
社会生产方式	主—客体的直接统一	主—客体的异化	主—客体的历史统一
所有制	前资本主义所有制	现代多元产权制度	共产主义所有制
社会经济形态	人的依赖性	以物的依赖性为基础的 人的独立性	人的自由个性
社会制度	原始社会、奴隶社会、封建社会	资本主义社会 中国特色社会主义 (社会主义初级阶段)	社会主义社会、共产主义社会

说明：表中第 8 行第 3 格表示在现代社会的历史时代，世界上大多数国家建立的是资本主义社会制度，中国建立了中国特色社会主义制度。这个格里省略了俄国建立的苏维埃社会主义制度，以及古巴等国家建立的各种特色的社会主义制度。后文中关于历史方位的表格情况与此类似，不再一一说明。

三、认识中国特色社会主义的历史方位具有重要意义

认识中国特色社会主义的历史方位，可以把我国社会主义建设事业放到世界现代化的历史进程中去理解，可以使我们掌握一个科学的尺度，深刻理解中国特色社会主义的历史必然性和发展规律，进一步推动马克思主义中国化、大众化、时代化，增强广大党员和群众的理想信念，坚定走中国特色社会主义道路的理想信念。

长期以来，一些同志由于对时代问题的认识不够清楚，总是把我国的社会主义等同于马克思所设想的后现代社会（后资本主义时代）的社会主义，对中国特色社会主义存在不少误解，认为“中国特色社会主义”不是社会主

义，实际上是“打着社会主义旗帜”的特色资本主义，对走中国特色社会主义道路缺乏信心。还有一部分同志仍然用“以阶级斗争为纲”的视角考虑问题，认为坚持社会主义就必须按照马克思设想的共产主义第一阶段的模式去搞，把当代社会主义同资本主义绝对对立起来，把社会主义与市场经济绝对对立起来，把公有制与私有制绝对对立起来，思想和行动都不符合时代发展的要求。

明确中国特色社会主义的历史方位，一方面可以使我们更加自觉认识和主动迎接当今世界科技革命日新月异、经济全球化不断深化、环境保护备受重视、民主诉求日益高涨等多方面的新挑战，积极参与全球性问题的解决，自觉学习资本主义国家反映现代化普遍规律的经验；另一方面，又要从当今时代发展规律的高度认识中国坚持走中国特色社会主义道路的历史必然性，认清社会主义和资本主义的本质区别，坚持社会主义基本制度和社会主义发展方向，坚持马克思主义理论的指导地位和中国共产党的领导核心地位，坚持社会主义核心价值观体系。由于中国特色社会主义与资本主义同处于现代社会，发达资本主义国家在经济、科技、军事等方面仍然占据优势地位，我们必须始终注意防范西方敌对势力“分化、西化”中国的图谋。要高度重视对中国特色社会主义时代特色的研究和宣传，使中国特色社会主义的理论体系和理想信念深深地扎根于广大共产党员和群众的心中，使各级干部更加自觉地运用中国特色社会主义理论观察问题和指导工作。

目 录

导 言 1

上篇 马克思的三大社会形态理论

第一章 物质生产力发展的三个阶段 15

 第一节 劳动与生产力 15

 第二节 生产力的技术性 29

 第三节 物质生产力发展的阶段 36

第二章 社会生产力和社会经济形式发展的三个阶段 44

 第一节 个人生产力与社会生产力 44

 第二节 自然分工的社会生产力和自然经济的社会经济形式 49

 第三节 社会自发分工的社会生产力和普遍商品经济的社会经济形式 55

 第四节 社会自觉分工的社会生产力和人的有意识有计划的控制下的社会经济形式 65

第三章 社会生产方式发展的三个阶段 73

 第一节 社会生产方式 73

 第二节 劳动主体与劳动客体直接统一的社会生产方式 87

 第三节 劳动主体与劳动客体异化关系的社会生产方式 90

 第四节 劳动主体与劳动客体历史的统一的社会生产方式 121

第四章 生产资料所有制发展的三个阶段 127

 第一节 生产资料所有制 127

 第二节 资本主义以前的所有制形式 132

 第三节 资本主义所有制 140

第四节 共产主义所有制 145

第五章 社会经济形态的发展形成三大时代 149

第一节 社会经济形态的内涵 149

第二节 社会经济形态的三个阶段 151

第三节 社会经济形态的发展是一个自然历史过程 158

下篇 社会主义现代化道路的实践探索与理论创新

第六章 十月革命开辟了社会主义现代化道路 177

第一节 从前现代社会向现代社会的发展是一个世界历史进程 177

第二节 探索社会主义在落后国家首先胜利的可能性 190

第三节 新经济政策：社会主义现代化新思路 203

第四节 对社会主义的整个看法根本地改变了 215

第七章 对中国现代化道路的初期探索 239

第一节 中国革命的任务仍然属于现代民主革命 239

第二节 中国革命的目标：建立中国特色现代社会 248

第三节 坚持马克思主义的“革命发展阶段论” 254

第四节 中国民主革命的最大特色是无产阶级掌握领导权 262

第八章 中国社会主义建设的经验、失误与教训 274

第一节 经验与失误 274

第二节 实现共产主义社会的前提条件 285

第三节 从现代社会到后现代社会的转变是一个漫长的历史过程 292

第九章 中国特色社会主义是现代社会历史时代的社会主义 309

第一节 当今时代的主题是和平与发展 309

第二节 中国特色社会主义处在社会主义初级阶段 322

第三节 坚持现代化建设的社会主义方向 334

第四节 确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心 365

后 记 391

导 言

为了让读者更好地理解本书中论述的基本观点，有必要介绍一下本课题的前期研究过程。

1987年4月26日邓小平在会见捷克斯洛伐克时任总理什特劳加尔时说过这样一段话：“搞社会主义，一定要使生产力发达，贫穷不是社会主义。我们坚持社会主义，要建设对资本主义具有优越性的社会主义，首先必须摆脱贫穷。现在虽说我们也在搞社会主义，但事实上不够格。”^①为什么邓小平说我们现在搞的社会主义“事实上不够格”？够格与不够格的主要标准是什么？当初我听到邓小平的这个讲话就在思考，能不能画出一个表格，把邓小平的这个深刻思想形象准确地表达出来。

1988年12月18日中共中央宣传部、中央党校和中国社会科学院联合召开了“纪念党的十一届三中全会十周年理论讨论会”。非常荣幸，我的论文《社会主义初级阶段的历史地位》经推荐、评选，入选研讨会并获优秀论文奖，收入大会论文集《理论纵横》。我在这篇文章中按照马克思在《资本论》中论述的关于社会形态三阶段的理论画了一个表格，解释了邓小平关于我们现在的社会主义事实上“不够格”的思想。邓小平说我们现在搞的社会主义事实上“不够格”，并不是从社会主义本质的角度说我们搞的不是社会主义，而是从社会主义发展阶段的角度判断我们搞的社会主义是区别于马克思设想的生产力高度发达基础上的共产主义第一阶段，是“社会主义初级阶段”，是中国特色社会主义。^②本书的一个重要内容就是比较详细地论述这个表格，更加深入地阐述马克思的时代分析方法，分析社会主义初级阶段和中国特色社会主义所处的历史方位。

要认识清楚社会主义初级阶段和中国特色社会主义的历史方位，就必须有一个方法论的理论工具。这个理论工具是什么呢？就是马克思的时代

① 《邓小平文选》，1版，第3卷，225页，北京，人民出版社，1993。

② 参见沈一之主编：《理论纵横·政治篇》，88页，石家庄，河北人民出版社，1988。

分析方法。我在多年的马克思主义理论研究中认识到，马克思主义的方法论有两个最重要，一个是阶级分析方法，一个是时代分析方法。在我们党领导新民主主义革命的历史阶段，阶级斗争是工作重心，阶级分析方法是最重要的方法。正如毛泽东所说，谁是我们的敌人，谁是我们的朋友，这是革命的首要问题。实践的需要决定了我们比较多地学习、研究、宣传和运用马克思主义的阶级分析方法。相应地，我们对马克思主义的另一个重要方法论——时代分析方法，学习、研究、宣传和运用得就非常不够。实际上，马克思有一整套关于时代分析的理论。在社会主义建设时期，在我们把全党工作重心从阶级斗争转变到以经济建设为中心的历史时期，学习、研究、宣传和运用时代分析方法就越来越重要了。可是我们在这方面的工作做得非常不够！

1985—1988年我在北京市社会科学院哲学所做马克思主义哲学研究工作时，参加了哲学所副所长金志广研究员负责的一项课题，即“《资本论》中的历史唯物主义若干问题研究”。这是北京市哲学社会科学规划办公室的重大项目。我们在1988年初完成了一部50多万字的理论专著，即《〈资本论〉中的历史唯物主义若干问题研究》。我承担并完成了其中二分之一的写作任务。这部著作获得北京市政府颁发的北京市哲学社会科学优秀成果奖一等奖。在我承担的“劳动范畴”“生产力范畴”“生产关系必须适合生产力的规律”和“管理范畴”中，论述了马克思的时代分析方法，并且画出了一个时代分析方法的表格。我国著名经济学家王珏教授在这本书的序中对我们论述的观点做了高度评价。他说：“马克思的《资本论》这部理论巨著，自始至终地贯穿着唯物辩证法和唯物史观，以唯物史观为其坚实的理论基础，但是，长久以来，我们对《资本论》中历史唯物主义思想缺少系统而深入的研究，总感到是一种不足。”“《〈资本论〉中的历史唯物主义若干问题研究》一书，对《资本论》中的历史唯物主义思想进行了深入而系统的研究和论述，在我国还是第一次。因此，它带有开拓性和创造性，填补了研究《资本论》中的一项空白，有较高的学术价值。”王珏教授说：“作者们不仅对《资本论》作了深入而细致的研究，而且研究了马克思、恩格斯有关政治经济学和历史唯物主义的许多重要论著，以及资产阶级古典哲学、古典经济学家们的主要论著。由于作者们下了这样大的工夫，所以这部著作的内容比较充实，有较高的理论价值。”“在论述《资本论》中的历史唯物主义基本理论观点时，不是简单地罗列书中的材料，而是对材料进行分析与综合，对一些基本理论观点提出自己的独到见解。例如：关于《资本论》中劳动异化思想问题；关于生产力结构、体系及其内部矛盾发展规律问题；资本主义生产关系的物化形式的特点和意义问