

马克思主义经济学中国化丛书

马克思主义经济学中国化丛书

马克思主义的 分配理论和我国收入 分配制度改革研究

Research on Marxist Theory of Income Distribution
and Reform of Income Distribution System
in Our Country

张俊山 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

中国特色社会主义经济建设协同创新中心

◎马克思主义经济学中国化丛书◎

总主编 逢锦聚

马克思主义的分配理论和我国 收入分配制度改革研究

张俊山 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义的分配理论和我国收入分配制度改革研究/
张俊山著. —北京: 经济科学出版社, 2016. 10
(马克思主义经济学中国化丛书)
ISBN 978-7-5141-7409-0

I. ①马… II. ①张… III. ①马克思主义政治经济学—
分配理论—理论研究②收入分配—经济体制改革—研究—
中国 IV. ①F046.1②F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 261613 号

责任编辑: 于海汛 王红英
责任校对: 杨 海
责任印制: 潘泽新

马克思主义的分配理论和我国收入分配制度改革研究

张俊山 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010-88191217 发行部电话: 010-88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京汉德鼎印刷有限公司印装

710×1000 16 开 18.25 印张 280000 字

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-7409-0 定价: 42.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010-88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010-88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

马克思主义经济学中国化丛书

收入分配是国民经济活动的最终结果，它形成社会财富在社会成员中的分布与占有情况。社会财富的占有情况不仅直接决定着各部分社会成员的生活水平，而且通过影响他们个人的劳动力发展、影响个人对社会生产条件的掌控等途径，进一步决定着社会成员以后的收入状况。近些年我国经济发展中收入分配差距拉大的情况，使收入分配再次成为从政府部门到社会成员个人最为关心的热点经济问题。在生产的社会化、存在着复杂的社会分工的条件下，各个社会成员因在社会经济结构（指社会生产关系体系）乃至社会结构中所处地位的差别，不同的社会成员都会根据自己的社会存在从自己的视角对收入分配问题提出自己的看法，这些看法反映到经济理论界，就形成对收入分配原理上的不同解释和对收入分配改革的不同政策主张。

近年来，理论界有关收入分配的研究文章、专著大量涌现，在这大量的文献资料中，人们运用不同的理论、方法提出了关于收入分配的各种看法，其中逐渐地形成了一些比较普遍，带有共同特征的理论观点以及政策主张。但是，在这些观点中，有不少仅仅是人们凭借对局部、表面现象的观察，依据自己的直接感觉要求提出的，尽管看上去都有一定的道理，但如果从整体联系的观点、本质分析的观点加以考察，就会发现其中仍存在着一定的片面性、甚至是不合理的地方。譬如，把

收入差距简单地说成是人们之间效率的差别；把收入高低原因归咎为“人力资本”的多少；把收入分配状态的改善途径归结为扩大中产阶级、平均财产性收入；把收入分配的过程归纳成一次分配、二次分配、三次分配等。这些提法已经成为当前收入分配理论中公认的主流观点。在对众多文献的浏览中，我们感到如果我们对收入分配问题的认识不只是停留在表面、局部的层次的话，就需要对当前社会已有的甚至是广泛流传、普遍认可的理论进行深入的反思。对于流行的理论观点的反思是收入分配问题研究工作的必要组成部分。

在收入分配的研究中理论界形成了许多普遍认可的成形观点，许多人对于这些观点的态度往往是作为创新观点直接加以对待和接受的，因而也就缺乏对它们的分析和反思。许多流行的理论不是来自于对经济过程的全面考察，而是对人们在局部环境下的经验感觉加以扩展。这些局部经验在它们形成的具体环境下或许是有道理的，但是，当我们对于全局性的收入分配过程与结构进行研究时，这些局部经验就失去了其科学性。譬如，人们观念中普遍存在的效率与收入之间的正比关系，在实行计件工资的场合是有道理的，但是，用它来解释整个社会的收入分配格局就出现严重的错误。事实上它起的作用不是在说明“效率”高，收入就高，而是论证谁收入高，就是谁的效率高。这不仅起不到指导人们正确认识收入分配活动，反而成为既定的分配结构的辩护理论。可见，没有对流行理论的反思，就不能正确地认识收入分配问题。

这种反思必须运用马克思主义的理论和方法，从普遍联系的观点，用揭示本质的方法，从根本上认识收入的形成、收入的形态、收入的分配过程乃至最终收入的归宿等各个方面、各个环节，在此基础上反思当前流行的收入分配理论是否真正科学地揭示出收入分配中各种不合理现象的真正原因。本书就是运用马克思主义理论考察收入分配问题的一种努力，在这里，我们力求在深入理解和准确把握马克思主义科学理论的基础

上，对涉及收入分配的理论与实践问题给出科学合理解释，并且提出自己的观点。

运用马克思主义的理论来研究分析经济问题是我国政治经济学界长期以来的研究传统，目前大量存在的文献中也有许多是以马克思的理论进行研究的。但是，怎样才叫正确地运用马克思主义进行指导却不是已经很好解决的问题。科学地运用马克思主义的思想方法，首先要有实事求是的严肃科学态度。马克思主义理论是我们认识和理解社会经济问题的思想方法，不是为了证明自己思想倾向的装饰物，因此，在研究中运用马克思主义思想理论，绝不只是引用几段经典作家的论述、阐述一些人们熟悉的理论观点就能做到的，必须对马克思主义经济理论精神实质有准确的把握。不仅如此，在研究中还需要创造性地挖掘和运用马克思的思想，结合我国经济发展与改革的实际来说明当前存在着的问题。尽管马克思主义是我们建设有中国特色的社会主义的指导思想，但是，正确地运用马克思主义来解释和指导当前的改革仍不是一件轻而易举的事情，需要我们付出积极的努力。

马克思主义的分配理论是整个马克思主义经济理论的有机组成部分，在马克思看来，分配关系是社会生产关系的一部分，收入分配不是孤立于其他经济活动而存在着的，它是作为整个经济的运行结果而存在。因此，虽然我们研究的是分配问题，但是我们需要对社会生产过程有全面的了解，从物质产品的形成、它们取得的社会形式——价值及其社会表现、价值形态的社会产品的交换、转手以及最终归宿的全过程及其性质、机制等，都需要给予细致的考察，这样才能了解一定的收入分配结构的形成原因。因此，为了解收入分配结构的形成，我们重温马克思的价值理论，对价值的本质、价值的形成过程和形成方式进行深入的研究思考，从而对于劳动价值论有了更为深入的理解，我们也发现了流行理论中对马克思主义的劳动价值论中的许多严重误解。例如，在许多形式上运用马克思主义理

论研究分配问题的文章中，都把劳动创造价值理解为获取收入权利的依据，从这点出发人们开始“创新”劳动价值论，凭借个人的直观感觉和主观想象，提出了各式各样的劳动创造价值的观点。这些对马克思理论的表面应用，事实上表达了人们对于收入分配这样一个基本看法，即所得即所创。这也符合一般人的心理诉求。在这样一个基本看法的基础上研究收入分配问题，不免使许多研究进入了价值拜物教的误区，用各种方法论证不同的要素乃至人类的不同活动都在以特有的“劳动”形式在创造“价值”，从而为各种既定的收入形式及其来源找到合理存在的依据。对这些流行的理论观点进行反思，要求我们对马克思主义政治经济学理论进行全面的梳理，从理论的联系中深化对思想理论的理解。对收入分配问题的深入研究，使得我们不得不回到马克思的价值理论。马克思说，“对资产阶级社会说来，劳动产品的商品形式，或者商品的价值形式，就是经济的细胞形式。在浅薄的人看来，分析这种形式好像是斤斤于一些琐事。这的确是琐事，但这是显微解剖学所要做的那种琐事。”^① 只有对于价值理论的全面思考，深入理解和把握了价值形成、运动的全过程以及这些过程的表现形式，才能对收入分配结构有一个科学的理解。因此，用马克思主义对收入分配问题进行研究是一个对马克思主义经济理论的全理解过程。

本书力求坚持马克思主义从社会生产关系理解社会经济过程的研究传统。社会生产关系是人们在物质生产过程中由于生产力性质所决定的人与人之间的关系，它不仅包括着阶级关系，而且也包含着大量因商品交换、社会分工等因素而形成的关系，也包括着不同生产力水平所决定的不同生产体系之间的关系，如生产力水平不同的地区间关系。全面地考察社会生产关系中包含的阶级关系、交换关系、分工关系，才能使我们脱

^① 马克思：《资本论》第一卷，人民出版社2004年版，第8页。

离开狭隘的对立意识，从社会历史的发展阶段特征，从社会生产力状况来认识收入分配差距的形成原因。收入分配制度的改革不能脱离当前的社会历史背景和我国的生产力状态，去追求抽象的合理分配。现实的合理分配应当是让社会生产力发展的成果能够促进劳动者素质的积极提高和生活水平的不断改善。我们认为，这样才是坚持马克思主义的实事求是的科学态度。

本书的内容结构是这样安排的：本书第一章是对近年来收入分配状况、存在的问题做出概括的描述，对于理论界有关收入分配问题的研究结论进行归纳，发现它们的研究特征及存在的问题。这些构成了我们对于收入分配问题进行理论思考的基本背景。

流行的理论研究对于收入分配提出了许多为理论界普遍接受的概念和观点，成为人们观察和认识收入分配问题的基本理论工具。但是由于这些理论工具中存在着许多逻辑上的矛盾，使得我们用联系和本质的观点对它们加以思考时，就会发现其中有许多经不起推敲的内容。为了使对问题的研究有一个科学的出发点，从第二章到第四章，我们以对分配问题的思考为目的，对于马克思主义政治经济学中价值理论、剩余价值生产及剩余价值的分配与再分配理论、分工理论等进行了系统的说明和解读，并运用马克思主义的研究方法，对于人们在收入分配问题上普遍认可的概念及看法进行了反思，用马克思主义的理论给予了重新的说明。

第五章是我们对于价值问题理解上的深化。价值问题看似是一个高度抽象的问题，也与现实的收入分配问题差距遥远，但是实际上，没有对价值问题的深入研究，我们对于收入分配的对象或者说客体是不清楚的。因此，在这里我们对价值问题做出深入的思考就是为了说明，在表面上以货币为手段的收入分配形式下，分配的实际是什么。在这里，我们发现了实现劳动力再生所需要的物质生活资料在国民经济乃至整个价值运

动中的基础作用，从而明确了以货币形式分配收入的真正内涵。

从第六章起我们转入对现实经济生活中收入问题的研究，在第六章中，我们从总体上对于当前收入分配领域中包含的各种矛盾进行分析，初步指出收入分配领域中存在着哪些矛盾，各种高额收入的形成方式及其来源，在这些分析的基础上，指出我国收入分配领域各种不合理的收入都是建立在物质生产领域一线劳动者的低收入这一基础之上的。物质生产领域一线劳动者的低收入水平，形成供其他领域以各种形式进行再分配的物质基础。因此，我国收入分配改革从根本上说就是要通过改革使物质生产领域一线劳动者的收入有合理的提高，使之能够实现和保证劳动者在质量上得到积极的提高。

6 | 由于我国社会经济结构和历史特点，当前，构成我国物质生产领域一线劳动者的主体是被称为“农民工”的工人阶级队伍。因此，第七章的分析涉及农民工的收入分配问题。农民工这一特殊的工人阶级群体，一方面与农业、农村有着深厚的经济、社会联系，另一方面，又身处现代工业产业组织，以现代化的社会劳动方式从事物质生产。因此，我国收入分配领域中所存在着的城乡收入分配、产业收入分配、劳资收入分配等多种矛盾都集中地体现在农民工的收入分配问题上。提高农民工收入一方面需要在他们所处的直接生产领域调整收入分配关系，另一方面，又需要在发展中西部地区、乡村地区社会生产力基础上，缩小城乡、地区收入差距，为提高各产业部门农民工的收入创造有利的社会条件。

增加居民财产性收入、扩大中产阶级或中等收入者群体，是当前理论界极力主张的用以缩小收入差距的政策主张。第八、九两章分别对这两方面的问题做出分析。在当前社会主义市场经济条件下，某些财产确实成为一些人的合法收入来源，但是马克思主义政治经济学告诉我们，物是不会创造价值的，因此，财产性收入是一定社会生产关系的体现，它的源泉只能

来自于物质生产领域劳动者的创造。我们承认财产性收入的合法性，但是又要看到财产性收入是转移性收入，尽管它对于增加一部分人的收入有辅助性作用，但是要想通过扩大居民财产性收入在总体上解决社会收入分配问题，无疑是南辕北辙。中产阶级或中等收入者是社会上收入比较可观，生活比较优越的一个群体，如果全社会普遍达到当前中等收入者的收入水平，那么收入分配不合理的状况就基本上被消除了。因此，扩大中产阶级或中等收入者群体成为不少人对于收入分配改革的希望目标。但是，中产阶级之所以为中产阶级，是由于这一社会群体在社会结构中的地位所决定的，它们的收入也是通过一系列再分配过程形成的，因此，需要对当前所谓中产阶级或中等收入者的收入性质及来源做出分析。

城乡收入、地区收入差距是形成我国收入分配不合理现象的又一根源。这一情况的形成有着深刻的社会、历史原因。第十章分析城乡、地区收入分配差距的问题。在商品经济自发运行、资本自由流动的情况下，城乡、地区间经济的不平衡是必然出现的。从国民经济协调发展和我国作为一个人口大国这一现实来看，不可能通过人口的大迁徙来解决城乡、地区发展不平衡所形成的收入差距问题。因此，需要发挥我国社会主义制度的优势，推进城乡、地区间协调发展，从而提高乡村地区、中西部地区的收入水平。

“公平与效率”一说是当前许多谈及收入分配问题的文章、著作、教科书用以解释当前收入差距原因的理论工具。这一提法虽然在某些具体环境下有它一定的道理，但用以说明在社会范围下收入分配状况的成因是没有根据的。第十一章专门就这一命题作出分析，提出我们的观点。

社会保障是调节收入分配的手段之一，尽管它在解决收入分配问题中只起到辅助作用，但是，它在解决人们因年龄衰老、疾病、失业等造成的收入困难方面起着自己特有的作用。在第十二章对这一问题进行研究。

最后第十三章是对收入分配改革的趋势提出自己的看法。

通过这一段时间对收入分配问题的研究工作，我们深深感到，收入分配问题不仅是一个理论上如何解释的问题，而且更是一个涉及各个社会集团利益的社会实践问题。建设有中国特色的社会主义制度，是我国人民在当代复杂的国际环境下，总结我国社会历史经验所做出的选择。建设有中国特色的社会主义，极大地促进了我国社会生产力的发展，国力大大增强。同时，经济上多种所有制并存的经济结构，也使得经济利益多元化，形成了具有不同利益诉求的社会集团，因而也形成了对收入分配问题形形色色的解释。马克思认为，收入分配关系是社会生产关系的反面，是由生产关系所决定的。对于收入分配制度的改革，要从我国建设有中国特色的社会主义实践出发，要运用马克思主义的科学理论准确地认识存在于我国收入分配领域中种种问题的本质，认识到当前收入分配领域存在严重问题的根源，同时要按照有中国特色社会主义的要求认识社会主义初级阶段社会经济关系的复杂多样性，在坚持中国特色社会主义制度要求的前提下，运用合理的经济政策，协调各个不同社会集团的利益关系，促进收入分配制度向合理方向转化。

收入分配是整个经济运行的最终表现，毫无疑问，收入分配的改革将涉及整个有中国特色社会主义制度的不断完善。本书只是在理论层面提出了一些认识，今后还需要在政策层面做深入具体的研究。

本书在课题研究过程中，由张俊山负责总体设计，并承担除第十二章以外其他各章的研究和写作工作，张小瑛承担了第十二章的研究与写作工作。

作者

目 录

马克思主义经济学中国化丛书

第一章 当前我国引人注目的收入分配问题及其理论研究的状况	1
第一节 近些年来我国收入分配的变动趋势	1
第二节 近年来我国学术界对分配问题的研究	2
第三节 当前收入分配研究的理论特征	7
第四节 当前收入分配问题研究中理论上存在的问题	10
第五节 挖掘马克思主义经济理论的丰富内涵, 为收入分配 研究奠定科学的基础	13
第二章 关于收入分配的几个概念的讨论	20
第一节 收入的分布与分配	20
第二节 国民收入的初次分配和再分配	24
第三节 廓清有关收入分配各种相关概念的意义	36
第三章 收入分配的直接对象——价值及其货币形态	39
第一节 物质财富在市场经济中的社会形态——商品与价值	39
第二节 价值的一般的、独立表现形式——货币 形式及其意义	44
第三节 货币性质的变化以及由此导致的货币、价值等 范畴与劳动的关系疏远	47
第四节 虚拟资本与虚假价值的膨胀	51
第五节 虚假价值与实际物质产品的生产及收入分配	54

第四章 再论收入分配的对象——价值的形成与分配	57
第一节 形成价值的基本劳动单位、生产组织内部的 收入形成与分配	57
第二节 形式上的按劳分配和真正意义上的按劳分配	64
第三节 非生产劳动和非生产领域的收入形成及其分配	68
第四节 生产性部门活动中的非生产性	77
第五章 论货币价值的商品等价物	81
第一节 为什么要探寻货币价值的商品等价物问题	81
第二节 货币价格背后隐藏的物质意义——用以体现价值的 商品使用价值	85
第三节 货币价格的物质等价物与收入分配理论	90
第四节 货币价值背离其物质等价物的机制	92
第六章 我国收入分配领域矛盾的总分析	95
第一节 市场经济中的各种经济势力与收入分配	95
第二节 产业、产品附加值与收入在企业间的分布	98
第三节 企业内部收入分配的差距问题	105
第四节 我国收入分配领域的根本性矛盾和主要矛盾	109
第七章 我国收入分配领域矛盾的集中表现——农民工收入问题	112
第一节 农民工收入问题是我国收入分配领域的各种矛盾的 集中体现	112
第二节 农民工与城镇经济内部新的社会分层	118
第三节 农民工在我国社会经济发展中的历史作用与 发展前景	123
第四节 提高农民工收入涉及社会生产关系的全面调整	126
第八章 关于“财产性收入”的思考	132
第一节 财产与财产性收入	133
第二节 财产性收入的运动特征	135
第三节 关于职工持股带来的“财产性收入”	138
第四节 财产性收入在收入分配改革中的作用	141

第九章 职业分层、中产阶级与收入分配	145
第一节 职业、分工、阶层与阶级	145
第二节 对中等收入及其原因的认识	151
第三节 “人力资本”理论批判	156
第四节 扩大中等收入者群体的改革方向与政策	162
第十章 城乡收入分配差距问题的研究	165
第一节 理论界对于城乡收入分配差距问题的认识	166
第二节 城乡收入差距的直接原因是农业与非农产业的 价格差别	170
第三节 缩小城乡收入差距的措施与难点	178
第十一章 论收入分配问题上的“公平与效率”命题	183
第一节 对经济效率范畴的分析	184
第二节 对公平范畴的分析	192
第三节 公平与效率命题的虚构性	198
第十二章 社会保障对收入分配的作用	203
第一节 社会保障与收入分配的关系	203
第二节 社会保障调节收入分配的作用机理及影响因素	212
第三节 我国社会保障在收入分配中的具体调节作用	216
第四节 我国社会保障在收入分配调节中存在的问题	228
第五节 完善我国社会保障收入分配调节的建议	240
第十三章 我国收入分配制度改革的方向与困难	250
第一节 市场经济自发机制与社会主义分配制度的矛盾	250
第二节 我国实行收入分配改革的方向、着力点	255
第三节 收入分配改革的生产关系着力点	257
第四节 我国收入分配制度改革的阶段、步骤与措施	261
参考文献	265
附录：课题研究期间发表的论文	271

第一章 当前我国引人注目的收入分配问题及其理论研究的状况

进入 21 世纪以来,我国在市场经济体制逐步形成,经济得到快速增长的同时,在收入分配领域也出现了较大的变化。居民收入差距迅速扩大,已经达到国际上公认的过大界限,许多学者认为,我国已经出现了贫富两极分化,而且这种差距和分化已经严重地影响到了我国经济的正常运行乃至社会的稳定。因此,收入分配问题成为社会关注的焦点问题。

第一节 近些年来我国收入分配的变动趋势

关于收入分配的变动,各种研究机构已有了大量的研究,提供了许多数字材料。根据前国家统计局局长马建堂提供的数据,1995 年,20% 的高收入户和 20% 的低收入户的收入比,1995 年是 2.88:1,2008 年上升到 5.71:1。而城乡居民收入的差距也在扩大,1978 年城乡居民收入比是 2.57:1,2008 年为 3.31:1。^①

根据《中国统计年鉴》(2014)表 6-7 和表 6-8 公布的数字抽样调查,计算形成表 1-1。从中可见,2000 年后我国不同收入水平家庭的收入差距一直在扩大,主要表现在高收入户与低收入户人均可支配收入的绝对数量差额、高收入户人均可支配收入为低收入户人均可支配收入的倍数、各自在总收入中比重的差额等相对指标在 2009 年之前也一直在扩大。其中,2002 年各项指标有一个跳跃式的提高,到 2009 年后

^① 发改委:《居民消费率低 收入分配改革五路出击》,载《21 世纪经济报道》2009 年 7 月 7 日。

各种相对指标提高趋势有所缓解和逆转，但在收入绝对量上差距仍在继续扩大。这些数字表明，当前收入差距扩大仍是我国社会经济中面临的严重问题。

表 1-1 我国最低收入户（20%）与最高收入户（20%）人均
可支配收入情况（2000~2014 年）

年份	低收入 户人均 （20%） （1） 单位：元	高收入 户人均 （20%） （2） 单位：元	高收入户 与低收入 户人均可 支配收入 绝对差额 （元）	高收入户 与低收入 户人均可 支配收入 倍数 = （2）/（1）	低收入户 收入占总 收入 （%）	高收入户 收入占总 收入 （%）	低收入户 收入增 长率 （%）	高收入户 收入年增 长率 （%）
2000	3 132.0	11 299.0	8 167.0	3.61	9.65	34.83		
2001	3 319.7	12 662.6	9 342.9	3.81	9.36	35.71	6.0	12.1
2002	3 032.1	15 459.5	12 427.4	5.10	7.78	39.69	-8.7	22.1
2003	3 295.4	17 471.8	14 176.4	5.30	7.63	40.46	8.7	13.0
2004	3 642.2	20 101.6	16 459.4	5.52	7.44	41.04	10.5	15.1
2005	4 017.3	22 902.3	18 885.0	5.70	7.25	41.32	10.3	13.9
2006	4 567.1	25 410.8	20 843.7	5.56	7.38	41.08	13.7	11.0
2007	5 364.3	29 478.9	24 114.6	5.50	7.43	40.84	17.5	16.0
2008	6 074.9	34 667.8	28 592.9	5.71	7.21	41.18	13.2	17.6
2009	6 725.2	37 433.9	30 708.7	5.57	7.32	40.77	10.7	8.0
2010	7 605.2	41 158.0	33 552.8	5.41	7.46	40.4	13.1	9.9
2011	8 788.9	47 021.0	38 232.1	5.35	7.56	40.44	15.6	14.2
2012	10 353.8	51 456.4	41 102.6	4.97	7.91	39.34	17.8	9.4
2013	11 433.7	56 389.5	44 955.8	4.93	7.98	39.37	10.4	9.6
2014	11 219.3	61 615.0	50 395.7	5.49	7.25	39.81	11.3	10.7

资料来源：2000 年至 2013 年数字来自《中国统计年鉴》（2014）表 6-7，2014 年数字来自《中国统计年鉴》（2015）表 6-8，其中 2014 年收入增长率按《中国统计年鉴》（2015）公布的数字计算。

第二节 近年来我国学术界对分配问题的研究

近些年来收入分配领域出现的差距日益扩大，并出现严重两极分化趋势的状况引起了政府管理部门与学术界的高度关注，对此进行了广泛的

研究,出版和发表了一批学术著作与文章。根据对这些学术著作与文章的整理、归纳,目前我国理论界对于收入分配问题提出了以下一些看法:

一、关于收入分布的状态及其变动趋势

在西方的收入分配理论中,把收入分配的研究划分为规模性研究和功能性研究,前者主要是从数量上分析各种收入水平的人群规模、比例等,后者则是侧重于支付给各种要素的收入水平、数量、收入比例。这种划分反映了西方经济理论对收入分配问题研究的两种不同类型的特点,就其中的功能性研究来说,它们只是以西方经济学新古典范式为依据对收入的类型、源泉加以说明,并不能成为一种当然的研究类型。但是,我们可以借鉴其中对研究特点的把握,把对当前收入分配问题的研究类型进一步划分为收入分布的研究和收入分配的研究,前者主要集中于总收入的数量、比例在各类型人群中的分布;各收入水平的人群的数量规模及其比例,这些数量、比例的变动的数量趋势等等。笔者把有关收入的形式、性质、形成方式、各种收入的源泉、各种收入的相互关系,以及相应的数量、规定、性质等的研究称为收入分配的研究。从两者的关系来看,收入分布的研究是直接现象层次的研究,它是对收入分配问题研究的入门向导。另一方面,对于收入分布的研究又需要在正确的分配理论指导下,才能对收入形式、收入人群等等给予科学的分类,才能科学地说明收入的分布情况。

在对收入分配的研究中,目前多是从收入的分布性研究入手,或者主要停留在对收入分布情况的反映。在对收入分布性研究的各种文章中,绝大多数都认为,自20世纪90年代以来,我国在收入分配领域里出现了收入差距扩大的趋势,而且收入差距的扩大已形成贫富差距的扩大,许多学者都通过对基尼系数的计算来论证这一点。有资料认为,2007年中国的基尼系数达到了0.48,已超过了0.4的警戒线,另据新华网2012年12月10日报道“西南财经大学中国家庭金融调查昨天在京发布的报告显示,2010年中国家庭的基尼系数为0.61,大大高于0.44的全球平均水平。”^① 尽管也有部分学者提出自己关于基尼系数的

^① http://news.xinhuanet.com/fortune/2012-12/10/c_113962324.htm.