



东亚文化之都·泉州论坛丛书

东亚文化之都·泉州建设发展委员会 编

# 城市规划历史与理论

董 卫 ◎ 主编

李百浩 王兴平 ◎ 执行主编



厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位



东亚文化之都·泉州论坛丛书

东亚文化之都·泉州建设发展委员会 编

# 城市规划历史与理论

董 卫 ◎ 主编

李百浩 王兴平 ◎ 执行主编



厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

城市规划历史与理论/董卫主编. —厦门:厦门大学出版社, 2016. 1

(东亚文化之都·泉州论坛丛书)

ISBN 978-7-5615-6280-2

I. ①城… II. ①董… III. ①城市规划-城市史-研究-世界 IV. ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 254989 号

---

出 版 人 蒋东明

责任编辑 薛鹏志

封面设计 李嘉彬

印制人员 朱 楷

---

出版发行 厦门大学出版社

社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网 址 <http://www.xmupress.com>

邮 箱 [xmupress@126.com](mailto:xmupress@126.com)

印 刷 泉州刺桐印务有限公司

---

开本 720mm×1000mm 1/16

印张 22.25

插页 3

字数 350 千字

印数 1~3 000 册

版次 2016 年 1 月第 1 版

印次 2016 年 1 月第 1 次印刷

定价 78.00 元

---

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社  
微信二维码



厦门大学出版社  
微博二维码



· 学术研讨会开幕式



· 东南大学董卫教授演讲



· 泉州规划局刘克华副局长演讲



· 北方工业大学建筑与艺术学院许方副教授演讲

# 东亚文化之都·泉州论坛丛书

## 编 委 会

编 委:许礼哲 吴少锋 陈健鹰 林育毅 丁毓玲

执行编辑:

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 王丽明 | 王 珊 | 王铭铭 | 出宝阳 | 李仁东 |
| 李世杰 | 陈江平 | 陈建中 | 郑梅聪 | 林丽珍 |
| 赵守通 | 金志森 | 周子澄 | 郭焕昆 | 黄宝玲 |
| 龚万全 | 曾淑娟 | 曾福志 | 谢伯辉 |     |

# 城市规划历史与理论

## 编 委 会

主任委员:

董 卫(东南大学)

副主任委员:

王鲁民(深圳大学)

张 兵(中国城市规划设计研究院)

张 松(同济大学)

李百浩(东南大学)

李锦生(山西省住房和城乡建设厅)

赵万民(重庆大学)

王兴平(东南大学)

**委员：**

段 进(东南大学)

何 依(华中科技大学)

刘奇志(武汉市国土资源和规划局)

刘晓东(杭州市规划局)

吕 斌(北京大学)

吕传廷(广州市城市规划编制研究中心)

邱晓翔(苏州市住房和城乡建设局)

任云英(西安建筑科技大学)

孙施文(同济大学)

谭纵波(清华大学)

田银生(华南理工大学)

童本勤(南京城市规划设计研究院)

王西京(西安市人民政府)

武廷海(清华大学)

相秉军(苏州市规划局)

姚亦峰(南京师范大学)

叶 斌(南京市规划局)

俞滨洋(中华人民共和国住房和城乡建设部)

张京祥(南京大学)

张玉坤(天津大学)

张正康(南京城市规划设计研究院)

赵 辰(南京大学)

周 岚(江苏省住房和城乡建设厅)

## 总 序

文化是活的生命,持久的生命力有赖于其影响力。2013年9月,泉州与韩国光州、日本横滨共同当选首届“东亚文化之都”,代表中国文化与世界对话。

泉州因“海丝”而繁盛,多元文化在此交相辉映。泉州是海上丝绸之路重要的起点城市,宋元时期,这里帆樯云集,是马可·波罗笔下描绘的东方第一大港。泉州古城完整而长久地保留着中华传统,几乎每条小街小巷都蕴含着闽南文化独特的韵味。泉州以“和而不同”的中国智慧,包容世界各大宗教,让青砖白石、红墙翠瓦的各色殿堂庙宇共同扎根于古城的宽街窄巷中。千百年来的泉州城,中原文明与海洋文明、工商文化与农耕文化、儒道释与亚非欧宗教和谐相处、共生共荣,成为中外文化交流融合的典范。“活态”的南音、南拳、南戏,有着直撼人心的艺术魅力,堪当国际交流的“大使”,镌刻着中华民族和“海丝”沿线各国人民友好交往的永恒记忆。

泉州内蕴的城市精神,不断升华着文化的境界与品位。富有区域特色的泉州文化,孕育了泉州人豪迈拼搏、包容豁达、吃苦耐劳、乐观向上的性格,塑造了“躺下去是洛阳桥,站起来是东西塔”的气概。勇立改革开放潮头的泉州人,敢闯敢试,创造出“泉州模式”、“晋江经验”,以弘扬传统、融合创新的全新气魄,保持经济总量连续17年领跑福建,民营经济风生水起,谱写出一首首“敢为天下先”、“爱拼会赢”的时代乐章。从这里出海闯荡南洋的泉州人,带回东南亚的海洋气息,助推侨乡的贸易投资,珍藏于泉州华侨历史博物馆的一件件展品,诉说着一个个艰辛创业、回报家乡的故事,饱含着海外游子的爱国情怀。在今天,948万泉州籍华侨华人,约900万祖籍泉州

台湾同胞、76万旅港旅澳同胞，续写着血浓于水的动人诗篇，踊跃在“一带一路”建设中当好桥梁和纽带。

文化与经济的潜移默化、良性循环，更推动着泉州向前发展。“东亚文化之都”光环映照的不仅仅是泉州的荣耀，更是沉甸甸的使命与责任。按照国家文化部“扩大开放、提升交流、留下遗产、造福民众”的总要求，泉州立足于融合传统与现代，构筑经济与文化协调共进的新型发展模式，着力增强文化自信，重塑现代城市精神，以历久弥新的泉州文化书写“泉州品牌”、“泉州故事”和“泉州价值”的时代内涵。2015年9月，泉州建设“东亚文化之都”的5年规划（2015—2020年）出台，绘就“古城—古港—新区—全域联动”美好前景，不仅有了路线图，也有了时间表。梳理泉州一路走来的历史脉络，正是有幸经历千年文化与时俱进的锤炼，砥砺前行继而厚积薄发，方才成就今日泉州的蓬勃激扬。

“东亚文化之都·泉州论坛丛书”由东亚文化之都·泉州建设发展委员会办公室总协调，结集出版相关学者的访谈、讲话、论文及有关著述。学者们走进泉州、深入泉州，以独特的视角、理性的笔触，追溯泉州历史文化的深厚积淀，畅论文化传承发展的路径，展望文化之都建设的远景，篇篇锦绣，足以为资政之鉴。

纵览人文之光，放飞“海丝”梦想。如今，中央提出“一带一路”的伟大战略构想，描绘了与世界各国共建共享的蓝图愿景，为我们开启了重振丝路辉煌的新征程。在大航海时代之前，敢为天下先的泉州人率先走向海洋，开辟航线；在21世纪全球化的今天，更广阔的舞台已搭起，新的精彩长卷正在铺开，泉州被赋予了建设21世纪海上丝绸之路先行区的光荣使命，让我们发挥“东亚文化之都”和“海丝先行区”的叠加效应，以经济滋养城市的躯体，以文化茁壮城市的灵魂，凝聚海内外泉州人的力量，演绎“创新、智造、海丝、美丽、幸福”的现代化泉州的新传奇。

是为序。

东亚文化之都·泉州建设发展委员会

2015年12月



# 前言

“文化是城市的生命”，在悠久的城市演化史中，城市的物质环境在历史的进程中不断重复“建设、形成、衰落、消亡、再生”的过程，但城市永不停歇的变化史却使城市的独特性越发凸显，而这种内化于城市的真实存在便是城市文化。然而，城市文化并不是一成不变的，而是与城市物质环境的变化协同变化的，两者相互影响形成了当下的城市景观和城市形态。“城市”与“文化”均为包容性极强的概念，不同的学科、不同的学者都有不同的界定，而概念的包容性亦使其更有利于各学科之间的整合，使城市研究更为异彩纷呈。基于此，第六届城市规划历史与理论高级学术研讨会以“文化交流视野下的城市变迁”为主题，以实现“文化解读城市”和“城市体现文化”的目标。此外，以“文化交流视野下的城市变迁”为研讨主题对提升社会各界对当前中国的城市建设与发展的理解具有重要意义。中国的城市历史可上溯到殷周时代，在漫长的农业文明时期，中国本土文化对城市形制、城市建筑、城市生活等均产生了深远的影响，并形成独特的城市与文化关系。然而，自1840年鸦片战争后，与战争、殖民、经贸等相伴的西方文化开始加速进入中国，并对中国城市与传统城市文化产生深刻的改变。如果认同鸦片战争后到改革开放前是中国城市与文化受西方影响相对缓慢的阶段，那么改革开放后则是中国城市与文化发生剧烈转变的阶段。一方面，中国自上而下推动改革，以城市为载体主动融入世界经济体系；另一方面，网络时代下全球化进程加速，使中国的城市迅速成为世界城市体系中的重要一环。因此，我们对当前中国城市的解读已不能再局限于本土文化的视野，更应以全球化的视角展开对城市的解读，而将本土与西方的两套话语体系融入到对当下中国城市建设与发展的理解之中，则对中国城市研究界提出了更高的要求。





在此背景下,第六届城市规划历史与理论高级学术研讨会选定在我国首批国家级历史文化名城、东亚文化之都——福建泉州召开。泉州是中国本土城市的代表,也处处体现出全球化时代下中国城市的新特征。本届会议于2014年5月举办,在“文化交流视野下的城市变迁”主题下提出“探究城市规划历史、构建城市规划理论、推动城市规划实践”的要求,以通过对历史的研究、对历史理论的建构丰富和完善中国本土城市规划理论,以加强城市理论对规划实践的指导。另外,“文化交流视野下的城市变迁”主题下还设置了“城市规划史学研究理论与方法”、“学科建设视角的城市规划历史与理论”、“当代中国城市规划实践的理论思考”、“中外城市规划思想史”、“交流史研究”、“乡村规划历史、理论与方法”和“地域性城市规划历史与理论研究”等具体议题。

本届会议受到了社会各界的高度关注,并收到来自高校、研究机构、规划设计单位、规划管理部门等专家、学者的积极反馈,也得到了来自地理学、经济学、政治学、管理学等相关学科学者的大力支持。在会议论文上,本届会议共收到论文摘要125篇,论文全文86篇。经专家组对论文的筛选,共有23篇入选为会议宣读论文、63篇入选为会议交流论文,本文集由本届会议的优秀论文编纂而成。文集收录的论文基本反映了当前城乡规划界对“城市演变与文化融合”、“城市历史与城市文化”的思考。其中,既有对中国本土城市理论与规划实践的研究,也有对西方思潮影响下的中国城市实践的探讨;既有对中国沿海城市的研究,也有对中西部重要城市的研究;既有对中国古代城市规划的研究,也有对近现代中国城市演变的分析,等等。

最后,感谢中国城市规划学会,感谢福建省城市规划学会和福建省泉州市城乡规划局,感谢中共泉州市委宣传部、泉州市社会科学界联合会,感谢在会议筹备和组织过程中给予热情关心和支持的各单位和同行专家们。正是有了来自规划行业内外的专家学者的关注、支持,立足中国本土城乡规划建设发展的理论实践研究才能得以不断推进。城市规划历史与理论学术委员会将进一步利用高端学术会议的平台,搭建专业交流网络,不断推进立足中国本土的规划历史与理论研究,为进一步提高中国城市规划理论的研究水平添砖加瓦。

董卫 李百浩 王兴平

2015年4月13日



# 目 录

|                          |                |
|--------------------------|----------------|
| 地界在中国传统城市肌理研究中的意义 .....  | 郭 莉 赵 辰/1      |
| 对中国近代城市规划史研究的几点思考:       |                |
| 以青岛为例 .....              | 李东泉/17         |
| 学习外国经验与构建本土体系:中国近现代      |                |
| 城市规划历史的困境 .....          | 于海漪 文 华 许 方/29 |
| 文都魅力与泉州城市空间布局耦合研究 .....  | 余美生/44         |
| 1980 年代以来中国近现代城市规划史      |                |
| 研究进展综述 .....             | 王金金 曹 康/63     |
| 基于地方志文献的中国古代人居环境史        |                |
| 研究方法初探 .....             | 孙诗萌/81         |
| 日本对中国城市规划史研究的现状与动向 ..... | 松本康隆 李百浩/97    |
| 历史城镇形态的区域研究:             |                |
| 康泽恩学派的理论与实践 .....        | 蒋 伟/117        |
| 中央官制演进视角下中国古代都城行政        |                |
| 空间格局的解读 .....            | 袁 琳 袁 琳 /134   |
| 老子“有无相生”哲学对中国古代城市规划的影响   |                |
| ——以明清北京城中轴线为例 .....      | 王浩然/145        |





基于历史地理视角下的老城变迁研究:

|                                     |                     |
|-------------------------------------|---------------------|
| 以温州乐清为例 .....                       | 陈 饶/154             |
| 略论石门商会与近代石家庄城市建设 .....              | 敬 鑫 许 方 于海漪/169     |
| 沈阳近代城市空间演进历史研究(1898—1945) .....     | 李晓宇 张 路/180         |
| 政商博弈视角下的汕头近代城市规划研究(1921—1937) ..... | 冯 琼/198             |
| 近代乡村城市化实践:卢作孚与重庆                    |                     |
| “北碚实验区”(1925—1949) .....            | 李 彩 吕江波/210         |
| 日本东京同润会住宅建设研究 .....                 | 万君哲 谭纵波/225         |
| 近代时期鼓浪屿中外住区空间发展历史探析 .....           | 陈志宏 张灿灿/241         |
| 救济·福利·补贴:民国以来南京住房保障                 |                     |
| 制度、机制及空间演变 .....                    | 王承慧 汤楚荻/257         |
| 处于城市有机集中发展背景下的南京民国                  |                     |
| 城市空间段落的振兴 .....                     | 夏峻嵩 翁达来/278         |
| 新型城镇化视角下的人民公社规划评析 ...               | 徐嘉勃 赵立元 王兴平/295     |
| 江西安义梓源鸭嘴垅村的近现代规划                    |                     |
| 与当代传承 .....                         | 袁 菲 葛 亮/307         |
| 回族聚落特征解析 .....                      | 齐一聪 张兴国 马 卉 贺 增/331 |
| 后 记 .....                           | /347                |



# 地界在中国传统城市肌理研究中的意义

◇ 郭 莉 赵 辰

## 前 言

中国悠久的文明史为我们留下了众多历史城市/街区,其价值和意义不言而喻。随着近年城市化进程的加快推进,历史城市/街区处于历史累积的困境和历史保护的失控状态。因此,如何保护与复兴中国传统的城市街区是目前的重要工作,而研究传统城市肌理是重中之重。在分清城市肌理的构成(地理因素、街巷网络、街坊建筑)的前提下,以地界作为关键而有效的空间分析与图示的手段,可以合理地解析街巷网络与街坊建筑之间的关系;从而能够在研究中模拟表述历史城市/街区的传统城市肌理之组织结构,并将地界结合地块(Plot)的作用而应用在历史城市/街区保护与复兴规划设计中,可织补似的修复或再造传统城市的肌理;并辅助以相应的:历史城市/街区当代社会生活可实际运行的内容(Program)考量、现代城市交通模式探讨等多项研究,最终完成真正能使中国历史城市/街区保护与复兴的整体理论与方法。





## 一、当下保护传统城市肌理中存在的问题 与中国传统城市肌理的构成

当下历史街区保护工作中逐渐认识到传统城市肌理的重要性,但存在的首要问题仍然是忽视传统城市肌理,主要体现在以下几个方面。

### (一) 强调保护建筑实物

中国自 1982 年颁布实施《中华人民共和国文物保护法》,后经 2002 年修订;2003 年 7 月 1 日施行《中华人民共和国文物保护法实施条例》。国家标准《历史文化名城名镇名村保护条例》亦已于 2008 年 7 月 1 日施行。一系列的法规、规范仍以评定文物等级的方法来保存建筑单体或构件为主。固然,少数重要的历史建筑需要保护、修复,然而这样的保护力度有限,保护的方式单一,对于非文物保护单位的大量质量较差的传统民居并不适用,对历史城市/街区的保护与复兴也并不奏效。

### (二) 注重研究建筑形式

对于建筑与城市规划的专业工作者而言,我们习惯注重对建筑的样式、风格以及形制和功能的关注和研究,这样的后果是忽视匠人们遵循的建造方式。

#### 1. 建筑样式与风格

至今,我们仍然习惯于依据建筑不同部分的比例关系对不同朝代的建筑样式进行分析;甚或用各个时期的风格加以评判保护工作是否设计到位。“中国建筑历史在相当大的成分上被诠释成一种立面风格的发展史。然而,这一诠释,与中国传统建筑之设计与建造的实际规律并不相符,也就是说,我们古代的工匠们在建造这些建筑时,所遵循的原则和手法,并不是西方古



典主义的所谓‘立面’法则。”<sup>①</sup>

## 2. 建筑形制或功能

“中国传统建筑的每一种类型,基本上是一组或者多组围绕着一个中心空间(院子)而组织构成的建筑群。”<sup>②</sup>中国的传统建筑不管是作为宫殿、寺庙、宅第等类型,不同种类的建筑表现出在大体上相同的布局 and 形式,建筑物都是由同一的原型发展而来的<sup>[1]</sup>。中国传统建筑的使用方式是灵活的,建筑的功能是其次的。因此,对于中国传统建筑的研究重点应该是建造方式。

### (三)当前的规划方法与管理程序不利于传统城市肌理的保护与复兴

除重要的历史建筑以外,以大量建筑质量堪忧的民居为主的街区,如南京城南门东、门西以及南捕厅等街区,应在城市形态层面进行整体地保护与复兴。在整体性的保护逐渐成为社会共识的前提下,关键是对传统城市肌理的保护。而当前普遍的不合理的规划方法主要体现在以下两点:

#### 1. 道路交通优先的规划方式是对传统城市肌理的破坏

以道路交通等市政设施为技术先导的地块划分方法在历史街区保护中是严重不合理的。现代的以满足车行要求的道路体系以及大型的公共设施在老城中的规划布置屡见不鲜,道路规划往往将全新的道路体系覆盖了原有的街巷网络,或者拓宽原有街巷宽度数倍,使得传统的街巷空间不复存在,几乎颠覆了传统城市肌理。

以南京中华门东地区为例,中华门地区自古一直是居住区,建筑以低层民居为主,占地面积较大,一直以来没有大的破坏,依然留存着较多历史街巷,保留着大量的清代民国时期的传统民居。根据2007年《南京城南老城区历史街区调查研究报告》<sup>③</sup>,门东保留相当面域的“有价值的传统城市肌理范围”,如图1是根据历史资料绘制的历史街巷与2005年南京市秦淮区交

① 赵辰.“立面”的误会[M].北京:三联书店,2007:120.

② 李允铎.华夏意匠[M].天津:天津大学出版社,2005:140.

③ 南京大学建筑学院赵辰教授工作室.南京城南老城区历史街区调查研究报告[Z].2008.





通规划的叠合分析,如果按照上位规划路网进行实施建设,南京中华门东的传统城市肌理显然将受到巨大的破坏。

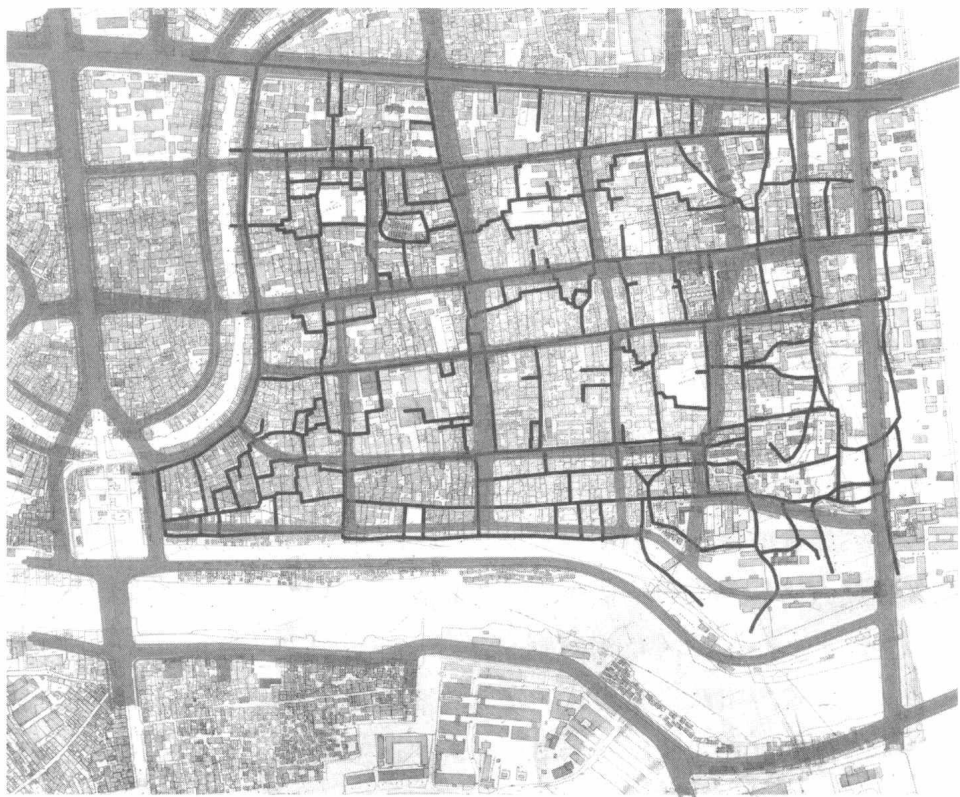


图1 南京城南门东上位道路规划与传统城市肌理叠合分析

资料来源:笔者自绘。

## 2. 一系列城市规划指标不适用于保护传统城市肌理

用地性质与功能、容积率、日照间距、公共绿地指标、消防要求等现代城市规划建设的指标不适合作为历史城市/街区保护与复兴的衡量指标。这些管理程序的先导必然使得传统肌理的保护成为空话。

正因为这些源自学术研究层面、规划管理体制层面的问题,亟需把传统城市肌理作为历史城市/街区保护与复兴的切入点,对其进行充分地研究。这样,每个历史城市才能具备能反映城市历史街区或地段的特色;具有一定空间尺度的面状的建成城市环境;具有清晰的结构层次关系。