

目 录

导论 变革时代的中国角色	(1)
--------------------	-----

第一部分 从外交环境看中国角色

第一章 中国角色成长的国际环境:喜忧参半	(9)
----------------------------	-----

第一节 国家实力实现跨越式提升	(10)
-----------------------	------

第二节 中美战略互疑进一步增大	(12)
-----------------------	------

第三节 国民的健康大国心态初步形成	(16)
-------------------------	------

第四节 国际认知复杂化	(21)
-------------------	------

第五节 小结	(26)
--------------	------

第二章 中国角色成长的国内环境:半自主社会因素	(29)
-------------------------------	------

第一节 社会因素对中国外交的积极影响增大	(29)
----------------------------	------

第二节 大众舆论与智库的发展	(31)
----------------------	------

第三节 半自主的社会因素	(39)
--------------------	------

第四节 小结	(41)
--------------	------

第三章 新时期中国国家利益界定:内外互动的视角	(43)
-------------------------------	------

第一节 从概念上界定国家利益	(44)
----------------------	------

第二节 中国内部的国家利益	(46)
---------------------	------

第三节 中国国家利益的外部指标	(51)
-----------------------	------

第四节 政策重心的选择	(53)
-------------------	------

第五节 小结	(55)
--------------	------

第二部分 从周边外交看中国角色

第四章 亚太地区形势与中国周边外交:相互间疑虑增大	(59)
第一节 中国高度重视周边外交	(59)
第二节 亚太地区形势的发展	(61)
第三节 对中国周边外交的压力增大	(65)
第四节 中国的政策优化	(72)
第五节 小结	(74)
第五章 美国在中国周边全面布局:压力空前加大	(75)
第一节 美国在中国周边的利益	(75)
第二节 美国重返亚洲的战略布局	(79)
第三节 美国重返亚洲的主要意图	(86)
第四节 中美关系走向与中国周边外交	(92)
第五节 小结	(97)
第六章 中国周边外交推进的抓手:“命运共同体”	(102)
第一节 “命运共同体”概念的提出	(102)
第二节 “命运共同体”概念的内涵	(107)
第三节 周边命运共同体构建的困难与动力	(111)
第四节 周边命运共同体构建的路径	(113)
第五节 小结	(116)
第七章 中国周边外交推进的具体政策:“一带一路”	(117)
第一节 “一带一路”提出的中国周边背景	(117)
第二节 “一带一路”对中国周边战略的影响	(122)
第三节 “一带一路”政策设计与优化的视角	(125)
第四节 小结	(131)
第八章 十八大以来中国周边外交:与大国外交同样重要	(132)
第一节 十八大之前的中国周边外交战略	(132)
第二节 十八大以来的中国周边外交战略	(139)
第三节 对构建中国周边外交战略的几点思考	(144)
第四节 小结	(150)

第三部分 从当代外交实践看中国角色

第九章 中国与发展中国家的关系:角色同质与异化	(153)
第一节 中国高度重视与发展中国家的关系	(153)
第二节 中国对发展中国家的战略变迁	(155)
第三节 中国角色的挑战与选择	(160)
第四节 小结	(162)
第十章 “金砖国家”机制化与中国角色:带倾向性的	
多边合作	(163)
第一节 中心议题与分析背景	(163)
第二节 “金砖国家”的机制化回顾	(165)
第三节 带倾向性的多边合作	(168)
第四节 进一步机制化的前景与路径	(172)
第五节 中国的角色选择	(179)
第六节 小结	(183)
第十一章 中国与大国关系:社会化学习与外交转型	(185)
第一节 大国的定义和本章研究假设	(185)
第二节 结盟、“中间地带”到经略“大三角”	(187)
第三节 不结盟:多向外交与平衡	(193)
第四节 多重合作、积极有所作为到构建新型大国关系	(197)
第五节 社会化学习与大国外交转型的因果关系	(206)
第六节 小结	(212)
结语 从历史经验看中国崛起的角色优化	(214)
第一节 分析指标、既有研究以及案例说明	(215)
第二节 战略环境制约:地缘环境与国际体系	(220)
第三节 战略方针:合理的战略规划与谨慎的力量使用	(222)
第四节 战略力量:军事力量与经济实力的影响	(226)
第五节 战略措施:军事手段与非军事手段的协调	(230)
第六节 对中国崛起角色优化的启示	(233)

导论 变革时代的中国角色

从2009年9月到中国社会科学院工作后就规划写一部有关中国角色的书。主要考虑有三个。其一，当今中国处于一个急剧变化的时代，不确定性增大。所谓变化有两层意思：从外部来看，苏联解体、一大批新兴经济体迅速崛起、美国相对权势地位下降；从整体来看，最大的变化还是中国自身的崛起。这里仅以中美两国的经济总量作为对比。2007年中美两国的经济总量分别是3.494万亿美元和13.962万亿美元，中国约为美国的25%。而2014年中美两国的经济总量为10.385万亿美元和16.197万亿美元，中国已经是美国的64%。中美两国在科技投入、军事能力等方面的对比也均呈现出类似的变化趋势。2016年11月，具有孤立主义和保守倾向的特朗普当选美国新一届总统，未来中美关系向何处走也处于一个不确定状态。

其二，中国外交呈现出迅速学习化的特点。当今中国外交正处于一个大有作为、甚至正在书写历史的时期。国际社会“一超多强”与权力结构“碎片化”同时存在，“全球化”与“反全球化”并行，这不仅给中国施展大国抱负提供了“破茧而出”的机会，同时，国际社会对中国国际角色的期待也加大。一系列精彩纷呈的外交不断上映，充分反映出中华民族与中国领导人的外交智慧。中国继主持召开中非论坛后，近些年又相继主持召开了中拉论坛、中阿论坛、中国与中东欧国家论坛等。十八大以来，中国领导人所倡导的“一带一路”“亚洲基础设施投资银行”等正在以前所未有的动力影响着中国周边乃至世界。2016年9月在杭州成功召开的G20峰会再次凸显出中国不仅能影响全球治理而且在某些领域已开始起领导作用。

其三，创建中国特色的国际关系学被学界呼吁了很多年，也是中国

几代国关人的梦想。但作为一门与国家命运紧密相关的学科，中国特色的国际关系学不是喊出来的，而是随着国家命运的发展与学者的共同努力推动而成的。目前为止以国家命名的国际关系学只有英国国际关系学（“英国学派”）和美国国际关系学，这分别与当时英国和美国在不同时期的国际关系权力结构中占据主导地位有关。换句话说，当时国际关系的话语与实践主要掌握在英美手中。尽管中国从来不会谋求主导国际关系，但客观上随着中国近些年正在崛起为全球关键性大国，创建中国特色的国际关系学可以说恰逢盛世。值得指出的是，创建中国国际关系学的路径是用中国实践总结与归纳出中国概念和中国范式，同时再通过学术的普适性被国际学术界所接受。过去那种用西方概念或理论指导中国实践、或者说用中国实践去验证西方概念或理论的方法，从根本上讲都是在为西方国际关系做注脚。这除了和研究的不同阶段有关外，也和当时我们缺乏丰富的外交实践有关。应该看到，今天的中国已经有大量丰富的外交实践，这也为推动创建中国特色的国际关系学提供了丰富的“沃土”。

笔者作为一个生于改革开放后和长在红旗下、近十年来又有机会经常到国外交流的中国青年学者，最能清楚地感受到祖国发展进步的脉搏。各种国际会议上，“中国学者”成了与会者关注的焦点。尤其是在提问环节，很多时候问题几乎都是给中国学者提的，简直成了中国学者的“新闻发布会”。笔者在工作中也常常接到来自世界各国官员与学者“约见交流”的请求。这背后所反映的正是在中国国际角色备受关注的情况下，国际社会希望了解中国的急切愿望。因此，作为一个长期关注中国外交与中国国际角色的青年学者，笔者时常感觉到有责任记录下这个变革时代背景下中国的国际行为与外交角色。从2009年笔者就开始设计这本书的框架，并开始逐步进行研究。本书在框架上主要分为三个部分。要分析中国的国际角色，无疑要分析中国外交与国际角色所处的环境。因此，第一部分主要分析中国外交所面临的国际环境（第一章）与国内环境变化（第二章），以及在此基础上如何界定中国的国家利益（第三章）。

最能感知中国外交与国际行为的地区无疑是中国周边地区。而且从历史经验来看，任何大国的崛起也都是先从地区大国崛起开始的。因

此,第二部分主要从中国周边外交看中国角色。在这一部分,首先从亚太地区形势变化(第四章)与外部最大的影响因素“美国因素”(第五章)来分析中国周边外交所面临的环境变化;其次,从推进周边外交的“抓手”(第六章)和“具体政策”(第七章)上分析中国是如何开展周边外交的。本书指出,推进周边外交的“抓手”是“命运共同体”构建,这也是理解当下中国外交的核心概念。而“一带一路”不仅是当代中国外交最宏伟的国际倡议,也是推进中国周边外交的具体政策。在本部分的最后一章分析了十八大以来的中国周边外交(第八章)。从学界来看,十八大以来,以习近平总书记为核心的新一届领导人前所未有地重视周边外交。最典型的体现就是2013年10月召开的新中国成立以来的首次周边外交工作座谈会。中国外交正从“大国外交”一个重心转向“大国外交”和“周边外交”两个重心。

要想深入细致地分析中国国际角色,无疑还需从周边外交推广到其他外交实践上。中国作为规模上的“超级”大国和历史文化上有较强影响力的大国,即使在20世纪六七十年代也能以自己独特的方式影响世界,甚至还以极不对称的综合实力推动了中美苏“大三角”的形成。考虑到世界其他地区的多样性太大,牵涉国家太多,笼统的分析就会失去应有的深度与厚度。从中国外交实际出发,中国自从新中国成立初期毛泽东主席的“三个世界”划分到习近平主席强调的新时期“南南合作”,中国在自身角色定位上始终坚持“发展中国家”的身份认知。在中国外交的整体布局中,中国始终强调“大国是关键、周边是首要、发展中国家是基础”,从排序上看“大国外交”长期被置于“重中之重”的地位。在这两者之间,近几年国际关系结构中最大的亮点之一就是一片新兴经济体迅速崛起,这其中尤以“金砖国家”为代表。因此,在第三部分主要从“中国与发展中国家关系”(第九章)、“中国与新兴经济体关系”(第十章)、“中国与大国关系”(第十一章)三个层面深入细致地论述与研讨中国外交的实践与角色调整。

当前中国国际角色最大的特点就是处于崛起状态,考虑到上述分析主要从当代中国外交出发,而且有关大国崛起的经验教训在历史上又非常丰富,因此在结语部分则专门通过分析近代历史上英国、美国、德国、日本实现崛起时在对外战略上的经验教训,以期服务于中国崛起的

对外战略与国际角色优化。

综上所述,本书有以下几个特点。其一,以外交环境变迁为背景,从当代中国的周边外交、大国外交、发展中国家外交、新兴经济体外交等几个方面入手,同时又从历史上其他大国崛起的经验教训入手审视中国在崛起过程中的国际角色,可谓全面分析了中国的外交行为与国际角色。

其二,在研究方法上,每一章均从既有研究综述、理论假设与分析路径入手展开分析,最后再进行小结。同时,每一章都紧扣本书主题。这就使得本书区别于那种有感而发的叙事与评论,体现出学术性与严谨性。本书既有理论论证,也有现实政策分析,但政策分析是在学术研究基础上得出的,这就使得相关政策思考与政策建议的科学性较为可靠。

其三,本书还回答了中国年轻一代学者如何看待当今中国国际角色的这个宏大的历史问题。关于如何看待世界与世界中的中国,年轻一代既有和上一代人的相同和相似之处,也必然存在不同之处。就年轻国际关系学者而言,相比于上一代人,这一代青年学者多数有西方留学的经历,并受惠于学术走出去的大环境,经常有机会到国外进行交流;普遍在21世纪初接受学历教育,由于该学科在中国的发展已经非常成熟,因此他们接受的学科训练较为完整与科学化;受惠于改革开放的大环境与信息时代(包括新媒体)的便利化,在接受信息方面与西方同事几乎是同步;在中国崛起的大背景下,这批青年学者又被推到时代前沿,承担起理论研究、学生培养、舆论引导、政策咨询以及与国际对话的重任。总之,他们如何看待这个世界本身就是一个十分有意义的话题,也是国内外比较关注的理论与政策议题。本书对此也做了有意义的探索。

值得指出的是,本书中部分章节的写作虽然最早完成于2009年,但由于时代环境发生了巨大变化,在本书出版时不仅对其中的所用资料进行了更新,有的几乎是进行了重写。因此,这本书可以说既反映出笔者对近几年中国国际角色的长期持续关注,也在时效性上反映出笔者对当前中国外交和国际角色的理论思考。由于这是一个横跨数年思考与研究、又在时效性上紧密反映当下中国外交的产物,因此某种程度上可以说它也代表了笔者在这个问题上的研究水平。笔者期望通过此书能在记录这个伟大时代的中国外交和国际角色上尽到绵薄之力,期望能透过自

己的绵薄之力尽力向国内外客观地解释当代中国的对外行为。

本书在写作过程中得到诸多师长的指导与帮助，这其中尤其要感谢中国人民大学时殷弘教授和方长平教授、中国社科院美国所郑秉文教授、中国社科院拉美所吴白乙教授、清华大学张小劲教授等人。这些老师有的是在笔者写作本书过程中给予了直接指导，有的是在会议上的精彩发言与点评触动了笔者的写作灵感，比如结语部分从历史角度考察中国崛起就是在一个会议上得益于时殷弘教授的发言与点评。笔者的几位硕士和博士生导师从我接受学科训练开始至今就一直在指导我，他们是原文化部部长蔡武教授、美国美利坚大学的赵全胜教授、中国人民大学林甦教授和庞中英教授。可以说，没有这几位导师的引导，就没有我在博士论文基础上出版的第一部专著《朝核问题与中国角色：多元背景下的共同管理》（世界知识出版社2012年版），那也就更不会有目前这部著作，因为我很可能从事了其他领域的研究了。所以，要再次特别感谢我的几位导师。

笔者所在的单位中国社科院亚太与全球战略研究院是备受国内外瞩目的一个科研单位，是中国国际关系研究的重镇之一，2015年年底入选中国“首批高端智库25家试点单位”之一，也是进入首批试点的两个国际关系研究单位之一。这里不仅有张蕴岭教授这样蜚声海内外和德高望重的老专家，近些年一批中青年学者也开始崛起于学界。这与中国社科院领导的长期大力支持分不开，也与亚太与全球战略研究院领导的辛勤付出有直接关系。亚太与全球战略研究院领导与相关职能部门负责人对笔者的研究一直以来都给予了充分的支持与后勤保障，特别是李向阳院长、王灵桂书记、王荣军副院长以及科研处朴光姬处长和财务处程德英处长。可以说没有他们的支持与鼓励，是不会有我近些年的成长的。

还需指出的是，受益于党中央群团改革的部署，笔者于2016年9月30日正式作为共青团中央国际联络部兼职副部长开始了为期两年的任期。共青团中央国际联络部主要从事青年外事工作，这为笔者看待与观察中国外交与国际角色提供了独特视角与丰富素材。这里要特别感谢共青团中央国际联络部万学军部长与董霞巡视员关心与指导。

最后要特别感谢中国社会科学出版社以及本书的策划赵丽博士。赵

丽博士在中国人民大学国际关系学院取得硕士与博士学位，工作态度严谨、一丝不苟。一线工作人员这种专业化的研究背景与无私付出的工作态度，从一个细节反映出中国社会科学出版社为什么能长期成为中国社会科学出版界的领头羊。可以说能和中国社会科学出版社合作，能有赵丽这样的编辑把关，是本书得以出版与质量得以保证的根本保障。

本书中的部分前期成果也已在《现代国际关系》《教学与研究》等杂志或书籍中刊发，在此一并感谢。

当然，由于笔者能力与眼界有限，本书的错误与漏洞必然存在，也敬请各位同仁多多批评指正！

第一部分

从外交环境看中国角色

第一章 中国角色成长的国际环境：喜忧参半

全球化时代，一国的发展必然与其所处的国际环境休戚相关。进入 21 世纪以来，特别是随着近几年发生的几件标志性事件——奥运会的成功举办、新中国成立 60 周年阅兵式、快速成功有效地应对金融危机、2016 年在杭州成功主办 G20 峰会、GDP 位居世界第二，等等，国内外学者对中国国际角色的讨论突然热烈起来。论及的范围也相当广泛，对中国的世界大国角色也有了更为普遍的认知，但对于其面临的战略环境，相关研究成果仍然太少^①。

为了考察中国的国际战略环境，需要引入一些标准。本书认为至少可以引入两种。第一，根据经典现实主义理论，影响国家外交行为最重要的因素是硬实力的分布，因此，需要考察与此相关的数据及其相关的战略态势。前者可称为“中国国际角色变化的动力”，而后者也即中国国际角色的主要外部环境，由大国关系的变化得以体现。第二个重要的标准是认知情况。尽管认知很难量化，但由于其对一国国际角色的极大影响力，许多国际关系学者对此也都极力推崇，比如罗伯特·杰维斯^②。事实上，角色行为的最直接动力往往来自于认知，本书拟从国内国际两个角度对其进行考察。

① 阎学通：《中国崛起：国际环境评估》，天津人民出版社 1998 年版。

② Robert Jervis, *Perception and Misperception in International Politics*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1976.

第一节 国家实力实现跨越式提升

根据经典现实主义理论，决定一国国际角色变化的最重要动力是经济力量和军事力量的分布变化。因此，我们需要考察与此相关的主要因素的具体数据，包括国内生产总值（GDP）、人均国内生产总值、军费开支等。

首先，看中国与世界另外两大经济体美国和日本的 GDP 对比情况。表 1-1 显示，1990 年中国的 GDP 分别相当于美国、日本的 7% 和 13%。这一比例到 2010 年已经发生结构性变化。该年中国的 GDP 已经相当于美国的 40%，并首次超过日本，为日本的 1.1 倍。到了 2014 年，中国的 GDP 与美国的差距进一步缩小，相当于美国的 60%，已经超过日本的 2 倍还要多。

表 1-1 中国与美国、日本的 GDP (1990—2014 年)

(单位：万亿美元)

国家	1990 年	2000 年	2010 年	2014 年
美国	5.98	10.28	14.96	17.35
日本	3.10	4.73	5.50	4.60
中国	0.40	1.21	6.01	10.43

资料来源：联合国的相关统计数据，<http://data.un.org/Data.aspx?q=GDP&d=SNAAMA&f=grID%3a101%3beurID%3aUSD%3bpcFlag%3a0>。

在人均 GDP 上，中国的增长也非常迅速。表 1-2 显示，尽管从绝对值上看，2014 年美国和日本的人均 GDP 仍然分别相当于中国的 7.1 倍和 4.7 倍，但中国人均 GDP 从 1990 年的 343 美元增长到 2014 年的 7617 美元，增长了 22.2 倍。而同期，美国和日本的增长仅为 2.3 倍和 1.4 倍。

表 1-2 中国与美国、日本的人均 GDP (1990—2014 年) (单位：美元)

国家	1990 年	2000 年	2010 年	2014 年
美国	23649	36355	48291	54306
日本	25388	37634	43188	36298
中国	343	952	4478	7617

资料来源：联合国的相关统计数据，<http://data.un.org/Data.aspx?q=GDP+per+capita&d=SNAAMA&f=grID%3a101%3bcurrID%3aUSD%3bpcFlag%3a1>。

最后再来看看中国与美国和昔日第二大军事强国（今天或许也是）俄罗斯的军费开支对比情况。1990 年，中国的军费开支分别相当于美国和俄罗斯的 3.6% 和 5%。但是到了 2015 年，中国的军费开支已经相当于美国的 36%，相当于俄罗斯的 3 倍还要多。考虑到美国在海外庞大的军费开支，中国用于军备研发的经费和美国的差距应该会进一步缩小。值得指出的是，虽然从绝对军费上，中国增长迅速，但是从三国军费分别占其国内生产总值的比例上看，中国的比例是最小的。

表 1-3 中国与美国、俄罗斯的军费开支及占 GDP 的比例 (1990—2015 年)
(单位：亿美元)

国家	美国	中国	俄罗斯
1990 年	3061.7 (5.3%)	108.7 (2.5%)	2191.1 (4.9%, 1992)
2000 年	3017 (2.9%)	229.3 (1.9%)	92.3 (3.3%)
2010 年	6981.8 (4.7%)	1157 (1.9)	587.2 (3.8%)
2015 年	5960.2 (3.3%)	2147.9 (1.9%)	664.2 (5.4)

资料来源：Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)。

由上表可见，尽管在诸如人均 GDP 和军费开支的比例等方面，中国与有关国家的差距仍然巨大，但得益于中国经济规模的快速增加，中国人均 GDP 不仅跃升至 7617 美元，军费开支的绝对值也在快速增加，

至2008年已仅次于美国成为全球第二^①。中国长期以来就是一个内需型的经济，国内需求将成为经济发展新的增长点。中国目前正在推进供给侧改革，通过创造新供给、提高供给质量，扩大消费需求。同时，中国在国外通过推进“一带一路”等，也在创造新的国外需求，这对中国产品与装备走出去也意义重大。

按照经济新常态的要求，中国的经济增长在“十三五”期间将维持在年均6.5%左右，不仅远高于周边国家的平均水平，也将远远高于美国的增速。以此为基础，考虑到自2000年以后（除去2003和2010年），中国的军费开支增速一直超过10%，连续多年高于GDP增速，同时考虑到周边热点问题没有减弱迹象以及中国海外利益保护面临的压力持续增大，“十三五”期间中国的军费开支将很有可能持续中高速增长。届时在军费领域和美国的差距将进一步缩小。此外，中国外汇储备从2006年至今一直稳居世界第一，对世界经济的贡献率自2007年至今也一直居世界首位。这些都为中国的世界大国角色提供着源源不断的动力。

第二节 中美战略互疑进一步增大

中国实力的迅速增强与相关大国的关系变化很突出地反映在中美战略互疑的增大上。国家间关系是对抗还是合作，“一个重要因素是信任

^① 由于军事实力考察的复杂性和敏感性，相关材料难以查找，本章仅从军事开支的角度论证经济增长确实为提升军事实力打下了必要和坚实的基础。必须承认，这种论证无法反映军费开支的结构性支出，也很难反映质的差距，比如中美核能力的差距、中俄在战略轰炸机方面的差距等。尽管如此，毫无疑问，正是得益于中国经济的飞速发展，才有财力提升官兵的待遇，改善科研条件，发展现代国防，和相关国家的军事差距也才能大大缩小。这些从2009年1月中国政府发布的国防白皮书中可以一窥端倪。白皮书写到“二炮已具备陆基战略核反击能力”。同时，以“反卫星”武器试验和“北斗二号”导航试验卫星的成功发射为标志，中国开始构建自己的全球卫星定位导航系统。年前刚进行的陆基中段反导拦截技术试验的成功，也表明我们保卫本土的能力大大提升。此外，建设航母也提上议程。相关分析可参见：Quansheng Zhao, “Managed Great Power Relations: Do We See ‘One Up and One Down?’”, *Journal of Strategic Studies*, Vol 30, No. 4-5 (August-October 2007), pp. 609-637; 《2008年中国的国防》（全文），2009年1月，国务院新闻办（http://www.gov.cn/jrzq/2009-01/20/content_1210075.htm）。

能否建立”^①。中美两国学者都注意到两国关系面临严重的“信任赤字”问题。兰普顿指出，“整个90年代至今，中美间的信任度一直很低”^②。华人学者郝雨凡指出，“中美存在的问题很多，但最核心的是在动机和意图上彼此怀疑”^③。因此，2012年2月15日，时任中国国家副主席习近平在华盛顿发表了主要政策演说，把增强互信的必要性置于中美两国需要更加成功应对的一系列挑战之首^④。“信任赤字”在国家间关系中普遍存在，中美的主要问题在于作为当今世界上最重要的双边关系，严重的“信任赤字”不仅导致两国关系跌宕起伏，而且对于重要的地区与全球性问题的解决也产生了消极影响。

1999年9月《华尔街日报》公布的一份民意测验显示，有半数美国公众相信，今后一百年，中国将是美国世界霸权地位的最大挑战者^⑤。有关“中国威胁论”最广为人知的当属美国进攻性现实主义理论开创者米尔斯海默的观点。米尔斯海默认为，“美国在21世纪初可能遇到的最潜在的危险便是中国将成为东北亚的霸权”“随着中国力量的增长，中美两国注定会成为对手”^⑥。几乎与此同时，“文明冲突论”的提出者亨廷顿从文化和权力两个角度得出了类似的结论，“中国的历史、文化、传统、规模、经济活力和自我形象，都驱使它在东亚寻求一种霸权地位”“中国作为东亚占主导地位的地区大国的状况如果继续下去，将对美国的核心利益构成威胁”^⑦。

2007年，美国进行的一项权威民意调查显示，有一半的美国人

① 朱立群：《信任与国家间的合作问题——兼论当前的中美关系》，《世界经济与政治》2003年第1期。

② David M. Lampton, *Same Bed · Different Dream: Managing U. S-China Relations*, 1989 - 2000, Berkeley Los Angeles California: University of California Press LTD, 2010, p. 360.

③ 郝雨凡、张燕冬：《无形的手》，新华出版社2010年版，第263页。

④ 《习近平在美国友好团体欢迎晚宴上的演讲》，2012年2月15日，人民网（<http://politics.people.com.cn/GB/1024/17132096.html>）。

⑤ [美] 约瑟夫·奈：《美国霸权的困惑——为什么美国不能独断专行》，郑志国等译，世界知识出版社2002年版，第19页。

⑥ [美] 约翰·尔斯海默：《大国政治的悲剧》，王义桅、唐小松译，上海人民出版社2003年版，序言。

⑦ [美] 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社2002年版，第254、259页。

(50%) 认为中国军事力量的增长“很可能”导致冲突,相对而言,只有较少的人认为朝鲜局势的管理不当(41%)和中国台湾问题(31%)会导致在亚洲的冲突^①。奥巴马政府上台以来,随着支撑中国国际角色相关硬指标的迅速提升,中美“信任赤字”进一步加大,美国对华防范的一面更为凸显。盖洛普公司2009年在美国进行的一项调查显示,当被问及他们对各种安全议题的“关切”程度时,74%接受调查的美国人“非常关切”或“比较关切”中国成为一个安全问题,其中39%的人“非常关切”,35%则“比较关切”。这显示,当美国人考虑安全问题时,中国处于显要位置^②。

美国总统奥巴马在2010年发表《国情咨文》时明确指出:“我不接受美国成为世界第二”,与此同时,他两次把中国作为正面例子给予引证^③,直接凸显对华防范。美国负责东亚和太平洋事务的助理国务卿坎贝尔(Kurt Campbell)2010年3月在美国众议院外交事务委员会上表示,“该地区新兴崛起大国(如中国)和既有大国美日的互动,既存在机会,也面临挑战。为了使新兴大国遵守、甚至加强现有国际体系,美国需要加强领导”^④。美国中国问题专家、美中经济与安全评估委员会主席沃策尔2006年12月在接受美国《防务周刊》专访谈到中国崛起对美国安全的影响时认为,“中国将是美国潜在的敌人,今天美中之间共同利益越来越少,特别是在安全领域”^⑤。罗伯特·卡普兰2010年发表在《外交事务》杂志上的文章在界定中美关系时排除了可能的“双赢”结局,指出“限制一个大中华的兴起”应该被确立为美国的战

① 2006年,“芝加哥议会有关全球事务的调查”进行了一项有关针对全球各国看法的民意调查,本数据来自于其中的一份名为“The United States and the Rise of China and India”的报告。转引自赵全胜《大国政治与外交》,世界知识出版社2009年版,第12页。

② [美]戴维·兰普顿:《中美关系中的力量与信任》,《国际展望》2010年第4期。

③ Remarks by the President in State of the Union Address, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-state-union-address>; 希拉里也明确指出,21世纪的新思维是要从“多极化”(multi-polar)转向“多个合作伙伴”(multi-partner)。Hillary Rodham Clinton, Remarks at Plenary Session of the U.S.-China Strategic and Economic Dialogue, <http://www.state.gov/secretary/rm/2009a/july/126521.htm>。

④ Kurt M. Campbell, Regional Overview of East Asia and the Pacific, www.state.gov/p/eap/rls/rm/2010/03/137754.htm。

⑤ 《美专家:中国是美国潜在敌人》,《参考消息》2006年12月6日。