



自我公民教育研究

ZIWO GONGMIN JIAOYU YANJIU

■ 李奎 著

 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

自我公民教育研究

李 奎 著

 **北京理工大学出版社**

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

自我公民教育研究/李奎著. —北京: 北京理工大学出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-5640-6057-2

I. ①自… II. ①李… III. ①公民教育-研究 IV. ①D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 123683 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(办公室) 68944990(批销中心) 68911084(读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京恒石彩印有限公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 12.5

字 数 / 220 千字

版 次 / 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

责任编辑 / 王俊洁

印 数 / 1 ~ 2000 册

责任校对 / 周瑞红

定 价 / 49.00 元

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

前 言

作为社会存在物，人必须满足社会的需要而归属于社会。作为精神存在物，人必须满足自己的精神需要，并且具有满足自己精神需要的能力。精神需要主要表现为公民教育需要。为满足社会的以及自己的公民教育需要，个体理应自我公民教育，也能自我公民教育。自我公民教育既是人的自由全面发展的需要，也是人的本质的存在方式。研究自我公民教育，构建自我公民教育的基本理论体系，必然是公民教育研究中的一个重大理论课题。本书研究坚持以马克思主义为指导，借鉴相关学科理论，运用系统研究法等方法，从理论与实践相结合的角度，试图构建自我公民教育的基本理论，以期引导个体自觉提升公民教育境界。

有史至今，尽管思想家们未明确提出自我公民教育概念，但都从自己所处的社会历史条件出发，对自我公民教育问题进行了探讨，形成了不同的观念。本书首先论述了我国古代的、西方的和马克思主义经典作家的自我公民教育观念。儒学是我国古代思想文化的主干，在我国古代社会中处于主导地位。自我修养理论在儒学中占有极为重要的地位，它蕴涵了深刻的自我公民教育观念。为此，本书主要考察了儒学的自我修养理论中蕴涵的自我公民教育观念，以展现我国古代的自我公民教育观念。主体性原则的萌发、形成与发展是我们解读西方哲学发展史的一把钥匙，也是我们观察西方思想文化观念发展史的一个重要视角。本书以西方思想文化观念中个体发挥主体性，认识自我、发展自我、完善自我和实现幸福的理论为视点勾勒了西方的自我公民教育观念历史发展的轮廓。马克思主义作家从不同视角对自我公民教育进行了探索，实现了人类自我公民教育理论探索史上的革命，为我们科学研究自我公民教育问题奠定了坚实的可靠的理论基础。

对自我公民教育全面、深入的把握，往往牵涉诸多学科，需要从多学科、多视角进行审视和探索。自我公民教育理论建立在马克思主义哲学、人学、伦理学、教育学、心理学等学科基础上。这些学科的理论，从不同角度、不同层面为构建自我公民教育理论提供了依据。唯物辩证发展观从哲学上为自

我公民教育提供了依据——个体公民教育的发展需要不断建设，尤其需要通过自我教育来促进发展；马克思的人学思想从人学上为自我公民教育提供了依据——个体需要自我公民教育，个体能够自我公民教育，自我公民教育的根本目的是实现人的全面发展；自律理论从伦理学上为自我公民教育提供了依据——自我公民教育必须树立坐标，必须确立先导，并且以个体对价值坐标的认识和自觉履行程度为尺度评判自我公民教育水平；自主学习理论从教育学上为自我公民教育提供了依据——把握自我公民教育的本质，安排自我公民教育的过程，重视自我公民教育的策略；自我发展理论从心理学上为自我公民教育提供了心理学依据——考察自我公民教育的动因，确定自我公民教育阶段等。

自我公民教育的结构是自我公民教育基本理论的首要内容。事物的结构是由事物的要素及其要素的联结组合而成的。因而，研究自我公民教育的结构就要研究自我公民教育的要素及其要素联结。自我公民教育的要素包括自我公民教育主体、客体和价值坐标三方面。自我公民教育主体，是指对自己进行公民教育的个体，表现为多种类型，具有主体特性，在自我公民教育结构中占据主体地位和发挥主体作用；自我公民教育客体，是指个体自己的公民教育（公民意识、公民能力、公民行为），表现为多种类型，具有客体特性，在自我公民教育结构中处于客体地位和发挥客体作用；自我公民教育坐标体，是指先进公民教育，表现为多种类型，具有意识形态性，在自我公民教育结构中处于坐标地位和起着价值标准作用。自我公民教育要素有三种联结方式：压力联结、动力联结和激发力联结。压力联结，是指由外在强制性力量促成的自我公民教育各要素联结的方式；动力联结，是指由自我公民教育主体自身内部动力促成的各要素联结的方式；激发力联结，是指自我公民教育的激励性环境产生的激发力促成的各要素联结的方式。

从哪些方面进行自我公民教育呢？这就涉及自我公民教育的内容。自我公民教育的对象规定自我公民教育的内容。自我公民教育的对象是个体自己的公民教育。个体自己的公民教育是由个体公民认识、个体公民能力和个体公民行为三个主要方面构成。相应地，应从个体公民认识的升华、个体公民能力的发展和个体公民行为的完善三个主要方面进行自我公民教育。因而，自我公民教育的内容主要是：自我升华公民认识，自我发展公民能力，自我完善公民行为。自我升华公民认识，具有建造个体的精神世界和完善个体公民行为的作用，应主要把握和全面树立适合先进公民教育的世界观、人生观、价值观、政治观和道德观；自我发展公民能力具有发展人的本质力量和提升个体公民教育的重要作用，应主要从发展公民认识能力、公民情感能力、公民意志能力和公民行为能力四个方面进行；自我完善公民行为，是实践精神的旨归，是公民教育的需要，是公民教育品质的表征，包括完善公民政治行

为和道德行为，即爱国主义行为、集体主义行为、社会主义行为、社会公德行为、职业道德行为和家庭美德行为。

自我公民教育的过程是自我公民教育诸要素相互联系、相互作用的实际过程。自我公民教育的过程总是表现为若干环节和一定的形式，总是呈现出具体的矛盾运动以及矛盾运动变化的规律。因此，本书从自我公民教育的环节、自我公民教育的形式、自我公民教育的矛盾、自我公民教育的规律四个方面探讨了自我公民教育的过程。自我公民教育过程分为五个基本环节——实态分析、目标设置、策略制定、调控执行和总结评估，这五个环节之间既相互独立，又相互衔接，并在运行过程中交叉递进，共同促进自我公民教育过程的顺利进行。自我公民教育形式，是指自我公民教育主体进行公民教育的样式，虽然复杂多样，但基本形式有三种——顺应式、改善式和创造式，并且这三种形式是相互包含、相互交叉的。自我公民教育过程内部要素之间的复杂、动态的矛盾运动，构成自我公民教育过程的基本矛盾，其基本矛盾主要表现为——自我公民教育客体与主体之间的矛盾、自我公民教育主体与先进公民意识（统治阶级思想）之间的矛盾以及自我公民教育客体与先进公民意识（统治阶级思想）之间的矛盾。自我公民教育过程的矛盾运动是按一定客观规律进行的，其主要规律为个体公民意识统治思想化规律、自我教育与指导建设辩证统一规律和自我教育主体自我生成规律。

自我公民教育有着丰硕效益，绝不是“一朵不结果实的花”。自我公民教育效益，是指自我公民教育活动所产生的有益效果，它表明了自我公民教育目的实现，展现出自我公民教育的真正价值。自我公民教育能够满足自我公民教育主体求真、求善、求美的诸多需要，并且为自己带来关于真理、善性和美感方面的有益效果，因而，我们可以认为自我公民教育具有真理效益、善性效益和美感效益三种效益。自我公民教育具有真理效益，也就是自我公民教育为个体带来的在真理方面的有益效果，包括对真理的追求——热爱真理和坚持真理以及对真理的获得这两方面效益。自我公民教育具有善性效益，也就是自我公民教育为个体带来的在善性方面的有益效果，主要表现在健全义务观念、形成道德良心、热爱自身荣誉以及增进内心幸福上。自我公民教育具有美感效益，也就是自我公民教育为个体带来的在美感方面的有益效果，主要表现在具有真理美、善性美以及实践美上。自我公民教育的真理效益、善性效益和美感效益是统一的，三者的和谐统一，意味着自我公民教育进入了最高境界。

目 录

引言	1
一、自我公民教育的界定和意蕴	1
(一) 自我公民教育概念的提出	1
(二) 自我公民教育概念的意蕴	5
二、自我公民教育的相关研究述评	6
(一) 以个体道德为角度的研究	6
(二) 以自我教育为角度的研究	10
(三) 自我公民教育研究前瞻	15
三、自我公民教育的研究目的和研究意义	17
(一) 确立自我公民教育的本体地位	17
(二) 掘深公民教育研究的微观视阈	17
(三) 建构以人为本公民教育的理论支点	18
(四) 引导个体自觉提升公民教育境界	19
四、自我公民教育的研究思路和研究方法	19
(一) 自我公民教育的研究思路	19
(二) 自我公民教育的研究方法	20
第一章 自我公民教育的观念史	21
一、中国古代的自我公民教育观念	21
(一) 春秋战国时期的自我公民教育观念	22
(二) 汉唐时期的自我公民教育观念	25
(三) 宋元明清时期的自我公民教育观念	28
(四) 中国古代自我公民教育观念的评析	37
二、西方的自我公民教育观念	37
(一) 西方古代的自我公民教育观念	38
(二) 西方近代的自我公民教育观念	41
(三) 西方现代的自我公民教育观念	46

(四) 西方自我公民教育观念的评析	48
三、马克思主义经典作家对自我公民教育理论的科学贡献	48
(一) 马克思恩格斯对自我公民教育理论的科学贡献	48
(二) 列宁对自我公民教育理论的科学贡献	50
(三) 毛泽东对自我公民教育理论的科学贡献	52
(四) 刘少奇对自我公民教育理论的科学贡献	53
第二章 自我公民教育的学理依据	56
一、唯物辩证发展观是自我公民教育的哲学依据	56
(一) 为自我公民教育理论提供哲学依据	57
(二) 为个体需要自我公民教育提供哲学依据	58
二、马克思的人学思想是自我公民教育的人学依据	62
(一) 为个体需要自我公民教育提供依据	62
(二) 为个体能够自我公民教育提供依据	64
(三) 为明确自我公民教育的目的提供依据	66
三、自律理论是自我公民教育的伦理学依据	69
(一) 为树立自我公民教育坐标提供依据	69
(二) 为确立自我公民教育先导提供依据	71
(三) 为评判自我公民教育水平提供依据	73
四、自主学习理论是自我公民教育的教育学依据	74
(一) 为把握自我公民教育本质提供依据	75
(二) 为掌握自我公民教育过程提供依据	76
(三) 为重视自我公民教育策略提供依据	79
五、自我发展理论是自我公民教育的心理学依据	81
(一) 为考察自我公民教育动因提供依据	82
(二) 为确定自我公民教育阶段提供依据	85
第三章 自我公民教育的结构	88
一、自我公民教育的主体	88
(一) 自我公民教育主体界定	89
(二) 自我公民教育主体类型	90
(三) 自我公民教育主体特性	91
(四) 自我公民教育主体地位和作用	93
二、自我公民教育客体	94
(一) 自我公民教育客体界定	94
(二) 自我公民教育客体类型	95
(三) 自我公民教育客体特性	96
(四) 自我公民教育客体地位和作用	98

三、自我公民教育价值坐标	99
(一) 自我公民教育价值坐标界定	99
(二) 自我公民教育价值坐标类型	100
(三) 自我公民教育价值坐标特性	100
(四) 自我公民教育价值坐标地位和作用	101
四、自我公民教育要素联结	103
(一) 自我公民教育要素压力联结	103
(二) 自我公民教育要素动力联结	105
(三) 自我公民教育要素激发力联结	106
第四章 自我公民教育的内容	109
一、自我升华公民认识	109
(一) 自我升华公民认识的意义	109
(二) 自我升华公民认识的内容	111
二、自我发展公民能力	117
(一) 自我发展公民能力的意义	117
(二) 自我发展公民能力的内容	119
三、自我完善公民行为	124
(一) 自我完善公民行为的意义	124
(二) 自我完善公民行为的内容	127
第五章 自我公民教育的过程	133
一、自我公民教育的环节	133
(一) 自我公民教育实态分析环节	133
(二) 自我公民教育目标设置环节	135
(三) 自我公民教育策略制定环节	137
(四) 自我公民教育调控执行环节	138
(五) 自我公民教育总结评估环节	140
二、自我公民教育的形式	141
(一) 自我公民教育顺应式	141
(二) 自我公民教育改善式	143
(三) 自我公民教育创造式	145
三、自我公民教育的矛盾	146
(一) 自我公民教育客体与自我公民教育主体之间的矛盾	147
(二) 自我公民教育主体与先进公民意识之间的矛盾	149
(三) 自我公民教育客体与先进公民意识之间的矛盾	151
四、自我公民教育的规律	152
(一) 自我公民教育先进公民教育化规律	153

(二) 自我公民教育与公民教育引导辩证统一规律	154
(三) 自我公民教育主体自我生成规律	156
第六章 自我公民教育的效益	159
一、自我公民教育效益含义	159
(一) 自我公民教育效益界定	159
(二) 自我公民教育效益与相关范畴辨析	161
二、自我公民教育的真理效益	162
(一) 自我公民教育真理效益含义	162
(二) 自我公民教育何以具有真理效益	163
(三) 自我公民教育真理效益的表现	164
三、自我公民教育的善性效益	167
(一) 自我公民教育善性效益含义	167
(二) 自我公民教育何以具有善性效益	168
(三) 自我公民教育善性效益的表现	169
四、自我公民教育的美感效益	174
(一) 自我公民教育美感效益含义	174
(二) 自我公民教育何以具有美感效益	175
(三) 自我公民教育美感效益的表现	176
参考文献	181
后记	189

引言

苏联著名教育家苏霍姆林斯基有句名言：“促进自我教育的教育才是真正的教育。”他认为自我教育是教育的根本，是教育的出发点和归宿。随着人的主体地位的日益确立，人的主体性的日渐高扬，这句名言所阐释的思想越来越发出耀眼的光芒。光芒射向公民教育领域，折射成为真正的公民教育自我公民教育。

自我公民教育是公民教育的根本，是公民教育的深层。个体自我公民教育是人的自由全面发展的需要，也是人的本质的存在方式。研究个体自我公民教育，构建个体自我公民教育的基本理论体系，理应成为公民教育研究中必须给予高度重视的一个重大理论课题，也是政治学关注现实政治问题、提高政治学理论的实际应用价值的积极探索和有益尝试。

一、自我公民教育的界定和意蕴

基本概念是研究的思维起点。“自我公民教育”概念是研究个体自我公民教育的思维起点。要研究自我公民教育，首先必须把握“自我公民教育”概念。

（一）自我公民教育概念的提出

1. 思想道德修养

欲把握“自我公民教育”概念，首先不能不涉及与之既相联系又相区分的“思想道德修养”概念。

“道德修养”是目前广为人们熟知和运用的概念，然而它也经历了一个伴随着人们道德修养实践日益发展而不断演变的过程。为维护统治阶级的统治秩序，中国古代历代统治阶级几乎都强调“为政以德”和“德治天下”。“为政以德”和“德治天下”的前提就是“修身”。“自天子以至庶人，壹是皆以

修身为本”^①。修身为本，讲的是齐家、治国和平天下都要把修身作为根本。“修身”实质上就是“道德修养”。中国古代思想家提出的“修己”“养气”“养心”或“养性”等概念都是与“修身”接近的概念。北宋理学家程颐第一次将“修身”和“养性”合起来，提出了“修养”这一概念^②。因此，在中国思想史上，修养主要是指修身磨砺、内心反省以提高道德品质。由于“修养”是自我的“修养”，也称作“自我修养”。逐渐地，人们广泛使用“修养”和“自我修养”，并把它从原来的道德范畴发展成为相对普遍的范畴，指个人在政治、道德、艺术、学识、技能等方面所自觉进行的学习、努力和磨炼以及所达到的素质和水平，如“政治修养”“思想修养”“道德修养”“艺术修养”“身体修养”等。于是，人们又用“道德修养”专指个人在道德方面所自觉进行的学习、努力和磨炼以及所达到的素质和水平。

“道德修养”概念相对稳定下来，但对其进行的解释却随着无产阶级革命家刘少奇的《论共产党员的修养》一文的发表而打上鲜明的历史烙印。《论共产党员的修养》中提出共产党员要“改造自己”“锻炼自己”和“提高自己”的“无产阶级思想意识”，共产党员思想修养的实质就是“用无产阶级的思想意识去同自己的各种非无产阶级思想意识进行斗争；用共产主义的世界观同自己的各种非共产主义的世界观进行斗争；用无产阶级的、人民的、党的利益高于一切的原则去同自己的个人主义思想进行斗争”。由此，以马克思主义理论为指导的哲学、伦理学、教育学、德育学、思想政治教育学及相关学科^③对“道德修养”一般解释为：人们在道德意识和道德行为等方面进行的自我斗争、自我锻炼、自我改造和自我提高以及达到的道德水平和道德境界。“道德修养”的实质是“斗争”，过程是“锻炼”和“改造”，结果是“提高”。“道德修养”的核心在于“斗争”和“改造”，如公益和私利

① 《大学·一章》。

② 罗国杰. 中国伦理学百科全书（伦理学原理卷）[M]. 长春：吉林人民出版社，1993：370.

③ 罗国杰. 马克思主义伦理学[M]. 北京：人民出版社，1982.

李春秋. 通俗伦理学[M]. 吉林：吉林人民出版社，1984.

李奇. 道德学说[M]. 北京：中国社会科学出版社，1989.

魏英敏. 新伦理学教程[M]. 北京：北京大学出版社，1993.

章海山，张建如. 伦理学引论[M]. 北京：高等教育出版社，1999.

郭建新，杨文兵. 新伦理学教程[M]. 北京：经济管理出版社，1999.

余亚平，李建强，施索华. 伦理学[M]. 上海：上海交通大学出版社，2002.

周中之. 伦理学[M]. 北京：人民出版社，2004.

宋希仁. 伦理学大辞典[M]. 吉林：吉林人民出版社，1989.

罗国杰. 中国伦理学百科全书（伦理学原理卷）[M]. 吉林：吉林人民出版社，1993.

李德顺. 价值学大辞典[M]. 北京：中国人民大学出版社，1995.

朱贻庭. 伦理学大辞典[M]. 上海：上海辞书出版社，2002.

金炳华. 马克思主义哲学大辞典[M]. 上海：上海辞书出版社，2003.

的斗争、理性与欲望的斗争、先进与落后道德观（也称新旧道德观）的斗争等。

2. 公民教育概念的提出

20 世纪 80 年代以来，中国大地上改革开放的大潮此起彼伏，社会主义市场经济的逐步建立，催生了具有“独立性”的个人——人以个体的形式独立地、自主地和较为自由地存在和发展着。人的主体地位确立，人的自我意识觉醒，人的主体性高扬，个人展现出强烈的追求意识和巨大的实现能量：自我设计、自我追求、自我满足、自我发展、自我超越、自我完善、自我实现，个人的一系列展现自我的活动谱写出一首首激昂雄壮的命运交响曲。

公民意识、人的主体性等开始成长，并进入研究者的视野，随之而来，公民教育也进入研究者的视阈，具体在伦理学学者、德育学学者、教育学学者和政治学学者的视野中，对公民教育等问题的研究便成为他们不能回避的研究对象，公民教育的概念顺势而出。

现代公民教育最早的清晰概念是联合国 1975 年给出的定义，即：发展公民教育，关注各国经济与社会发展中的人权、尊严、自主及社会公益等活动；鼓励思想交流及汇集，并行动起来以推动社会改变；塑造一个较合理和公正的社会和经济秩序。

据此，我们可以将公民教育理解为：

公民教育一般指国家或社会根据有关的法律和要求，培养其所属成员具有忠诚地履行公民权利和义务的品格与能力等的教育，目的是培养公民的爱国心、公德心以及权利义务意识，是培育人们有效地参与国家和社会公共生活、培养明达公民的各种教育手段的综合体。

根据公民教育所涉及的深度和广度，把公民教育理解为三个方面：“有关公民的教育：强调对国家历史、政体结构和政治生活过程的理解”“通过公民的教育：通过积极参与学校和社会的活动来获得公民教育”“为了公民的教育：在知识与理解、技能与态度、价值与性向等各个方面培养公民，使公民在未来的成人生活中能够真正行使公民的职责”。

3. 西方的公民教育实践

最早提出实施公民教育的是古代希腊。斯巴达要求将奴隶主子弟培养成体格健壮、忠于城邦的勇敢武士；雅典除培养人的忠诚、勇敢品德外，更注意发展其智慧和审美力，以便公民参加雅典式的奴隶主民主政治生活。

资产阶级民族国家的形成和发展，一些资产阶级思想家，如黑格尔、费希特等都强调推行公民教育。德国实施公民教育，主张一切教育的目的是要培养忠于这个国家的公民。不管其政治、宗教信仰如何，都要从“意志力、判断力、精细性和奋斗性”四个方面陶冶其性格，培养其精神，使他们为国家服务。德国将公民教育与劳作教育相结合，以使每个公民具有为国家服务

的技能。教育内容通常包括本国的国体、政体、法律常识、公民学等。他们将公民课、地理、历史、社会学等课程的内容组成“社会学科”，还通过组织学生参加校外活动等方式予以加强。

美国的公民教育更加强调培养积极参与的、有影响力的公民。亚洲国家如新加坡、韩国由于受到儒家文化的影响，公民教育以道德教育为中心，强调道德对个人、家庭、社会、国家及民族兴亡的重要性。

4. 中国的公民教育实践

中国的现代公民教育实践起步比较晚。中国于“五四运动”前后兴起公民教育。1919年中华民国教育联合会提出编订公民教材。1922年该会拟定的《中小学课程标准》始把公民科列入中小学课程。1924年江苏省教育会、中华职业教育社等团体发起全国公民教育运动。1926年江苏教育会组织公民讲习会，制定公民信条：发展自治能力，养成互助精神，崇尚公平竞争，遵守公共秩序，履行法定义务，尊重公有财产，注意公众卫生，培养国际同情；议定每年5月3日至5月9日为公民教育运动周。至此，公民教育活动盛极一时。公民教育受各国历史、文化传统及现行政治、经济、文化体制差异的影响，其目标、内容以及教育模式各不相同。在称谓、组织方式和内容等方面都不相同。

5. 公民教育与思想道德修养、思想政治教育的区分

我们将国际上通行的“公民教育”与我国的“思想道德修养”“思想政治教育”进行比较后发现，公民教育的实质并不等同于我国的“思想政治教育”和“德育”（思想道德修养）。

我国的“思想政治教育”“德育”，其实质只是意识形态教育，这当然也是公民教育的组成部分；但公民教育的内容更宽广一些，它涵盖思想政治教育和德育；我们可以说思想政治教育和德育是公民教育的一部分，但不能说公民教育等同于思想政治教育和德育。

公民教育要迅速适应我国改革开放和社会主义现代化建设的需要、新的科学技术的飞速发展的需要、全球化进程的日益深入的需要。信息时代的来临，开启了民智，公民教育必将成为主流，成为真正意义上的国民素质教育。

6. 自我公民教育概念的提出

概念是思维的工具，也是学术探索的成果——在概念的界定和使用中包含着论者的学术主张，概念的演变往往标志着学术思想的演变。在“公民教育”概念的发展中，笔者尝试提出“自我公民教育”概念。

“公民教育”是我们所接受的概念，我们认为它具有两个下位概念：“国家公民教育”和“自我公民教育”，前者是国家和社会对公民进行公民教育，即通过国家、社会、组织、他人的教育、指引而培育个体公民意识、养成公民精神、塑造公民行为等（被动式）；后者是公民个体自己对自己进行公

民教育，即个体自我公民教育或公民自我教育（主动式）。

我们认为：所谓自我公民教育，是指为满足国家、社会和自己的公民教育需要，个体依据一定的价值坐标，自己对自己进行公民教育，使自己进入理想的公民教育境界，进而使自己自由而全面发展的精神建筑活动。

（二）自我公民教育概念的意蕴

从上面的分析我们可以看到，“自我公民教育”与“思想道德修养”的联系是显而易见的，但区别也不容忽视。笔者以为，古代的“道德修养”重心在“自律”——自己约束自己，现代的“道德修养”重心在“改造”——自己改造自己，而“自我公民教育”重心在“自由”——自己自由自觉地全面发展。相对而言，“自我公民教育”有着它独特的意蕴。

高扬人本性。自我公民教育的主旨是“以人为本”。人是自我公民教育的中心，人是自我公民教育的目的。自我公民教育以人的发展为根本，为人的发展服务。自我公民教育与人的幸福联系起来，与人的尊严联系起来，与人的终极价值联系起来，与人的“自由而全面的发展”联系起来，从而使自我公民教育真正成为了“人的本质”的活动，而不是束缚人的发展的“牢笼”；使自我公民教育不只是规范人的思想行为的一种手段，还是提升人的需要层次、丰富人的精神世界的一种方式。

突出生成性。自我公民教育表现为一个生生不息、变动不已的过程。自我公民教育是一个没有完成而且不可能完成的人的本质的活动，它永远向未来敞开着大门，现在没有，将来也永不会有终结的个体精神建筑活动。自我公民教育过程中，个体是开放的个体，而不是封闭的个体，个体对现实开放，对未来开放，对自己开放，也对社会开放，开放自己的思想，开放自己的行为，个体在开放的世界和活动中生成自己的公民意识、养成自己的公民行为；个体还是创造的个体，而不是教条的个体，个体勇于进行公民意识理论和公民行为实践的创造，不断创造出勃勃生机的公民教育世界。

注重实践性。自我公民教育的根本路径是实践。自我公民教育不是个人冥思苦想，一味追求内省，也不是在深山古寺、深宅大院的幽静环境中面壁坐禅、闭目入静、悟道思过，以修炼抽象的“善良之心”。既然“社会生活在本质上是实践的”，实践就意味着公共生活。自我公民教育在实践中进行，就是在公共生活、公共领域中进行。人的公共生活与公民教育是一体的，人的公共生活是公民的政治、社会生活，人的公共生活离不开公民教育；公民教育是人的公共生活中的公民教育，公民教育也离不开人的公共生活。自我公民教育的根本路径是实践，归根结底是个体丰富的公共生活——政治和社会生活。

强调系统性。自我公民教育的结构、内容、过程和效益等都具有系统性。

自我公民教育的结构具有系统性,它由自我公民教育主体、客体和价值坐标等要素联结而成。自我公民教育的内容具有系统性,自我公民教育既要自我升华公民认识,自我发展公民能力,自我完善公民行为,又要注意三者的整合。自我公民教育的过程也具有系统性,实态分析环节、目标设置环节、策略制定环节、调控执行环节和总结评估环节这五个环节前后连贯、相互关联构成一个有机整体。自我公民教育的效益具有系统性,是真理效益、善性效益和美感效益的完美统一。

二、自我公民教育的相关研究述评

随着市场经济的发展,人的主体地位得以确立,人的全面发展成为社会发展的必然要求,自我发展、自我完善、自我实现日益成为人的自觉活动。人的这种自觉活动表明人对精神的需要越来越强烈。公民教育需要是人的最本质的精神需要,居于精神需要的核心,自我公民教育,满足自己的精神需要必然成为人们公共生活的主题。为此,对自我公民教育进行研究也就凸现出来,把自我公民教育纳入公民教育研究的内容,既是时代发展的客观需要,又是公民教育发展的内在要求。个体自我公民教育研究基本上是公民教育研究尚未涉及的一个理论课题。在具体展开研究之前,有必要对它的相关研究现状作些探讨,从而为深入研究确立一个良好的起点。

(一) 以个体道德为角度的研究

道德现象从社会和个体两个不同主客体关系的角度可以分出社会道德和个体道德两种类型。个体道德是社会道德的内化或个性化。关于个体道德的研究,在我国一直是个薄弱环节。以往国内的伦理学教科书偏重于社会道德,被人戏称为“半部道德”。虽然个体道德研究刚刚起步,研究者寥寥,幸运的是初出不凡,已经推出了两本力作——著名伦理学学者唐凯麟和龙兴海合著的《个体道德论》^①(以下简称《唐著》)、李肃东著的《个体道德论》^②(以下简称《李著》),为我们提供了研究个体道德问题的蓝本。为数不多的论文只是偶有涉及,基本上未超出以上两本力作的范围和深度。两本力作尤其是《唐著》,对个体道德作了整体的系统的把握。这里,只对自我公民教育研究相关的内容进行简析,以资借鉴。

1. 关于个体道德研究的背景

社会主义市场经济建设的伦理反思。社会主义市场经济具有市场经济的

① 唐凯麟,龙兴海.个体道德论[M].北京:中国青年出版社,1993.

② 李肃东.个体道德论[M].武汉:华中理工大学出版社,1994.

共性。市场经济以个人为活动主体和利益本位，它提供了个人独立活动的社会条件，又推动个人的发展和变化，促进个人主体性的生成和发展。个人主体性的生成和发展一方面推动个体道德意识的建构，个体道德境界的提高，人格内涵的扩大和丰富，自由个性的全面发展，另一方面又带来拜金主义、享乐主义、个人主义的滋长等个体道德失范问题。这需要个体道德科学理论的指导，要求加强个体道德研究，“揭示个体道德发生发展的规律，指出个体道德人格完善化的现实途径和科学方法，明确个体在道德上超越自我的必然和自由的正确的时代方向”^①。

伦理学自身发展的逻辑。马克思主义伦理学在社会意识形态的层面上研究道德，从宏观角度把握道德，为道德建设提供理论依据和价值导向，还必须拓展自己的理论视野和研究领域，“进入微观方面的研究和探索，即同时从个体道德方面研究道德发生发展的规律”^②，使伦理学研究深入化、具体化，更加贴近社会 and 人生，贴近每个活生生的人。

笔者以为，自我公民教育研究与个体道德研究的时代背景是相同的，研究的使命方向有重叠之处，只是研究的具体内容不同、范围不同：自我公民教育研究必须准确把握时代主题，满足时代的需要，培养造就优良公民；而个体道德研究只是自我公民教育研究的内容之一。公民教育研究以往以宏观研究为主，也应拓展自己的理论视野和研究领域，进入微观方面的研究和探索，借鉴个体道德研究的内容与方法，研究个体自我公民教育。

2. 关于个体道德的结构

个体道德的内在构成。也就是个体道德意识或“德心”构成，分为两个层次。其一是个体道德心理的过程结构，包括道德认知过程、道德情感过程和道德意志过程。通过这三个过程所形成的道德认知力量、道德情感力量和道德意志力量的有机整合构成个体的道德能力系统。其二是个体道德心理的倾向结构，包括个人的道德需要、道德兴趣、道德理想和道德信念等，构成个体道德动力系统或诱因系统。这两方面的有机统一，成为个体道德意识的整体素质。

个体道德的外在构成。也就是个体道德行为或“德性”构成，分为两个层次。其一是个体道德行为的过程结构，包括道德动机过程——道德意愿、道德意向、道德意图；道德行动过程——道德行动方向、道德行动路线、道德行动方法与手段；道德效果过程——道德行为结果、道德行为结果的后续效应。个体道德行为过程显示了个体道德行为的能力，因而也是个体道德行为的能力系统。其二是个体道德行为的倾向结构，包括自我道德修养——德

① 唐凯麟，龙兴海．个体道德论 [M]．北京：中国青年出版社，1993．

② 唐凯麟，龙兴海．个体道德论 [M]．北京：中国青年出版社，1993．