

当代学者自选集

文化论

张岱年 著

(冀)新登字 006 号

当代学者自选集

文化论

张岱年 著

河北教育出版社出版发行(石家庄市城乡街 44 号)

河北新华印刷一厂印刷

850×1168 毫米 1/32 13.375 印张 330 千字 1996 年 5 月第 1 版

1996 年 5 月第 1 次印刷 印数:1—2,500 定价:16.60 元

ISBN 7-5434-2488-6/G · 2039

自

序

1990年以来，应一些学报、杂志之约，撰写并发表了关于文化问题与哲学思想的论文和短稿100多篇，现从中选出长短70多篇，编为一集。在30年代之初，我即对于文化问题深感兴趣，当时著论认为文化问题应综合中西文化之长而创造新的中国文化。当时曾提出“文化创造主义”，虽未免狂放，而意在强调创新。迄今过了60年，我仍然坚持综合中西文化之长而创造新文化的观点。1986年我在中央党校研究班作“中国传统文化的分析”的学术报告时，曾对听讲的同学说：“我的主张可以叫做综合创造论”。后来亦称为“综合创新论”。近几年发表了多篇关于文化问题的文章，仍反复申述“综合创新”的宗旨。

我一向认为哲学思想是文化的核心。中国古典哲学虽然是过去时代的哲学，但其中确实也含有一些精旨睿智即符合客观实际的相对真理，今天仍应加以阐发弘扬。中国古典哲学也含有一些明显的缺欠，则应参照西方哲学加以改进，更应发挥创造

性的思维，尝试提出新的观点。几年来我写了一些评述中国哲学的文章，做出了一些新的概括。又对于价值观进行了较深的探索，写了二三篇独抒所见的论文。又年届耄耋，应友人之约，写了两篇思想自述的文章，今一并收入此集。

《群言》杂志约我写了几篇“文史漫笔”，二三报刊亦约我写了一些有关社会生活的短论，今称之为“文化漫谈”，都是随感录之类的短文。

此集分为三编，第一编是关于文化问题的，基本上按时间先后排列。第二编是关于哲学的，以类相从。第三编是短文。

河北教育出版社王亚民社长关心学术界的学术成就，建议将此集列入出版规划予以刊印，这是我十分感激的。谨表示衷心的感谢！

1994年3月，张岱年于北京大学



中国文化发展的道路

——论文化的综合与创新……（1）

文化的综合与创新……（17）

文化发展的辩证法……（20）

论弘扬中国文化的优秀传统……（26）

中国文化的改造与复兴……（33）

正确对待民族文化遗产……（42）

传统文化与社会主义

——对于传统文化的反思与分

析……（48）

中国文化的光辉前途……（51）

文化发展和自觉设计……（57）

中国文化的新时代……（59）

中华民族精神与中华民族的凝聚

力……（67）

中西文化之会通……（70）

中国文化优秀传统文化的生命力……（76）

中国文化的基本精神……（81）

爱国主义与民族凝聚力的思想基

础……（91）

中国知识分子与人文精神……（94）

试论中国文化的新统·····	(101)
论价值的层次·····	(105)
论价值与价值观·····	(115)
儒学奥义论·····	(126)
道家玄旨论·····	(137)
人伦与独立人格·····	(145)
《周易》经传的历史地位·····	(154)
《周易》与传统文化·····	(167)
孔子思想之精髓·····	(171)
论老子在哲学史上的地位·····	(174)
老子“道”的观念的独创性及其传衍·····	(183)
论墨子的救世精神与“摹物论言”之学·····	(188)
墨子兼爱的实践意蕴·····	(193)
《管子》书中的哲学范畴·····	(196)
《管子》学说的理论价值·····	(205)
论诸子的相反相成·····	(210)
儒家学说与中国的现代化·····	(216)
中国古代的人学思想·····	(220)
论道统与学统·····	(231)
儒道墨与中国文化的演变·····	(236)
学术思想的继承与创新·····	(240)
张载哲学的理论贡献·····	(243)
弘扬王船山的精粹思想·····	(249)
王船山的主动哲学·····	(252)
中国古代唯物主义的理论形态及其演变·····	(255)
中国哲学基本问题辨析·····	(264)
中国古典哲学的理性观念·····	(271)

中国古代哲学中关于德力、刚柔问题的论争·····	(276)
中国哲学关于终极关怀的思考·····	(283)
论中国哲学史上的学派论争·····	(288)
中国古典哲学中的优良传统·····	(294)
中国唯物论史导论·····	(301)
试论新时代的道德规范建设·····	(310)
建设新道德与弘扬传统美德·····	(318)
谈分析与综合的结合·····	(322)
我为什么信持辩证唯物主义·····	(324)
我的哲学观·····	(328)
分析与综合的统一	
——新综合哲学要旨·····	(330)
客观世界与人生理想	
——平生思想述要·····	(343)
中国哲学中的心物问题·····	(350)
论心性与天道	
——中国哲学中“性与天道”学说评析·····	(359)
论重新估定一切价值·····	(370)
中国哲学史研究的新开展·····	(374)

文史漫笔

评“内圣外王”·····	(377)
漫谈正名·····	(380)
谈士节·····	(383)
评“三不足”·····	(385)
饮食之道	
——关于“美食”、“疏食”的感想·····	(388)
庄惠濠梁之辩·····	(390)

辨程门立雪·····	(392)
疑古与信古·····	(394)

文化漫谈

对于二十一世纪的希冀·····	(396)
读与思·····	(398)
好学深思 心知其意	
——如何步入中国哲学的殿堂·····	(400)
修辞立其诚·····	(402)
礼义与人心·····	(405)
三事与诸子·····	(407)
市场经济与传统文化·····	(409)
子贡货殖与既富且仁·····	(412)
哲苑絮语·····	(414)
追求真理 振兴中华·····	(419)

中国文化发展的道路

——论文化的综合与创新

现在我们正处在中国文化继往开来、推陈出新的转变时期。在这个伟大的转变时期，对于中国传统文化进行分析、反思、批判继承，对于西方进步文化进行考察、引进、选择吸取，确是当务之急。我们的总方向已经确定了，这就是建设具有中国特色的社会主义的物质文明和精神文明。这个总方向是完全正确的。但是，如何才能具有中国特色？如何看待社会主义文化与中国传统文化和近代西方文化的关系，仍然是值得考虑的重要问题。

本篇就四个问题提出一些个人的管见，即：（一）中国文化演变的历程，（二）中国传统文化的得失，（三）文化综合之路，（四）新文化体系的创造。

（一）中国文化演变的历程

中国文化，从夏商周有文字记载的时代算起，至今日已有5000多年。在这5000多年的漫长历史中，有几件突出的重要事项，也就是几件重要的变化过程，这即：（1）春秋战国时期的百家争鸣；（2）秦始皇焚书坑儒与汉武帝独尊儒术；（3）佛教输入；（4）理学兴起；（5）近代西学东渐与新文化运动。

从春秋末年开，到战国之末，士阶层异常活跃，出现了诸

子并起，百家争鸣的学术繁荣盛况。当时最重要的有六家：儒、墨、道、名、法、阴阳。从六家竞胜的全局来看，当时学术的发展是比较全面的、健康的。儒家宣扬道德的自觉性，重视文化教育、注意保存历史文献；墨家提倡为国为民的自我牺牲精神，强调刻苦力行，同时对于自然科学作出了贡献；道家批判社会上的不平等现象，宣扬个性自由；名家对于思辩方法（逻辑学）有一定研究；法家特重富国强兵之术，强调法纪的必要；阴阳家对于天文、地学提出了一定的见解。应该承认，六家之学，一方面相互争论，一方面亦相互补充，表现了相反相成的情况。惜乎六家并存的局面为时不久，文化的发展便陷于“偏胜”了。

秦始皇焚书坑儒，是对于诸子争鸣的反动。《汉书·艺文志》说：“战国从横，真伪分争，诸子之言，纷然淆乱。至秦患之，乃燔灭文章，以愚黔首。”秦朝统治，为时不久，民间秘藏的书到汉初复见于世，但是六国“史记”及一部分诸子书却永远消失了。（西晋之时，汲县魏王墓中发现了“竹书纪年”，这是唯一残存的六国史。）惠施的“五车”之书只剩下《庄子·天下篇》所载“历物”十事了。秦皇焚书，造成了文化学术的巨大损失。汉武帝采纳了董仲舒的建议，“罢黜百家，独尊儒术”，于是开始了“经学时代”，儒者所传诵的五经“立于学官”，诸子之学受到排斥。于是墨家、名家都消声匿迹，唯有道家之说是隐士之学，仍流传不绝，法家和阴阳家的部分观点被吸收到儒学学说之中。“儒学独尊”的局面，经历汉、魏、晋、唐以至宋、元、明、清，至少在形式上，维持了2000多年，给中国思想学术的发展带来了巨大的影响。

两汉之际，印度的佛教开始输入，经历魏晋、南北朝到隋唐，佛教逐渐发生深远的影响，在唐代，统治集团采取了“三教并尊”的格局，同时尊崇儒学、佛教与道教。儒学独尊的情况略有改变，而政治体制仍来自儒家。隋唐的僧人依据佛教的经典，加

以独创性的解释，建立了自己的学说体系，形成中国化的佛学，其中禅宗的独创性最为显著，可称为中国化的佛学。但是禅宗仍以释迦的继承者自居，奉印度的达摩为祖师。禅宗虽然是中国化了，而仍属于佛学。

唐代韩愈排斥佛老，力图复兴儒学，但未能建立完整的理论体系。到北宋中期，周敦颐、张载、程颢、程颐，依据先秦儒家的经典，回答了道家及佛教所提出的理论问题，建立了以孔孟学说为主、兼采了释道二家的思想资料的理论体系，于是建立了理学。理学成为南宋、元以至明清的占统治地位的思想体系。到明清之际，由于社会生活的变化，于是出现了一些具有精湛思想的进步思想家，如黄宗羲、顾炎武、王夫之，他们的理论达到了中国传统思想的最高峰。

以上叙述中国文化的演变，主要从哲学的发展注眼，这是因为，哲学思想在文化的演变中确实起了主导的作用。马克思说：“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”（《马克思恩格斯全集》第1卷第120页）每一时代占统治地位的哲学学说就是那个时代的占统治地位的思想体系。

中国文化史上的一件大事是明代后期以及近代的西学东渐。明代后期，西方传教士到中国宣传基督教，带来了西方哥白尼以前的自然科学，当时受到中国朝野人士的欢迎，直到清初康熙年间，西方传教士仍不断来华，后来罗马教皇下了不准教徒祭祀祖先的禁令，于是受到中国人的抵制，清代统治者下令禁海，于是中西学术交流中断了。直到中英鸦片战争，西方资本主义国家以武力侵略中国，打开了中国的门户，西学东渐又重新开始。这时，中华民族饱受外国列强的欺侮、凌辱，救亡图存成了时代的紧急任务。

经过戊戌维新、辛亥革命，到20世纪初的1915年，萌发了“新文化运动”，经过1919年的“五四”爱国运动，开辟了文化发

展的新纪元。新文化运动高举“民主”与“科学”两大旗帜，对于人民的思想起了振聋启聩的巨大作用。但是，新文化运动的领导者们（如陈独秀、李大钊、胡适）对于传统文化并未进行全面的考察，对于西方近代文化亦缺乏深入的了解，因而，对于旧传统虽有廓清摧毁之功，对于新学说却尚无创造建设之力。“文学革命”取得了重大的成就，道德更新却远未成功。

1949年新中国成立，“中国人民站起来了！”百年来“救亡图存”的严重问题解决了，中国历史开始了新的篇章。但是，由于“左”倾教条主义的流行，在前进道路上又出现了曲折。时至今日，总结2000年来文化演变的历史经验，是十分必要的。

从春秋战国时期“百家争鸣”与秦朝“焚书坑儒”、汉代“独尊儒术”的历史效验来看，足证学术思想的自由是文化发展的必要条件。这也就是说，“百家争鸣”是唯一正确的促进学术的方针。

从佛学输入与西学东渐的历史效应来看，足证吸取外来文化对于本国文化的发展是有益的。文化的发展必须“吐故纳新”，应随时吸取国外的文化成就作为本国文化的补充。在吸取外来文化的过程中应具有主动性，对外来文化加以改造，使其为我所用。禅宗的使佛教中国化以及宋代理学家“出入佛老”而归本孔孟的学风还是值得注意的。宋儒的缺失在于眼界仍然窄狭，未能广取先秦诸子墨学名辩之所长。

（二）中国传统文化之得失

中国传统文化曾经创造出光辉灿烂的成果。中国的四大发明对于西方近代文明的发轫起过促进的作用，这是西方学者从培根以来所共同承认的。中国传统文化的主导思想儒家的伦理政治学说曾受到西方伏尔泰等著名启蒙思想家的高度推崇，也是历史事实。这些都不是偶然的。中国对于世界文化作出了重要的贡献，这是有目共睹的真实情况，这是不可抹煞的。

然而，近300年来，西方资本主义文明迅速前进，相比之下，

中国落后了。到 19 世纪中期，中国受到资本主义列强的欺凌，遭遇到亡国灭族的严重危险。中国文化在西方近代文化面前相形见绌了。由此可以推知，中国传统文化必然含有严重的缺失。

我认为：中国传统文化有四长四弊。

四长是：(1) 摆脱神学独断的生活信念；(2) 重视相反相成的思维方法；(3) 肯定道德自觉的人格观念；(4) 爱国爱族的牺牲精神。

四弊是：(1) 尚通忽别的致思心习；(2) 不重实际探求的学术方向；(3) 忽视个性自由的人际观念；(4) 尊尊亲亲的传统陋习。

兹分别加以说明。

(1.1) 在欧洲、西亚以及印度，宗教是维系人心的力量。许多宗教都信仰上帝，佛教僧徒则皈依于佛。对于上帝、神、佛的信仰是他们的精神寄托，他们从上帝、神、佛的信仰中引申出道德原则。唯独在中国文化中占主导地位的儒学不以对于上帝、神的信仰为道德的根据。孔子说：“务民之义，敬鬼神而远之，可谓知矣。”孔子对鬼神持存疑态度，以为“义”的根据不在神而在于人民的生活。孔子再传弟子公孟子（即曾子弟子公明高）倡言“无鬼神”。儒家不信鬼神，不讲来世、不信天堂地狱和因果报应，而对于道德却有坚强的信念，将道德的根源归之于人的本性（孟子）或群居的需要（荀子），虽然还没有达到科学的道德观，但已基本摆脱了有神论的道德观。儒家的道德观可以称为人本主义的道德观，比宗教的道德观为高明。

(1.2) “相反相成”、“物极必反”，这是古代儒家与道家的共同观点。以这类观点为指导的思想方法，用西方的名词来说，就是辩证法，所谓辩证法即是揭发思想言论中的矛盾并解决思想言论中的矛盾的方法。如果用中国固有的名词来说，可以称为“辨惑法”。孔子及其弟子很注重“辨惑”。《论语》说：“子张问崇德辨惑，子曰：主忠信，徙义，崇德也。爱之欲其生，恶之欲其死，

既欲其生，又欲其死，是惑也。”（《论语·颜渊》）既欲其生又欲其死，即是自相矛盾。“辨惑”即是辨别自相矛盾，正与西方所谓辩证法意义相近。《周易》、《老子》都富于辩证思想。《易传》所谓“一阴一阳之谓道”，即表示对立的统一。张载提出“两”与“一”的观念，对于对立统一作出进一步的概括。后来朱熹、王夫之又发展了张载的思想。中国古典哲学和医学都长于辩证思维，这是值得赞扬的。

（1.3）儒家承认人有独立的意志，并宣扬道德的自觉性。孔子说：“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也。”（《论语·子罕》）不可夺的志即是独立意志。孔子赞扬伯夷、叔齐“不降其志，不辱其身”，（《论语·微子》）即赞扬伯夷、叔齐坚持自己的独立意志。孔子以“仁”为道德的最高准则，而认为“仁”乃是人的道德的自觉，他说：“仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣。”（《论语·述而》）又说：“有能一日用其力于仁矣乎？我未见力不足者。”（《论语·里仁》）这就是说，道德不过是人的自觉。孟子提出“天爵”、“良贵”之说，“有天爵者，有人爵者，仁义忠信，乐善不倦，此天爵也。”“人人有贵于己者，弗思耳。人之所贵者，非良贵也。”（《孟子·告子上》）所谓“天爵”、“良贵”即人的生而具有的内在价值，孟子以为人们生而具有“仁义忠信”的道德意识，因而具有内在的价值。儒家肯定人人都有内在价值，这种内在价值是天赋的，是不以社会地位而转移的。孟子的这种人格价值论，具有深刻的理论意义。孟子更提出“大丈夫”的人格标准，他说：“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道，得志，与民由之，不得志，独行其道。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。此之谓大丈夫。”（《孟子·滕文公下》）这是伟大的独立人格的明白宣示。

儒家重视人伦，“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。（《孟子·滕文公上》）人伦与独立人格是否相容呢？人们处在人伦关系之中是否能保持独立人格呢？“子之爱亲，命也，

不可解于心。臣之事君，义也，无适而非君也，无所逃于天地之间。”（《庄子·人间世》）这段话虽然见于《庄子》之书，却表达了儒家的基本观点。但是先秦儒家认为，子事父，臣事君，都是相对的服从，而非绝对的服从，如孔子主张“以道事君，不可则止”。（《论语·先进》）孟子鄙视以事君为事的人，他说：“有事君人者，事是君则为容悦者也。有安社稷臣者，以安社稷为悦者也。有天民者，达可行于天下而后行之者也。”（《孟子·尽心上》）荀子亦有“从道不从君”之说。（《荀子·臣道》）君臣虽然是不平等的关系，但先秦儒家认为臣还可以保持一定的独立人格。子对于父，也不是绝对服从。唯于夫妇关系，却宣扬妻对于夫应“以顺为正”，否认了妇女的独立人格，表现了明显的偏谬。

汉儒提出“三纲”（君为臣纲、父为子纲，夫为妻纲）之说，宋儒更宣扬“天下无不是底父母”、“天下无不是底君”，于是子对于父，臣对于君，逐渐演变为绝对服从的关系。虽然如此，从汉魏以至明清，历代仍有“特立独行”之士，仍有不屈服于权势、不随俗俯仰的人，这也是必须肯定的。

汉代独尊儒术，于是儒学成为统治思想，成为中央集权君主专制时代的占统治地位的思想。而专制制度的一个特点就是压抑人民的独立人格。马克思说：“专制制度的唯一原则就是轻视人类，使人不成其为人”。（《马克思恩格斯全集》第1卷第411页）这是对于君主专制制度的本质的深刻揭示。近几年来有人著论，认为“使人不成其为人”也是儒学的本质，我以为不然。儒家虽然维护等级制度，维护君权，但是并不赞同君主个人独裁。鲁定公问孔子：“一言而丧邦，有诸？”孔子回答说：“言不可以若是，其几也，人之言曰：予无乐乎为君，唯其言而莫予违也。如其善而莫之违也，不亦善乎？如不善而莫之违也，不几乎一言而丧邦乎？”（《论语·子路》）孔子是反对君主独断专行的。孟子更提出“民贵君轻”之说，这虽然只是民本思想，不是民主思想，但是否认了君权的绝

对性，却是显然的。所以，不能把儒家学说与专制主义画等号。“使人不成其为人”的是法家商鞅、申不害、韩非之说。鲁仲连批评秦国“权使其士，虏使其民”，正是对于法家的诤议。杨雄批评申韩说：“申韩之术，不仁之至矣！若何牛羊之用人也！”（《法言·问道》）把人民当牛马看待，是儒家所不允许的。我认为，儒家的根本宗旨是“使人成其为人”，孟子提出“人之所以异于禽兽者”，荀子阐扬“人之所以为人者”，都是在讲求“为人之道。”后来陆九渊讲得尤为明确。陆九渊说：“人当先理会所以为人，深思痛省”。“天地人三才等耳，人岂可轻？人字又岂可轻？”又说：“人生天地间，为人自当尽人道。学者所以为学，学为人而已，非有为也。”（《象山语录》）儒家都是教育家，教育就是育人成才，首先要使人成为一个人。汉代以后，专制帝王都利用儒学作为统治工具，事实上儒家学说与专制制度之间还存在着很大的差异。专制帝王正是利用儒家学说来掩盖其“使人不成其为人”的本质的，这就是所谓“阳儒阴法”的秘密。近几年里，又有一种令人惊愕的议论，说什么中国传统思想中还没有“真正的人”的观念，即还没有“真正的人”的自觉。这也就是说，中国人还不够个“人”。这是极端的民族虚无主义的无耻谰言，这不但表现了对于传统文化的盲目无知，更表现了崇洋媚外的奴才心理。在社会主义的新中国，竟会出现这种殖民地的奴化思想，这是令人骇怪的！

（1.4）中国从古以来就有保卫民族主权、维护民族尊严的优良传统。孔子称赞管仲：“管仲相桓公，霸诸侯，一匡天下，民到于今受其赐。微管仲，吾其被发左衽矣。”（《论语·宪问》）这是赞扬管仲尊王攘夷，保卫了华夏的文化传统。在中国历史上，存在着部族与部族之间、民族与民族之间以及对外的矛盾斗争。在这类斗争以及战争之中，有正义与非正义之分。受侵略的一方保卫民族主权、维护民族尊严的斗争乃是正义的，孔子讲“杀身成仁”，孟子讲“舍生取义”，值得为之杀身舍生的，主要是民族的