

军队“2110工程”重点建设学科

军队政治工作学系列专著

马克思主义人学理论 与思想政治工作研究

刘志生 著



黄河出版社

南京政治学院“中青年拔尖人才”立项课题

马克思主义人学理论与 思想政治工作研究

刘志生 著

黄河出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义人学理论与思想政治工作研究/刘志生著.
济南:黄河出版社,2004.7

ISBN 7-80152-501-9

I. 马... II. 刘... III. 马克思主义-人学-关系
-政治工作-研究-中国 IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 070845 号

责任编辑 孙海燕

封面设计 张宪峰

书名 马克思主义人学理论与思想政治工作研究

著者 刘志生

出版 黄河出版社(250002)

(济南市英雄山路 19 号)

印刷 济南申汇印务有限责任公司

规格 850×1168 毫米 32 开本

8 印张 199 千字

版次 2004 年 8 月第 1 版

印次 2004 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—1000 册

书号 ISBN 7-80152-501-9/D·086

定价 20.00 元

内 容 提 要

本课题所讨论的内容主要分四部分：

其一，对思想政治工作为什么要重视对马克思主义人学理论的研究作了探索性的考察与界说。作者的结论是：思想政治工作首要就是做“人”的思想工作，是争取人心的工作，这项工作既具有政治性，又需要对现实的人加以认识、理解和把握。在当代，尤其需要理解和把握市场经济所引起的人们的生存方式、生活方式、行为方式变化以及这些变化对人们思想观念的深刻影响。只有如此，思想政治工作才具有针对性和有效性。无疑，马克思主义人学理论研究必将利于有效开展思想政治工作。

其二，探索性地提出了马克思主义人学理论价值与思想政治工作价值的关系问题。其考察的内容包括：一般价值的基础；马克思主义人学理论价值与思想政治工作价值的关系；最后尝试提出一些思想政治工作与马克思主义人学理论认可的价值。

其三，从理论分析的方法论角度，提出思想政治工作互动主体的研究范式问题。其考察的内容包括：思想政治工作互动主体的生成根据；思想政治工作互动主体的构成和演变；思想政治工作互动主体的微观考察；思想政治工作互动主体对思想政治工作成员主体的积极作用和消极影响；思想政治工作互动主体的规范与走向。

其四，探讨了思想政治工作重视马克思主义人学理论研究，着重考察了与思想政治工作有紧密关系的有关人的本质、人性、人的主体性、人的塑造、人的需要与人的价值、人的平等、人的能力、人的全面发展等范畴的研究。

目 录

第一章 思想政治工作要重视对马克思主义人学理论的研究	(1)
第二章 思想政治工作价值与马克思主义人学理论价值	(6)
一 价值的基础	(7)
二 思想政治工作价值与马克思主义人学理论价值的 关系	(12)
三 马克思主义人学理论与思想政治工作价值取向	(19)
第三章 思想政治工作互动主体可能性解读	(22)
一 思想政治工作互动主体的生成根据	(22)
二 思想政治工作互动主体的构成与演变	(24)
三 思想政治工作互动主体的微观考察	(27)
四 思想政治工作互动主体对思想政治工作成员主体的 积极作用	(29)
五 思想政治工作互动主体对思想政治工作成员主体的 消极影响	(31)
六 思想政治工作互动主体的规范与走向	(34)
第四章 人的本质与思想政治工作	(37)
一 问题的提出	(37)
二 人的本质内容探寻	(38)
三 思想政治工作研究人的本质的理论和实践意义	(49)
第五章 人性与思想政治工作	(56)

一 学术史上关于“人性”的认识及相关的思想政治工 作观念	(56)
二 现实人性的形成及其层次结构解读	(60)
三 从人性的精神属性看思想政治工作的必然性	(65)
四 从人性的普遍性看思想政治工作的开放性	(68)
五 从人性的特殊性看思想政治工作的针对性	(71)
六 从人性的复杂性看思想政治工作的艰巨性	(72)
第六章 人的主体性与思想政治工作	(76)
一 对主体的解读	(76)
二 主体的能力素质在思想政治工作中的作用	(79)
三 思想政治工作应注意加强对对象主体的人格塑造	(84)
第七章 人的塑造与思想政治工作	(96)
一 人的塑造的可能性解读	(97)
二 思想政治工作塑造人的依据何在	(105)
三 思想政治工作塑造人的主要内容	(110)
第八章 人的需要与思想政治工作	(119)
一 人的需要及本质	(119)
二 思想政治工作关注人的需要的必要性	(131)
三 思想政治工作要注重激励和满足人的发展需要	(141)
第九章 人的平等与思想政治工作	(155)
一 科学认识马克思主义关于人的平等思想	(155)
二 思想政治工作要重视对马克思主义关于人的平等 思想的研究	(160)
三 思想政治工作实现人的平等的途径	(165)
第十章 人的价值与思想政治工作	(172)
一 马克思主义关于人的价值理论解读	(172)
二 思想政治工作价值与人的价值的内在统一	(178)
三 把握时代精神, 确立正确的思想政治工作价值取向	

.....	(181)
四 着眼人的全面发展,实现思想政治工作的价值目标	
.....	(188)
第十一章 人的能力与思想政治工作.....	(196)
一 马克思主义关于人的能力理论解读.....	(196)
二 思想政治工作要重视马克思主义关于人的能力理论的研究.....	(199)
三 思想政治工作应大力加强人的能力建设.....	(208)
第十二章 人的全面发展与思想政治工作.....	(217)
一 历史上关于“人的全面发展”理论的经典阐述.....	(217)
二 人的全面发展与思想政治工作.....	(224)
三 “人的全面发展”对思想政治工作的启示.....	(228)
参考文献.....	(238)
后 记.....	(248)

第一章 思想政治工作要重视对马克思主义人学理论的研究

面对中国社会向市场经济的转型，思想政治工作界已经开始将自己的理论视角指向现代思想政治工作，即从马克思主义关于人的理论视阈关注人的问题，从尊重人、信任人、爱护人出发，做到情感相通、情理相融，也只有这样，才能团结人、感召人、影响人，达到教育人的目标。这既是时代对思想政治工作理性的召唤，也是思想政治工作摆脱离天近、离地远的困境，寻求新发展的一种努力。思想政治工作首要就是做“人”的思想工作，是争取人心的工作，这项工作既具有政治性，又需要对现实人加以认识、理解和把握。在当代，尤其需要理解和把握社会转型所引起的人们的生存方式、生活方式、行为方式变化以及这些变化对人们思想观念的深刻影响。惟如此，思想政治工作才能适应时代发展的要求，做到针对性和有效性。无疑，马克思主义人学理论研究必将利于有效开展思想政治工作研究。在思想政治工作界，这方面的研究虽然刚刚开始，但已有了大量文章。不过有些作品视野还不很高。

笔者讨论的马克思主义人学理论与思想政治工作研究，指的是思想政治工作中的一种最本质的内生因素以及影响思想政治工作行为者抉择的某些心理和精神层面的因素。如人的本质、人的主体性、人的价值、人的需求、人的发展等等。对这些思想政治工作对象即人的因素的界定，笔者主要是从哲学的角度来说明的。笔者认为，思想政治工作如果不对马克思主义关于人的问题

界定的这些因素所导致的思想行为给予充分的关注、阐释和评估，就很难对当下思想政治工作的生动画面做出较准确的描述，对思想政治工作的非均衡性、思想政治工作的不确定性、思想政治工作信号的残缺性、思想政治工作互动的风险性以及思想政治工作失灵等现象做出属人的因素方面的原因揭示；也就很难给思想政治工作决策提供较准确的参数。因而，思想政治工作本身也就不会成为“人的欲求及其满足”的科学。应当指出，从马克思主义基本理论角度来研究思想政治工作行为是必需的，但马克思主义人学理论的视角似乎对思想政治工作的理解和说明更大些，更贴近思想政治工作行为者的心理层面、精神系统以及认识、决策机制。

应该看到，思想政治工作发展的文明标志恰恰在于思想政治工作者能自觉创造出为满足人们多样化欲望和需要的多样化的思想政治工作。人们的需要是思想政治工作赖以存在与发展的重要内驱力，没有需要就没有思想政治工作互动主体的活动，便没有思想政治工作行为，更没有思想政治工作的互动机制。在经济不发达时期，人的欲望及其满足欲望的这对矛盾，由于直接统一于落后的、狭隘的、封闭性的单位（群体），矛盾性状始终是解决基本的生存需要。在社会比较发达时期，人的欲望总是处于不断激发、不断扩张，保持冲力和追求满盈的状态。它把有限的自然本能的欲望变为一种对抽象财富（精神财富）占有的欲望。每个劳动者的直接劳动目的不再是劳动者自身的消费需要，而是思想行为互动价值。人们为了交流互动价值而劳动，就是为外在的抽象财富而生产，抽象财富欲成为一切交流互动的主要动机。这种欲望越强烈，越加刺激了人们的思想互动行为，从而使互动的空间——思想，无论在质与量上都会得到开拓和扩张，在思想政治工作运行的相关机制方面得到发育和成长。

但是，由于思想工作的发展还没有形成强有力的对思想政治

工作行为主体和思想政治工作领导机关的有序调控及规范，人们的欲望及行为若不加以恰当的引导，往往泛化为一种盲目的、隐伏着对思想政治工作的破坏性的力量。这一点已经在今天的思想政治工作的各个层面上再现出来：思想政治工作中的形式主义、弄虚作假、短期行为、甚至投机取巧等等。即使是作为思想政治工作的主要调控者的某些领导机构，也存在着这样和那样的不合理行为，如思想政治工作领导部门的某些决策，有时由于受下级部门只报喜不报忧的迎上心理的影响或由于长官意志、好大喜功，由于缺乏对人性的正确把握常常不能获得或不能合理利用较完备的思想政治工作信息，从而导致意志决策。这方面，表现最为典型的要算是思想政治工作政策调控的摇摆性和多变性。

我们现在所面临的最大问题是：一方面，思想政治工作发育与启动，需要不断调动和激发大多数对象的欲望和激情，让他们主动参与思想政治工作互动。但在现实的思想政治工作中，往往是从塑造者的愿望出发，缺乏对人性、人的本质、人的主体性、人的需要等诸多问题的正确把握，致使对象主体中有一部分人仍持冷眼审视思想政治工作，导致思想政治工作激活的程度远远跟不上社会前进的客观需要。另一方面，思想政治工作的动作和发展，客观上需要更多的合理化、规范化的调控整合机制，可是，由于投入思想政治工作的主体整体素质不高，我们的思想政治工作行为者在从事思想行为互动活动中非理性行为有余，而理性行为大大欠缺。怎样理顺这两种情况下理性与非理性的关系，我们认为，涉及广泛的领域和一系列需要探讨的理论问题。其关键是要从逻辑的起点，探求人的本质、人的精神现象等等。

传统的思想政治工作理论过于偏重理想模式和思想行为变量的分析，而忽视了现实中的思想政治工作人的需要因素和行为与思想政治工作共生的关系，当思想政治工作研究者和工作者在为种种理想的思想政治工作模式而绞尽脑汁的时候，思想政治工作

中的需求因素却像一匹脱缰的野马四处奔突，致使思想政治工作互动进程冷热失衡，前进中一波三折，甚至隐伏着险情。比如思想政治工作内容、方法、手段不为受众所接受，甚至受到排斥，思想政治工作者倡导某种思想或道德观念时，底气不足，缺乏自信，等等。尤其是工作初衷与目的往往出现背离现象，我们批判许多年的东西，某一天又证明是正确的，而我们自己是错误的；我们批评某些青年人有这样那样的问题，后来证明青年人没有什么错误，是我们的观念滞后等等。正是在这个意义上，我们的思想政治工作理论存在着离天近、离地远的问题，在某些方面有着较大的欠缺，它与现实的思想政治工作存在着一定的距离。

究其根源，思想政治工作研究者和工作者在自觉和不自觉地沿袭了西方传统古典哲学所倡导的“人是理性的动物”这样一种理论前提，即，假定思想政治工作行为都是理性的：在思想政治工作互动交流中，他们理性地寻求最大限度的功利；思想政治工作者是一个理性人，具备着接受处理一切必要信息的权能，从而能考虑所有可供选择的方案；在仔细考虑的基础上，他们合理地选择能获得最大效益的互动方式。

正是在这一理性行为教条的影响下，思想政治工作多年来浩如烟海的论述和著述中很难见到对思想政治工作行为的人性、人的本质、人的主体性、人的需要、人的价值、人的平等、人的发展与思想政治工作的相互关系等的全面叙述和评议。对此症结的整治，应当结合马克思主义哲学的研究方法，把社会发展和演变看做是现实人的社会实践，思想政治工作领域应有一门人本思想政治工作学，这门思想政治工作的理论前提是把现实的活生生的人作为思想政治工作研究的出发点，把在思想政治工作中的行为看做是既有理性地谋求利益最大化的一面，又有非理性偏离最大化的一面，用西蒙所说的“有限理性”人，进而科学研究人的本质、人的主体性、人的需要、人的全面发展、人的塑造及其

互动机制对思想政治工作发生、发育和发展的影响。

总之，如果我们把视界拉高一些，就可以看到，伴随着思想政治工作的发生和发展，我们的思想政治工作也相应经历着一个从理论理性（传统的计划思想政治工作理论模式）向实践理性（以现实的行为人为前提的思想政治工作理论框架）过渡的过程，在原有的理论模式被否弃后的思想政治工作理性范式尚未建构起来之前，思想政治工作从本质上关注人的问题是一个新契机。

将马克思主义人学理论引入思想政治工作理论有重要的方法论意义：首先，有助于使日趋抽象的“理想化思想政治工作”向“现实人的思想政治工作”转变。其次，有助于审视思想政治工作理性在思想政治工作运作中的有效空间，从而结束思想政治工作唯理性的方法对思想政治工作理论发展的误导。第三，有助于从人的心理层面、精神系统、行为特征、决策机制等方面来揭示思想政治工作中的不确定性、信号不完备性、思想政治工作行为的非均衡性、思想政治工作的风险性、思想政治工作的失灵等现象的深层原因。第四，有助于开拓思想政治工作中有关人的本质、人性、人的主体性、人的价值、人的发展、人的平等等范畴的研究。这是因为思想政治工作首要是做“人”的思想工作，对人的不同理解，是确定不同思想政治工作理论的前提和出发点；另外，思想政治工作在很大程度上就是充分挖掘人的潜能，合理开发和配置人力资源，充分调动人的积极性、主动性和创造性。因而，思想政治工作思维的原点问题首要就是人的问题。

第二章 思想政治工作价值与马克思主义人学理论价值

在思想政治工作理论中，愈益引人细究的是思想政治工作与马克思主义人学理论的关系问题。不论思想政治工作理论所采纳的思想政治工作概念如何宽泛，如何对马克思主义人学理论开放，接纳狭义思想政治工作所排斥的马克思主义人学理论问题，总有一个思想政治工作价值与马克思主义人学理论价值的关系问题。这可以说是思想政治工作与马克思主义人学理论的关系问题在思想政治工作中的继续。它提出了这样一个挑战：我们应该如何处理思想政治工作价值与马克思主义人学理论价值的关系？当我们“鱼和熊掌不可兼得”时，是取“鱼”舍“熊掌”呢，还是相反？如有取舍得失，又何论“两者具有同等价值”？显然，这个问题不解决，思想政治工作与马克思主义人学理论的结合仍成问题。因此，对作为一门交叉学科的思想政治工作与马克思主义人学理论研究来说，这是一个无法回避的问题，也是思想政治工作与马克思主义人学理论的合作模式所必须解决的一个基本问题。

这个问题不仅具有理论意义，而且从实践来看，它也是思想政治工作者和研究者日常面临的问题。尤其在思想政治工作从计划体制下向市场体制运作的转型时期，思想政治工作与人的价值关系发生急剧变化，如何看待并摆正它们之间的关系就成为一个紧迫的实践问题。例如，中国自 20 世纪 80 年代改革开放以来，经济建设成为举国上下的中心问题，人们的经济利益上升到了史

无前例的重要地位。一个时期以来，“一切向钱看”，经济利益成为所有价值的尺度、目标。然而，在对金钱财富的过度热情之后，人们又怀念精神价值的魅力。于是，一度遭到冷遇的思想政治工作价值问题，又在“精神文明”的讴歌中，向人们微笑。

从学理的角度来看，思想政治工作与马克思主义人学理论并不能相提并论，但从研究对象来看，都是一个共同对象即“人”的问题。那么思想政治工作与马克思主义人学理论研究应该怎样看待它们的父母学科各自看重的价值？作为价值，它们是否有共同的基础？这个基础是什么？马克思主义人学理论与思想政治工作研究是否以及能否在这个基础上协调和处理两者的关系？从这一考虑出发，作者将先对思想政治工作价值与马克思主义人学理论价值的基础，从一般价值的基础上作些探讨，然后再回到思想政治工作价值与马克思主义人学理论价值的关系问题上来，最后还将尝试提出一些思想政治工作与马克思主义人学理论认可的价值，作为马克思主义人学理论与思想政治工作的基本价值来考虑。

一 价值的基础

价值的基础，是指价值所赖以建立或维系的东西。它同价值是什么的问题相关而又易于混淆。石里克认为，“价值只能建立在快乐感情上，它将使幸福的概念与最有价值这一概念同一。”^①从快乐感情作为价值基础，幸福即最快乐的感情又等同于价值。盛庆睐的《功利主义新论》论证：价值总是按功利的意义来定义和解释。功利基于个人的兴趣之上。因此，他主张价值的定义是

^① 转引自万俊人：《现代西方伦理学史》，北京大学出版社1990年版，第406页。

功利，价值的基础是个人兴趣。^①

从盛庆崙老师的论述中可以区别出这两个问题：（1）价值所依赖的东西是什么？这可谓价值的基础问题；（2）价值所相干的东西是什么？这可谓价值本身问题。如果我们要恰当地把握思想政治工作价值与马克思主义人学理论价值的关系，就必须区分这两个问题。

价值如何定义？关于这个问题已经有大量的理论和文献。但我们认为，思想政治工作价值的定义其核心为：它是思想政治工作行为主体在思想政治工作对象主体中所肯定的东西。思想政治工作价值有三个要点：（1）它可满足思想政治工作对象主体的需要；（2）它是思想政治工作行为主体所意愿或创造的；（3）它可为思想政治工作对象主体所欣赏或享用。思想政治工作价值不等于思想政治工作本身。例如一个精神产品或物质产品，说它有价值，并非说它就是价值。思想政治工作价值是思想政治工作互动主体在思想政治工作中所发现、体验、享用的东西。这个东西是思想政治工作互动主体以他自己的方式在思想政治工作中所发现、引起、构成、造就的东西。他自己的方式可以是物质的、精神的，可以是想像的、情感的、认识的。这个东西并且是互动主体所享用、选定、假设、期待的东西。他以这个东西为目的，借助意志、情感，付诸行动来实践它。在这个过程末了，它能体验、享用、观察并且回味它，从而肯定它。

接受美学的文学价值论，注意到这样一个事实：一部书在读者阅读前业已存在，读者在阅读中按照自己特定的审美要求和期待视觉，凭借语言符号的意象思维，把作品的语言符号框架在自己心理层面使之意象化、意境化，运用自己的想像机制，调动自己的生活经验和审美经验积累从而形成读者自己心中的、与作者

① 盛庆崙：《功利主义论》，上海交通大学出版社 1996 年版，第 138 页。

创作时的审美意象意境不完全相同的、为读者所独有的审美意象意境。这个在阅读欣赏中才形成的、经过读者创造性加工的审美意象意境，就是接受美学所称的实际审美对象，它同一堆白纸显示的书全然不同。^① 我们认为，对这个读者而言，就是该书的审美价值所在。大自然这本书也是这样。尽管我们不是这部书的原作者，它在我们出现时已经存在，但只是在满足我们的需要过程中，经过我们自己身心的运作后，才能发现、体验、从而确立它的价值。任何一项思想政治工作实践也是如此。

因此，价值并非空洞的概念，一个仅根据与它相干的事物才能定义的事物，而是非常实在的事物，它就存在于我们的情感、认知、体验、享用之中；它是我们用身心来把握和肯定的东西，它可以是效用、作用、意义、功能，可以来欣赏、体验、享用，但却不能仅仅归结为这些。价值就是所有这些事物的概念。这可能就是 G·E·穆尔认为善（价值）不可能定义的用意所在，它让人们在自己的情感中定义、体验、确证它，但并不把它仅仅归结为某一种功能、属性或意义。因此，按我们对价值的理解，可按主体的需要，创造活动或享用方式区分出各种价值，但既然它们是按主体的需要、创造和享用而分出来的事物，而主体本身，无论个体还是社会，又都是一个开放的有机整体，因此这些价值就必然只具有相对的意义，整体性、和谐性、兼容性是它们赖以存在和维系的基础。

价值的基础是主体的需求，创造和享用的整体性、和谐性和兼容性。在我们讨论价值问题时，往往会发现这样的情形：有些本来确证是有价值的东西，由于对它的追求和享用是以牺牲其他价值为代价的，因而它本身的价值性也因之动摇，即便是所谓的目的价值也罢。这是什么原因呢？我想可以从思想政治工作价值

^① 未立之：《接受关系》，上海人民出版社 1989 年版，第 241、243 页。

的三个方面来看：第一，从思想政治工作能满足互动主体需要来看已有种种区分：物质的与精神的、自然的与社会的、初级的与高级的。其实，所有这些区分都是相对的，很难说人的某种需要，如安全的需要，完全是心理的、精神的。人的心理需要固然可以归结到人是社会的一部分，因而说这种需要是精神的，又因为这种需要以精神来满足，因而是心理的，但即使这种属于精神的心理的需要，也总是叠合着其他需要并愈益以社会的、文化的方式表现出来，例如以思想的、经济的或审美的期待视觉向食物搜求，所以才有“精神文化”、“物质文化”之说。因此即使这种最简单、最自然、最原始、最物质的要求，也叠合着其他种类的要求。人类的需求如同一棵生存着的大树，尽管可分辨出大树的树干、树枝，但每一枝条都同其他枝条相连、交叉、叠合，每一枝条都伸出许多树叶向八方天地搜求阳光、雨水、空气。人的精神需求以这种需求为中心又叠合着娱乐、消遣、认知、道德、心理平衡等多种需求。人的财富需求也是以这种需求为中心叠合着交往、娱乐、认知、道德等多种需求。对象主体愈发展，他所叠合的需求也愈多样、丰富和高级。换言之，思想政治工作主体的需求本身也趋向多样性、和谐性和兼容性，是一个开放的有机整体。第二，对象从思想政治工作对象主体活动层面来看，通常做出种种区分，如经济的、政治的、社会的、科学的、教育的、文学艺术的、理论的。一种活动，如果以否定或排斥其他活动为代价，那它本身的价值也成问题。对象主体当然不可能同时进行多种活动，但是被对象主体所肯定的活动是这样一种活动：它处于与其他活动的有机联系中，与其他活动相辅相成；或者他同时兼顾、包容、叠合着其他活动的目的、要素，能一举两得或多得。如劳动，被认为是人类的第一需要，是人类生命的存在方式，因而是互动主体肯定的有价值的活动。但如果劳动仅仅肯定人的肉体需要，仅仅归结为维持人的肉体需要的活动，而以否定、排斥