



中国创业活动透视报告： 中国新生创业活动动态跟踪调研（CPSED）报告 （2009-2011年）

Report on Chinese Entrepreneurship

“新企业创业机理与成长模式研究”课题组
南开大学创业管理研究中心

◎ 编著



清华大学出版社



F279.23

523

D00969666

清華
汇智文库
QINGHUA
HUIZHI WENKU

**中国创业活动透视报告：
中国新生创业活动动态跟踪调研（CPSED）报告
（2009-2011年）**

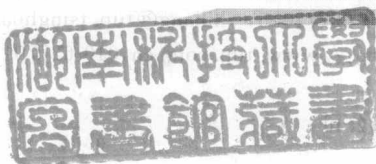
Report on Chinese Entrepreneurship

“新企业创业和成长模式研究”课题组
湖南科技大学图书馆
研究中心

◎ 编著



KD00969666



清华大学出版社
北京

内 容 简 介

全书共分为九章,第1章社会经济转型呼吁创业研究,从整体上梳理了创业实践的蓬勃发展与创业研究的滞后现状,由此孕育了 CPSED 研究。第2章中国创业动态跟踪调查:起源与设计,介绍了 PSED 项目的起源与发展,CPSED 研究背景、设计及模型,数据收集方案等;第3章到第6章分别介绍了中国新生创业者群体、新企业生成过程解析、新生创业企业特征及区域创业环境;第7章为专题研究报告,对关键的子样本及 CPSED 包含的中国情境下的特有问题进行了专门剖析;第8章是 CPSED 调研的主要发现;第9章在调查研究的基础上提出对策和建议。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

中国创业活动透视报告:中国新生创业活动动态跟踪调研(CPSED)报告(2009—2011年)/“新企业创业机理与成长模式研究”课题组,南开大学创业管理研究中心编著. —北京:清华大学出版社,2012

(清华汇智文库)

ISBN 978-7-302-29883-0

I. ①中… II. ①新… ②南… III. ①企业管理—研究报告—中国—2009~2011 IV. ①F279.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 198668 号

责任编辑:刘志彬

封面设计:李伯骥

责任校对:王荣静

责任印制:沈 露

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社总机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

课 件 下 载: <http://www.tup.com.cn>, 010-62770175 转 4506

印 刷 者:三河市君旺印装厂

装 订 者:三河市新茂装订有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:170mm×230mm 印 张:14

字 数:239 千字

版 次:2012 年 10 月第 1 版

印 次:2012 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1~3000

定 价:45.00 元

产品编号:046191-01

本调研项目得到国家自然科学基金重点课题资助

课题名称：“新企业创业机理与成长模式研究”

项目编号：70732004

负责人：张玉利

参加单位：南开大学创业管理研究中心、香港中文大学创业研究中心

调研项目策划组

张玉利：南开大学商学院

区玉辉：香港中文大学管理学院

保罗·雷诺兹(Pual D. Reynolds)：乔治·华盛顿大学(George Washington University)

杨 俊：南开大学商学院

薛红志：南开大学商学院

胡望斌：南开大学商学院

牛 芳：南开大学商学院

田 莉：南开大学商学院

调研方案设计：杨 俊

调研报告执笔：田 莉

审 校：张玉利

创业是重要的商业活动,一直是推动经济与社会进步的重要力量,创业精神是竞争优势的重要来源。20 世纪 80 年代以来,伴随着从工业社会向信息社会的社会转型,以及信息技术普及、全球化进程加快等因素的作用,创业活动在全球范围内蓬勃发展,创业者群体的人口统计特征呈现为多样化和广泛性,创业活动在创新、就业、新兴产业发展以及对经济发展、社会和谐等方面的贡献更加突出,进而导致各国政府越来越重视创业活动。

创业是不拘泥于当前资源条件的限制下对机会的追寻,将不同的资源组合利用以开发创业机会并创造价值的过程。创业是普遍存在的商业活动,又是具有很强独特性的商业活动。例如,创业是资源高度约束条件下的商业活动,是在高度不确定性的环境中开展的商业活动,其绩效水平较强地依赖创业者及其团队的个人能力,在行动中表现出与大公司不同的思维方式和经营策略。创业活动的特殊性及其隐含的管理问题已经引起学术界的高度重视,创业研究已经进入管理学研究的主流领域。

从实践层面看,创业活动很活跃,但也伴随着很强的不确定性甚至偶然性。发现并识别适合创业的机会是开展创业活动的重要前提,大公司在开发新产品方面一般要经过周密的市场调研,许多创业者则是偶然发现了创业机会;大公司在开展经营活动时一般要有清楚的计划和目标,行动中出现偏差会与事先制定的计划和目标比较,及时矫正,创业活动因其所面临的高不确定性环境而难以制定清楚的计划甚至目标,更多的是在行动中不断摸索前行,甚至可以说是“摸着石头过河”;大公司因为资源和能力的优势,对环境有较强的影响力甚至控制力,有一些基本的管理原理和理论对其有指导价值,创业活动的失败率很高,成功的创业活动原因各



异,加上学术界长期忽视创业和新创企业管理的研究,进而缺乏一般性规律认识与提炼。所以,认为创业成败主要取决于创业者个人天赋的“特质论”观点长期存在,创业活动的盲目性、随机性的特点也加大了创业活动的失败比率。从指导创业实践的需要出发,也急需加强创业研究。

创业研究发展的二十多年来,大多数理论构建和发展来自对西方创业实践的系统观察和研究。在我国,创业活动在推动改革开放进程及经济社会发展中发挥了重要作用。制度转型与东方文化塑造了我国独具特色的创业活动,例如,改革开放初期的“红帽子”、20世纪90年代快速成长企业猝死,到今天的“中国式创新”(Chinovation)等,为创业研究提出了新的要求并提供了新的研究对象,跳出以西方创业实践为基础的创业理论框架,认真审视东方创业和西方创业的异同,深入理解东方创业管理模式并以此为契机进一步补充和完善处于发展阶段的创业管理基础理论是我们共同面临的研究机遇和挑战,更是一种责任。

开展创业研究很困难,重要原因是缺乏数据。为此,不少研究采取对创业者进行访谈和调查来收集数据资料,但类似的调查更多的是一种回溯性的分析,了解创业者以前是怎么做的,难以保证数据的真实性和准确性。对开始采取创业行动但尚未创建企业也没有获取销售收入和利润的新生创业者进行跟踪调查,及时了解新生创业者创业过程中开展的创业活动、所面临的环境变化、决策与策略的改变等,对客观地认识创业过程、了解创业过程中的关键事件、揭示创业活动的内在规律,显然是非常有价值的。

在创业行为与过程学派日益成为创业研究主流范式的背景下,从微观视角剖析创业活动的独特性,解析新企业生成与成长的机理和路径的研究主张,促成了具有里程碑意义的创业动态跟踪研究项目(panel study of entrepreneurial dynamics, PSED)。PSED项目关注促成创业者创建新企业的条件,以及创业者为此付出的努力。研究通过在国家层面抽取样本,精确可靠地勾画新企业创建的过程,从而促成来自不同学科的学者围绕创业活动开展实证研究,并对创业理论研究做出贡献。

在系统研究、消化和吸收西方PSED研究项目设计的基础上,2009年,我们在国内发起并实施了为期3年的“中国创业动态跟踪调查项目(Chinese Panel Study of Entrepreneurial Dynamics, CPSED)”。作为我国第一个聚焦于微观层次创业过程规律的调查研究项目,CPSED至少具有以下三方面的重要理论和实践价值。

第一,CPSED项目紧密扎根中国创业实践,在长达3年的调查设计和准备阶段,通过大量实地访谈和座谈,深入了解了我国创业者在创业过程中的行为特征和

规律。针对创业者行为特征的调查设计,在考虑创业活动共性规律的前提下,紧密贴近中国实践,增加了对我国情境下的特殊行为和活动的考察,为认识并描述我国创业现象提供了重要的数据平台和客观依据,如针对创业融资过程中非正式投资的调查。

第二,CPSSED 项目是按照国际上规范方法进行的系统性调查研究。创业者群体呈现广泛性和多样性的特点,创业活动也因行业、地区和文化等因素表现出巨大的差异,这给调查研究结果的代表性带来了严峻挑战。CPSSED 项目在秉承 PSED 项目动态跟踪设计思路的基础上,进一步在考虑我国创业活动地区性差异的前提下,在东部、中部、西部和东北部选择北京等 8 个具有代表性城市为调研区域,采用随机跳号抽样(random digital dialing)的家户电话访问方式开展调研,调研数据兼顾共性和个性差异,具有很强的代表性。

第三,CPSSED 是跨国界的比较调查研究项目。著名创业学者 Per Davidsson 教授将基于 PSED 调查数据的研究称为 PSED 类研究,这类研究以立足于创业过程动态性和复杂性为重要特色,在创业研究领域发出了很强的学术声音,提出了独到的学术观点。作为跨国合作研究联盟的成员,CPSSED 在密切贴近我国实践的同时,力图实现针对跨国比较研究的设计,借助与美国、澳大利亚、瑞典等西方发达国家同类调查数据的对比合作研究,有助于在理论上识别我国创业实践中哪些部分与西方情境下的创业实践具有共性规律,又在哪些部分表现出了不同于西方情境下的特征和规律,立足我国情境下的创业实践针对创业研究社区做出理论贡献和理论创新。

当今中国,正处于转变经济发展方式和产业结构优化升级的关键时期。国外发展实践反复表明,经济发展和产业升级在根本上依赖于高技术、高附加值、高成长潜力的高端创业活动的繁荣。如果说,创业和新企业推动了改革开放进程的话,在改革开放新的历史阶段,创业和新企业的重要性将得到进一步彰显,鼓励创业是事关国计民生的重大战略问题。基于 CPSSED 项目调查数据的系统性分析,我们完成了本调研报告。在报告中,我们力图针对“谁在创业”、“谁是高潜质创业者”、“创业者如何开展创业活动”、“创业者在创办什么新企业”等一系列基础而重要的问题做出描述和解答,并在此基础上进一步识别了不同类型创业活动的过程特征和规律,目的在于,为我国创业研究学者认识并了解我国创业现象提供研究素材,同时为相关政府部门的政策制定提供现实依据和科学建议。

CPSSED 项目得到了美国乔治·华盛顿大学 Paul Reynolds 教授、美国克莱梅



森大学 William Gartner 教授、澳大利亚昆士兰理工大学 Per Davidsson 等学者的支持和帮助,还得到了国家自然科学基金委重点项目“新企业创业机理与成长模式研究”的资助以及华通明略公司的支持,特此一并表示感谢。

本书是团队合作的成果,本人组织讨论了报告的基本框架,田莉博士牵头、杨俊副教授协助执笔完成了报告的撰写,闫冰、姜何、宋正刚、张方方、孙香凝、方盼攀等博士研究生和硕士研究生参与了数据分析等工作,在此一并表示感谢,同时对清华大学出版社给予的支持表示感谢。

张玉利

2012 年 5 月

第 1 章 社会经济转型呼唤创业研究	1
1.1 创业型经济与创业实践	1
1.2 创业研究滞后于创业实践	2
第 2 章 中国创业动态跟踪调查:起源与设计	5
2.1 PSED 项目的起源与进展	5
2.2 CPSED 研究设计	8
2.2.1 研究背景与研究目的	8
2.2.2 研究模型及关键变量解释	9
2.3 数据收集方案与探测性调研	10
2.4 三轮跟踪访谈	13
第 3 章 中国新生创业者群体	17
3.1 新生创业活动普及率	17
3.2 人口统计学特征	19
3.3 创业前的经历	20
3.4 创业动机与认知	23
第 4 章 新企业生成过程解析	25
4.1 CPSED 三轮调查后的创业活动完成情况分析	26
4.2 三轮调研间创业活动的推进情况	29
4.2.1 第一、二轮调查之间创业活动的 推进情况(2009—2010 年)	29



4.2.2	第二、三轮调查之间创业活动的 推进情况(2010—2011 年)	31
4.3	新企业生成过程中创业活动完成的优先性及行动速度	33
4.3.1	新企业生成过程中创业活动完成的优先性	33
4.3.2	新企业生成过程中的行动速度分析	38
第5章	新生创业企业特征	40
5.1	新生创业企业属性	40
5.2	创业者对新生企业成长的预期及控制权	44
5.3	新生企业资源整合能力分析	45
第6章	区域创业环境	50
6.1	创业环境分析	50
6.1.1	新生创业者对经济环境整体发展趋势的评价	50
6.1.2	中国主要城市间创业环境比较	53
6.2	创业氛围分析	58
6.2.1	中国主要城市创业氛围分析	59
6.2.2	不同创业状态下创业氛围分析	61
6.3	政府行为对新生创业活动的影响	65
6.4	创业者最需得到的创业指导	67
第7章	专题研究报告	69
7.1	技术创业活动独特性分析	69
7.1.1	谁在技术创业?	70
7.1.2	技术创业过程与活动分析	72
7.1.3	技术创业会选择怎样的产品或服务	74
7.1.4	技术创业者对新生企业成长的预期及控制权	75
7.1.5	建议与启示	79
7.2	新企业生成过程中的退出问题:退出原因及其沉没成本	80
7.2.1	团队创业下合伙人退出问题分析	81

7.2.2	创业项目退出问题分析	84
7.2.3	退出过程中的沉没成本分析	86
7.2.4	创业退出的经验学习	88
7.3	创业过程中先前经验的作用解析	91
7.3.1	不同创业进程中创业者先前经验的比较	91
7.3.2	有经验的创业者及其创业行为独特性分析	93
7.4	创业团队与团队创业	102
7.4.1	团队组建进程	102
7.4.2	团队人数	103
7.4.3	创业团队成员选择	103
7.4.4	创业团队成员之间的关系	104
7.5	创业对家庭与社会的影响	104
7.5.1	创业对社会经济发展的贡献	104
7.5.2	创业活动与家庭生活的互动关系	107
7.6	新企业生成过程中社会资本与网络的效应分析	112
7.6.1	不同创业进程中创业者社会资本状况	113
7.6.2	新生创业者的融资状况	115
第8章	CPSSED 调研的主要发现	119
第9章	政策建议与实践启示	122
9.1	政策建议	122
9.2	对创业教育的启示	125
9.3	对创业实践的启示	128
结束语	后续研究展望	132
附录	CPSSED 项目三轮访谈提纲	134
参考文献		205

第 1 章

社会经济转型 呼唤创业研究

1.1 创业型经济与创业实践

20 世纪 80 年代以来,社会转型和新技术的快速发展和普及应用引发了新一轮创业热潮,创业活动日趋频繁,成为经济发展和社会进步的重要推动力量。除了始终把创新与创业精神作为重要战略优势的美国外,欧盟于 2003 年明确指出当前的政策挑战是识别和塑造繁荣创业活动氛围的关键因素,政策措施应植根于推动欧盟的创业活动水平,采取最有效措施来鼓励创业活动并推动中小企业成长(European Commission, 2003),连一向强调拿来主义的日本也把创新和创业作为推动经济转型和国家竞争优势的重要手段。

在我国,创业活动在改革开放及经济发展方面发挥了重要作用。目前中国中小企业总数已占到了全国企业总数的 99% 以上,创造的最终产品和服务价值约为国内生产总值的 60%,在繁荣经济、推动创新、扩大出口、增加就业等方面发挥了重要作用。占全国企业总数 99% 的中小企业提供了全国 80% 的城镇就业岗位,上缴的税款约为国家税收总额的 50%。这充分表明,没有量大面广的中小企业的平稳、较快发展,就没有整个国民经济的平穩较快发展。此外,目前,中国 65% 的发



明专利、75%以上的企业技术创新、80%以上的新产品开发,都是由中小企业完成的,以中小企业为代表的非公有制经济在中国经济社会发展中的地位和作用不断增强(朱宏任,2010)^①。总结起来,我国改革开放后有三次制度变革浪潮,这三次浪潮伴随了三代中国企业家的成长,也是三次经济高速增长的主要动力(张维迎,2006)。最近,鼓励创业已与解决就业、促进创新以及产业升级等后经济危机时代促进经济复苏等重大现实问题紧密联系在一起。

创业活动因其机会导向、不拘泥于资源约束条件的快速行动、富于创新并积极承担风险等本质特点而不同于常规的企业经营活动,其重要性、独特性和复杂性引起了现代管理理论特别是战略管理学者的兴趣和关注,他们开始关注企业生命周期前端的创业活动。创业研究已形成一股强劲浪潮并进入了管理学领域的主流研究范畴。我国学者在 20 世纪 90 年代后期开始进入这一领域,到现在已经有许多中小企业创业方面的研究成果。我国转型经济背景下的创业活动更是成为了国际学术界关注的焦点。创业实践的蓬勃开展推动着创业理论的研究,创业研究已经具备了丰富的实践素材。

1.2 创业研究滞后于创业实践

冷静地思考目前的创业研究热潮,可以发现,相对于蓬勃发展的创业实践来说,创业理论的构建还处于初级阶段,可以反映创业活动本质的成果偏少,同时,由于缺乏对创业过程的系统研究,学者们对“新企业从哪里来?”“哪些因素促发、阻碍和推动创业活动的发生与进展?”等本源性问题知之甚少,创业研究的广度和深度严重滞后于创业实践发展的需要。

造成这种现状的原因包括主观和客观两方面。主观层面,从创业研究的发展脉络上可以看出学者们不断构建创业理论的过程是曲折前行的。在研究早期,继熊彼特(1934)等学者关于创业是少数人天赋使然的特殊活动的观点,大量心理

^① 该段数据来自中国工业和信息化部总工程师朱宏任 2010 年 9 月 26 日在西安举行的“2010 中国(陕西)非公有制经济发展论坛”上的讲话。

学领域的学者关注“谁是创业者”的问题,尝试找出创业者与非创业者、创业者与管理者以及创业者群体之间的差异,识别创业者在成就欲望、控制源以及风险承担倾向等方面的独特人格心理特质。但是,创业特质论长达二十余年的努力并没有取得令人满意的研究成果,不仅没有勾勒出创业者轮廓,反而将创业者描绘成了充满矛盾的超现实人物,使研究陷入了困境,由此,一些创业学者开始反思创业特质论并寻找突破方向。之后创业研究进入了大杂烩时期,来自社会学、经济学、心理学、管理学等众多学科领域的大量学者专注于创业研究,他们从不同的学科背景和理论视角审视创业现象,提出了诸如环境决定论(即企业成长的关键在于个体创业者决策对环境的适应性)以及创业不可复制等观点。来自不同学科领域的学者将各自领域的模型和概念运用到创业情境中,但是没有形成自己的理论研究范式,对新企业生成与成长的创业本质的认识相当匮乏,机械地套用已有理论和方法来解释复杂的创业问题,混淆了现有企业与新企业之间的边界。

从客观上讲,创业研究中存在调查和取样的困难。从现有文献来看,大多数被标榜为创业研究的文献是以成立多年的现有企业为样本的,考察的是年轻企业而不是新企业,采用的自变量也大部分是创建几年后的数据。实际上,该领域的研究所使用的多数样本把创业型新企业定义为年龄低于8年的企业,这给研究带来了幸存者误差(survival bias),即只能抽取成功者样本而观测不到失败者样本,以及后视偏见(hindsight bias),即调查时可能因记忆模糊或有意夸大等因素影响调查数据的真实性,难以获得一致且有解释力的结论。很明显,缺乏新企业创建过程和初创期的客观数据已经限制了该领域的研究。从研究方法上看,管理学领域的研究多采用截面数据刻画新企业在某一时点上的发展情况,并采用回归的方式来验证变量之间的因果关系,但是这不足以刻画复杂多样和动态变化的创业过程及其独特的行为。

在此背景下,学者们系统地反思先前研究成果,围绕创业研究的边界、主题和方法进行了探索,逐渐认识到创业研究应该更加关注创业过程及创业行为规律等问题,自此,创业研究开始收敛范围并真正进入理论体系的构建阶段。在这种趋势下,一些针对创业的专门研究项目也在世界范围内蓬勃开展,比较有影响力的研究如全球创业观察(global entrepreneurship monitor, GEM),这是一项由英国伦敦商学院和美国百森商学院共同发起和成立的,旨在研究全球创业活动态势和变化、发掘国家创业活动的驱动力、创业与经济增长之间的作用机制和评估国家创业政策的研究项目。该项目从宏观上解释了不同国家的创业活动水平存在的差异及差异



程度、创业活动与经济增长的系统关系、影响创业活动水平的因素，并对政府的创业政策进行了评价，提出了改进建议。清华大学中国创业研究中心于2002年加入该国际项目团队，为我们客观认识中国的创业活动提供了难得的素材。目前全球已经有32个国家的学者加入了GEM的研究团队。

GEM项目的运行无疑为我们了解各国宏观创业环境等信息提供了帮助，但是从微观视角剖析创业活动的独特性，解析新企业创业与成长的机理和路径，才是创业研究谋求学术贡献和学科独立性的关键所在。借助科学的研究设计，抽取具有外部效度的、处于孕育期的新企业，并对其进行动态跟踪，系统分析其创业活动的研究范式，将成为解答上述研究难题的重要突破口(Davidsson and Wiklund, 2001)。这一系列的研究主张最终促成了具有里程碑意义的创业动态跟踪研究项目(Gartner, Shaver, Carter and Reynolds, 2004; Reynolds, 2007)。该项目以随机抽取具有代表性的新生创业者(nascent entrepreneur)样本为前提，通过多轮次数据搜集来跟踪新生创业者的创业努力，从新企业的孕育开始完整刻画其生成机理。该项目1998年由美国百森商学院的保罗·雷诺兹(Paul D. Reynolds)教授发起，现已发展成为创业领域颇具影响力的国际项目，澳大利亚、加拿大、中国、瑞典、荷兰、挪威等国家相继完成本国调查。在此基础上衍生出大量的学术成果，深化了对创业过程特征及结果决定因素的认识，并能够在实践层面为创业者如何管理创业活动以及相关政府部门制定创业政策提供依据和指导。

第 2 章

中国创业动态跟踪 调查:起源与设计

2.1 PSED 项目的起源与进展

PSED 项目的研究构思始于 1993 年,由美国百森商学院的保罗·雷诺兹教授发起,以在成人人群中随机抽取具有代表性的新生创业者样本为前提,通过多轮次数据搜集跟踪新生创业者的创业过程。保罗·雷诺兹教授认为对已打算创业的创业者进行动态跟踪调查是描述并提炼创业过程特征及内在规律的基本手段,并于 1992—1993 年在美国威斯康星州开展了探测性调查。随着探测性调查成果在创业研究领域的公开,它得到创业学者的认同,开发联合研究项目的想法逐渐成形。1995 年,百森-考夫曼创业研究会议在英国伦敦商学院召开,在会议上,保罗·雷诺兹教授首次提出了 PSED 项目的构想,引起了与会学者的极大兴趣,同年 11 月, PSED 项目的第二次组织会议在美国芝加哥召开,形成了由美国和部分欧洲国家共 32 个成员单位组成的创业研究联盟(Entrepreneurship Research Consortium, ERC),在成员单位的共同出资推动下,PSED 项目于 1998 年在美国和一些欧洲国家相继实施。

图 2-1 是 PSED 项目的理论模型,它表明在创业过程中,创业者会经历四个阶



段和三次转型。第一次转型是个体做出创业决策并进入创建过程,此时,如果创业活动独立于现有企业,个体就转变为已打算创业的创业者(nascent entrepreneur, NE),如果创业活动发生于现有企业内部,则个体成为已打算创业的内创业者(nascent intrapreneur, NI);第二次转型是潜在(内)创业者完成创建过程,成功创办新企业;第三次转型是新企业战胜生存挑战并进入成长阶段。图 2-1 中,“? a”表示成功创建新企业的已打算创业的创业者比例;“? b”表示中途退出创建过程的已打算创业的创业者比例;“? c”表示创建过程特征,包括创建过程的时间周期、活动数量、活动顺序以及具体孕育活动特征。PSED 项目尝试以理论模型为依托,回答“谁在实施创业活动、如何实施创业活动、哪些创业活动更可能促成新企业诞生、为什么有的创业活动能够成功地创造高成长企业”这四个相互关联而又彼此递进的基本问题。

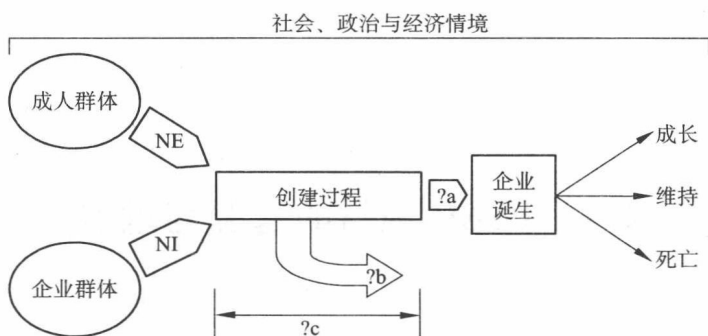


图 2-1 PSED 项目的理论模型

图 2-2 描述了 PSED 项目的调查设计过程,其核心内涵是,以抽样出的具有代表性的已打算创业的创业者样本为前提,进而通过多轮次数据搜集来跟踪已打算创业的创业者的创业努力,目的在于深入认识创业过程特征及结果决定因素。具体而言,PSED 项目以成人群体(18~64 岁)为总体样本,采用随机跳号的家户电话访谈方法,从中抽取出有代表性的已打算创业的创业者,并在连续 24 个月内对其每年进行一次跟踪电话访谈和问卷调查。调查分为三个阶段实施。第一个阶段是样本抽样过程,采用随机跳号的方式进行家户电话访谈,旨在从中抽取有代表性的已打算创业的创业者,如果受访者对“你正独自或与他人一起参与创业活动吗”和“你正独自或与他人一起创建新企业或为你的雇主创建新企业吗”两个问题中任意一个回答为“是”,并且满足“受访者期望成为新企业所有者或部分所有者”、“受访者已在 12 个月前采取积极行动来创办新企业”、“新企业仍处于创建期”三个条件就可以将受访者认定为已打算创业的创业者。第二个阶段是对愿意参与项目研究