



中国社会科学院老年学者文库

论文化复兴



——关于中国现代变革的
历史哲学思考

司马云杰 著

ON CULTURAL RENAISSANCE

Historical Philosophy Thinking of
Contemporary Transformation in China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院老年学者文库

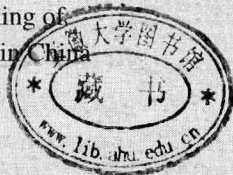
论文化复兴

——关于中国现代变革的
历史哲学思考

司马云杰 / 著

ON CULTURAL RENAISSANCE

Historical Philosophy Thinking of
Contemporary Transformation in China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

论文化复兴：关于中国现代变革的历史哲学思考/
司马云杰著. —北京：社会科学文献出版社，2013. 1
(中国社会科学院老年学者文库)
ISBN 978-7-5097-3936-5

I. ①论… II. ①司… III. ①文化精神—研究—中国
IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 259745 号

· 中国社会科学院老年学者文库 ·

论文化复兴

——关于中国现代变革的历史哲学思考

著 者 / 司马云杰

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 魏小薇

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 魏小微 楼 霏

责任校对 / 吕伟忠

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 1 月第 1 版

印 次 / 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3936-5

定 价 / 88.00 元

印 张 / 26.25

字 数 / 472 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

新 序

本书的写作，最初有两个目的：一是思考文化在中国现代复兴中的地位；二是思考中国现代复兴究竟应该走一条什么样的历史道路，而且这两个问题是联系在一起的，谁也离不开谁。因为国家民族的存在不是一个生物群体，不是一个人种学问题，而是一个文化群体，一个由各种文化精神维系在一起的国家民族集合体。国家民族社会历史的存在，不仅有它的经济基础、社会基础、政治基础，更有文化基础、精神基础。中国之所以不同于西方，阿拉伯世界之所以不同于基督教世界，不在于它们的地理分布与自然环境，也不在于它们的经济基础与政治文化制度，而在于它们的文化形而上学存在，及这种存在所发展出来的信仰、信念及伦理大道精神不同。它构成一种文化历史的内在目的论，构成不同国家民族文化历史本质的规定性。因此，研究中国现代复兴的历史道路，总是与文化联系在一起，与文化对现代复兴道路的规定性联系在一起。这就是我最初写作并由山西教育出版社出版《中国文化精神的现代使命》一书的一些想法；也是现在完成五卷《大道哲学通书》写作出版，重新修改此书想要集中解决的问题。

本书从最初的写作，到这次修改重新出版，世界发生了巨大的变化：不仅席卷全球的金融风暴破坏了整个世界的经济秩序，欧洲债务危机，更从根本上动摇了“西方文化中心主义”观念，至于英国的骚乱、“占领华尔街”运动，皆是在经济发达的国家发生的，皆是在被称为资本主义“样板”的国家发生的。这就不能不使人们沉思：世界怎么啦？它仅仅是经济危机吗？仅仅是某些制度不健全所造成的失误吗？抑或仅仅是“全球化”给世界带来的社会经济问题吗？如果不是，那么，隐藏在它背后的深层动因又是什么呢？历史更为捉弄人的是，美国花了那么多人力、物力、财力，打了10年阿富汗战争，推广自己的价值观，推广自己的民主制度，现在因为“焚经”事件，激起了阿富汗及阿拉伯人民强烈的反抗，几乎发展成了反美运动；西方掀起的“阿拉伯之春”运动，历史是否能够按照他们所推行的价值观与政治制度

向前发展，恐怕也是个问题。应该说，阿拉伯人民寻找自己国家民族未来的发展方向，本身是有其合理性的，但若把一种价值观、一种政治制度硬塞给他们，恐怕他们也是很难接受的。这就再一次把一个历史哲学问题提到了世人面前：文化怎样规定着不同国家民族的历史发展道路？

中国的现代化建设，虽然取得了很大成就，但带来的问题也是非常严重的。且不说浅薄功利目的的经济开发带来了怎样的河流湖泊污染、生态破坏，威胁到人的生命安全，仅是政治腐败、社会两极分化所带来的潜在危机，就已令人们的忧患意识达到前所未有的程度！为了抑制腐败堕落，人们强烈地呼吁政治体制改革！但所要改革的政治体制究竟应该是什么样的呢？是照搬西方的政治民主制度，还是在自己的文化基础上创建一套新的政治制度？它应立于何种哲学本体论和人性论基础上呢？进一步言之，中国现代复兴究竟应该是什么样子的呢？或者说，中华民族究竟需要什么样的复兴，渴望成为什么样的国家和民族呢？历史赋予中华民族以什么样的历史使命？它过去的命运以及现在、未来的方向是什么？应该通过什么样的历史道路实现复兴呢？它的哲学基础是什么呢？除了西方这种道路、那种道路，中华民族能不能从中国 5000 多年文化历史存在中寻找一条自己的道路呢？包括它的德治、礼治与神圣民主制度相结合的为治大理，难道不比西方单纯的法制与政治民主制度更有利于国家治理吗？凡此种种问题，都不能不使人思考中国现代复兴的深层历史哲学问题。

所谓深层历史哲学问题，自然不是表皮子的事，而是深藏于中国几千年文化历史的内在目的论问题。此种目的论，不仅存在于由几千年风俗、习惯、伦理、道德、政治、经济、礼仪制度所构成的文化价值体系内，更包含在中华民族于宇宙浩浩大化中，为安身立命，于知觉主宰处所获得的人生哲学、性命之理、信仰信念与精神追求之中。它构成一种总的价值体系，一种超越个人或个别历史时代的文化精神，一种潜在的国家民族文化意识，一种历史的内在目的论存在。几千年文化历史，虽然时运交移，质文代变，三皇不同礼，五帝不同俗，然而由于文化历史内在目的论的存在，不管社会历史怎样变化，总有个根本精神是不变的。它规定了中国文化历史的本质，规定了社会历史变革的根本方向，自然，也规定了中国现代复兴的历史道路。这个根本精神，这个历史内在目的论，就是“道”的存在，就是由“道”的精神构成的文化传统，包括政治体统、礼仪制度等。西方文化精神从来没有离开过“逻各斯”或上帝的存在，他们的价值观，他们的文化理想，皆是由上帝的“天国”存在引申出来的；印度文化精神从来没离开过“梵”的存在，他们

的最高社会人生境界，是由“梵我如一”的存在引申出来的，同样，中国几千年的文化精神，也从来没有离开过“道”的存在，价值观、文化理想与政治制度，也是由“道”的最高存在引申开拓出来的。故宋儒说：“道不行，百世无善治；学不传，千载无真儒。”本书的历史哲学思考，就是在“道”的精神所构成的历史内在目的论上说的，亦即是一种“道”的历史哲学本体论思考。惟有不离开这种根本精神，这种内在目的论存在，思考中国现代复兴，思考中国现代历史变革，才能不离故实，不离根本，才能骋无穷之路，饮不竭之泉，开出历史的新局面，它要比始终在“全盘西化”思维里打转转，更有无穷路数与风光。

我的研究写作，虽然集中于“九论一史”，但对中国现代复兴的历史哲学思考，则从未中断过，近来因世界局势巨变和国内政治体制改革呼声骤起，这种思考就变得尤为强烈，尤为具有现实感。此我所以决定重新修改出版《中国文化精神的现代使命》者也。这次修改，并非仅仅是文字上的增删修补，更在于加强复兴之路与文化地位的论述；另外，为了使读者便于把握本书的文化意蕴与思想哲理，每章前加了“内容提要”；为使读者了解中国古代的政道与治道，还特别补写了“论德治、礼治与民主政治”一节；有的修改更作了结构性的调整，如原来“新王道经济与现代伦理精神”属于第九章，现在提前为第七章，紧接第六章“论天德王道的政治理想”论述；而原来属于第七章的“论太平盛世”，则放到了第八章“论盛德富有大业”之后论述。这种结构性调整的修改，是按照《大学》“明明德，亲民，止于至善”纲领进行的，即由“明明德”的体统纲领，首先开出新王道经济及现代伦理道德精神；然后向下贯通落实，讲“盛德富有大业”与“太平盛世”，为保障这种社会理想实现，最后讲“中国文化精神的现代使命”及“知识分子在现代复兴中的地位”等。这样修改，不仅使本部著作的内容次序更具有内在逻辑，亦符合《大学》纲目体统。复兴者，中国文化之复兴也；复兴之思考者，中国文化历史哲学之思考也。中国现代复兴离不开它的文化；中国现代复兴之路，乃是中国文化规定的道路。这样，修改后的著作，以文化精神为始终，讲中国文化复兴之理与复兴之路，全部贯通中国大道本体论的历史哲学思考。故本书所论者，全部是中国文化复兴之理与复兴之事。书已修改如是，若还只是以《中国文化精神的现代使命》名之，就不太确切了，故改为《论文化复兴》，副题以“关于中国现代变革的历史哲学思考”释之，由社会科学文献出版社重新出版。

从几千年文化中开拓出现代复兴之路，这似乎是不可想象的。然而摩尔

根却说：“人类的主要制度是从少数原始思想的幼苗发展出来的”；又说：“近代文明吸收了古代文明中一切有价值的东西，并使之面貌一新；近代文明对人类全部的贡献很大，它光辉灿烂，一日千里，但是，其伟大的程度却还远远不能使古代文明暗淡无光，并使它沦于不甚重要的地位。”更何况中国有5000多年文化历史呢！而且中国文化不仅是早熟的，而且是成熟的。当人类大部分地区尚处于蒙昧野蛮状态时，中华民族远在4300年前就建立起了一个道德高尚、彝伦攸叙、雍容和谐的唐虞帝国。古代希腊人建立斯巴达国，希伯来人建立犹太国，比这晚了将近1000年，而且国家小得多；罗马帝国的出现，则晚了1800多年；俄罗斯9世纪才建立国家，欧洲直到今天还没有建立统一的民族国家。没有统一的文化历史，就没有治理大国的历史经验；没有国家民族的统一，就不会有国家民族统一的历史哲学思考，只能孤立地思考小公国或城邦国的利益。而中国就不同了。唐虞时期不仅以“惟精惟一，允执厥中”的思考为历史哲学提供了最高本体论，而且还建立了“选于民，荐于天”的神圣民主制度，以及保障权力正常更替的禅让制度，为中国几千年政治提供了文化历史经验。中国文化是本于天的。天，在无限时空意义上就是宇宙。以天为本，就是以天道法则、宇宙法则为生命精神源头，为哲学最高本体论！中国历史上一切政道与治道，一切体统纲领，一切体国经野，设官分职，为民立极，一切出入利用，通变化裁，创造不已，皆是以天的法则为法则，以宇宙的法则为法则，皆是以“天道”或形上大道本体最高存在为根据的。德者，得也；义者，宜也；礼者，理也；智者，知也。中国文化讲“天德良知”，讲“穷神知化”，讲“尊德性而道学问，致广大而尽精微”，讲“明明德，亲民，止于至善”，讲格、致、诚、正、修、齐、治、平等，无不以天道法则为法则，以宇宙法则为法则，以形上大道本体为根据的。此乃中华民族会通天地之道、宇宙之理，所获得的根本生存法则与性命之理。此法则，此性理，至大无外，至小无内，天地万物，华夷诸族，及今天世界诸国，不论道理怎样讲得千千万万、万万千千，有逃得此法则，超得性理者乎？！中国文化复兴，为何不应复兴这种根本法则与根本义理，然后日日新，又日新，生生不息，创化不已，正本清源，大匡大济，以实现天下大治呢！

自然，这并不是说中国文化可以固步自封，排斥世界其他各族的优秀文化。不是的。中国文化复兴，无疑是中华民族文化生命精神的复兴，是有其主体性的。但这并不意味着排斥其他文化。法于天地之道的中国文化，自古以来就是一种雍容博大、兼蓄并收、万理具备的文化。正是中国文化有如此之性质，所以5000年来，才能汇百川而东导，襟三江而带五湖，浩荡不息，

具有无穷的创造力与生命力。现在复兴中国文化，岂能走向偏颇，走向狭隘自私！我们不仅应该敞开胸怀，拥抱世界各族有益的文化，而且应该吸收他们文化的有益成分，涵养之、扩充之、融合之，创造自己新的文化，使其更加深厚悠远，更加广大精微，更加具有创造力与生命力，发挥国家民族复兴大用。但这不等于亦步亦趋地模仿他人，甚至用他人文化的思维方式扭曲中国文化，使其失去根本性质与根本精神。

人类自从意识到自己的存在，就希望过上一种逍遥自在、富足美满、天下太平的日子，并期望建立起一种社会政治制度，保障这样的生存权利。然而，什么是这种理想的社会政治制度呢？现在西方的社会政治制度，名曰资本主义，实质乃是由资本统治的社会，亦即有钱人的社会，然而现在仅靠金融资本已经无法支撑起它的存在；而其自由主义的泛滥，所造成的伦理混乱、社会对立，已预示着资本主义内在价值体系的崩溃。我在这里不想过多指责资本主义制度及其意识形态，但要把它说成是人类最完美的社会制度，恐也难服众。但它毕竟经过了数百年的发展，政治与经济的内在结构及其法律制度，已经制定得非常精细，要想打破它现有的框架，重新寻找一条发展道路，也是非常困难的。但资本主义制度也因其复杂性而陷入了困境，如何寻找出路，到目前为止，西方思想家也未能为人类提供一套真实无妄的生存法则，指出一条可行的历史道路，因而他们也表现得非常无奈。美国斯坦福大学民主、发展与法制研究中心高级研究员弗朗西斯·福山，2012年在美国《外交》双月刊1~2月号上发表文章，题为《自由民主主义能够在中产阶级衰落时幸存下来吗？》，就对现代自由资本主义发展所遇到的障碍，表现出了这种无奈。他甚至想象，“现在有一位潦倒的文人正在某个地方的一个阁楼上描绘未来的意识形态，为富裕的中产阶级社会和生机勃勃的民主国家指出一条可行之路”（见《参考消息》2012年1月13日，第11版）。本书的研究写作，也可以说是“一位潦倒文人”在阁楼上对中国现代化出路所作的一种描绘吧！尽管它不是为自由资本主义找出路，但至少也算是对中国现代化发展前途的一种文化历史哲学思考！有兴趣的读者，也不妨把它当作五卷《大道哲学通书》的绪论来读。至于本书思考得对与不对，自然希冀读者朋友给予指正。序此志此。



2012年3月30日于天通中苑淡泊居

原 序

白居易曾说：“文章合为时而著，歌诗合为事而作。”我在完成《心性灵明论》一书之后，曾说“一切功利之求，皆不值得耗费时间与生命”，要“紧紧地围绕着大道哲学体系进行研究写作”。但人是很难脱离时代而为文的。现在，中国正处在一个复兴与崛起的巨大转折点上。在这个转折点上，中华民族需要什么？渴望成为什么样的国家和民族？历史赋予了它以什么样的使命？中华民族过去的命运以及现在、未来的方向是什么？它应该通过什么样的历史道路实现现代化？如此等等，不仅是学界关注的问题，也是我日夜萦怀的思考。中华民族的复兴与崛起过程中，不仅需要一个新的明确理念，还应具有它独特的文化精神基础。本书就是为国家民族的现代复兴寻求一种新的文化历史哲学，提供一种文化精神基础而研究写作的。

实现现代化走一条什么样的历史道路，以及整个国家政策的制定，无非根据两条：一是不断变化的情况；二是永恒不变的存在。整个外部世界是驰骛不息、变动不居的，因此，总要根据变化了的情况，总结新的经验，以便通变化裁，趋时利用。但外部世界不管怎样变化，对于一个国家民族来说，总有永恒不变的东西。这永恒不变者，一是人心人性；二是国家民族的根本文化精神。中国几千年的社会历史、生态环境，虽然发生了很大变化，但人的道德本性与国家民族的根本文化精神，并没有多少变化；而这恰恰是国家民族社会历史本质的规定性，是现代化政策制定最为不可忽视的根本存在。知此者，可以大制不割，静推天下之理；而不知此者，不研究这种本质的规定性，只于驰骛不息、变动不居处下工夫，即使研究进行得再快，也赶不上外部世界的瞬息万变，以此短暂浅薄的经验研究为根据制定现代化政策，只能使国家民族陷入盲动。只有研究人永恒不变的道德本性，才能为开万世太平奠定始基；只有研究中国几千年根本文化精神与核心价值观，才能为国家民族现代化提供社会存在的精神基础。我的整个研究就是围绕着这一中心思想进行的。

本书共有十章，前五章研究中国文化根本精神与核心价值观的产生发展与深层结构；后五章则主要研究中国文化哲学精神的道德理想与价值追求，是紧紧围绕着中国文化根本精神与核心价值观及其现代使命与大用进行研究的写作。

本书的研究与写作，除了对中国文化根本精神与核心价值观进行了历史性的描述，把它梳理概括为“刚健、中正、仁义、和平”的基本内容，并对它进行了现代阐释之外，还以大道哲学本体论为根据，对中华民族实现现代复兴新的文化历史哲学，在学术上进行深沉的思考与探讨。自然，这种思考与探讨是紧紧围绕着中国文化的理想与价值追求进行的，但我还是提出了一些自己的看法与见解。例如关于中华民族天德王道的政治理想就是这样。我不仅对天德王道的理想进行了现代阐释，并明确指出，它的整个社会关系与历史存在，应该建立在“仁与义”的基础上，而不应该建立在利益纷争的基础上；中国社会现代化应该走一条刚健、中正、仁义、和平的道路，而不应该像现在西方那样走一条霸权的道路；并把中国古代民主精神与西方现代民主制度进行了对比性研究，认为与西方建立在性恶论基础上的民主制度不同，中国应该以性善论为基础，发展与德治礼治相统一的人类发展高级阶段的政治民主形式与制度。

中华民族致太平盛世的社会理想也是这样。现在提出建立和谐社会，与“以阶级斗争为纲”相比，无疑是一个进步。但要建立和谐社会谈何容易！如果提不出建立和谐社会的最高哲学本体论根据，只浮游于社会层面作一些矛盾调适，恐怕就会平衡于东，失衡于西，按下葫芦起了瓢，并不能真正解决问题，甚至会最终流于口号与空谈。可知要想实现中华民族建立太平盛世的理想，解决建立和谐社会的最高哲学本体论问题是非常重要的。因此，我在本书中不仅论证了致太平盛世的生命安顿、人性论基础、重建伦理道德体系及礼义之教不可废等一系列问题，而且以中国大道哲学的至刚、至正、至和之道，为建立和谐社会提供了最高哲学基础。

中华民族不是一个追求饥者一饱，渴者一饮，以小私有者为自足的民族，而是一个知天知人，彰大理，循大变，无往不通的民族，是经纶万物，驾驭群品，与造化同功，创造盛德伟业的民族；同样，中国文化也不是抛弃大道哲学，以私有制或“家天下”为最高理想的文化，而是一种乘天地之正，尽万物之性，大化流行，创造不息的生命哲学，畅乎物宜，适乎民愿，支撑整个国家民族功加于时，德垂后世，建立盛德富有大业的哲学。因此，如何论证建盛德富有之大业的文化理想，阐明其建立与存在的哲学基础，也是本部

论著不可回避的文化历史哲学问题。因此，我在书中不仅提出了“有盛德而后才可定富有之大业”的论断，而且研究了建立社会文化历史根基问题；并认为中国欲建盛德富有之大业，就应该走一条蓄养积累的道路，而不应该走西方那种消耗靡费的道路。走西方消耗靡费的道路，中国无异于自杀，那是绝不会成功的。中国要建盛德富有之大业，不仅要日新盛德，更要不断地蓄养与积累。蓄之大则大，蓄之小则小。

中国实现现代复兴，应该建立一种什么样的社会政治经济制度？或者说，通过一种什么样的社会历史道路实现现代复兴呢？现在许多人向往着西方政治经济制度，但现在西方所实行的政治经济制度，乃是霸道经济，而不是王道经济。中国实现现代复兴，难道就要建立这样一种霸道经济制度吗？那实在不是中华民族、中国文化的理想！因此，我在本书中认为，中国应该实行一种与西方完全不同的政治经济制度，即新的王道经济。我之所谓新王道经济，乃是指把儒家天德王道的理想变为现实，使之成为现代新外王经世致用的经济思想与为治之道。它是指现代社会历史条件下，新外王经世致用的大经济思想。因此，它属于新人本主义的经世致用思想。这种新王道经济，虽然仍然是以内圣之德为根据的，属天德王道的大经济思想，但在新的历史条件下，它又表现为许多新的思想内容、新的历史特点。我在“新王道经济与现代伦理精神”一章中，不仅论证了新王道经济的性质与哲学基础，实行新王道经济的为治大理与经济法则，同时也阐明了实行新王道经济的新思想、新特点；并且认为，要实行新王道经济，就必须建立一种与之相适应的现代伦理精神。这种精神，与西方从新教伦理引出的资本主义精神是完全不同的。它应该是从中国大道哲学的最高存在引出的精神，是以至诚不息为天职，以仁义之道行天下，以刚健中正之道协和万邦，以浩浩大化知觉主宰处为最高性命之理的精神。

我在书中认为，中国要实现现代复兴与崛起，除了社会经济基础，还必须有一个文化精神基础。中国现代复兴，首先是精神复兴；没有精神上的复兴，就不能最终实现中国的现代复兴。为什么呢？因为中国现代复兴，虽然要吸收融合世界各民族的优秀文化，但若就其根本性质而言，乃是沿着中国文化根本理念实现的复兴；离开了中国的文化理念，就根本谈不上中国的现代复兴了。这不仅是一个现代化的精神基础问题，也是一个国家民族社会历史本质的规定性，一个历史内在目的论的存在。中国的现代复兴，乃是以中华民族文化精神觉醒为根本前提的。这种觉醒从明末算起，已经经历了300多年。我认为，对中国现代复兴，与其想得简单点，不如想得复杂点；与其

设想得短一点，不如设想得长一点。因此，我在书中提出了“三百年觉醒，三百年复兴，三百年创造”的论断，并对如何重塑中华民族的精神气质，知识分子在现代复兴中具有怎样的历史地位与使命，进行了一系列论述。“三百年觉醒，三百年复兴，三百年创造”的论断，也许保守了一点，但我想，过分地乐观，可能不太符合社会历史现实。

凡此种种论述，皆是围绕着中国文化根本精神与核心价值观，围绕着大道哲学的文化理想与价值追求进行的。我写这些篇章，并非曲学阿世，而是讲中国文化精神本身的理想与追求。不写这些理想与追求，反而忽视了中国文化精神的深厚与博大。试想，如果不写这些文化理想与道德追求，只停留于器物象数，或在思想上被物蔽形役，卑卑琐琐，而不知有大道哲理，如何能写出中国文化那种“大哉圣入之道，洋洋乎发育万物，峻极于天”的精神呢？如何能体现其“日新之谓盛德，富有之谓大业”的理想呢？如何能够揭示其“刚中而应，大亨以正”，应乎天，顺乎时，雷行天下而无妄的真理性，以及“天地感而万物化生，圣人感人心而天下和平”的天道至德呢？至于说能不能实现这些文化理想与道德追求，那要看有国有天下者能不能实行天德王道，要看现代新外王的精神世界是否具有内圣之大德，自然，也要看整个中华民族文化觉醒及精神世界所达到的理想高度。中国文化之理想，亦我之理想也；中国文化之追求，亦我之追求也。因此，本书最后五章，特别是“新王道经济与现代伦理精神”一章，乃我之最为属意者。

这些理想，这些文化精神与价值观，看似只是中国的文化历史经验，只是中华民族往日的理想与追求，然若就中国文化根本精神“渊渊其渊，浩浩其天”的存在来讲，就大道哲学“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗”来讲，它所讲的并不只是狭隘的民族文化经验，而是具有普遍法则与真理性的大道哲学，乃是天地万物一体之学，或万物一理之学。它所体现的普遍法则与真理性，所具有的普世精神，实乃天下之学。其为天道至德之大用，不仅明明德，止于至善，可以用来修身、齐家、治国，更可为天下开万世太平。特别是面对着今日霸权之世界，总结中国文化致太平盛世、建盛德富有大业的历史之经验，实行新的王道经济，不仅对中国实现复兴和现代化具有巨大理论意义与实践意义，而且对于世界文化历史进程来说，也是充满现实感，应该发挥积极影响的。

本书研究所涉及的这些文化历史哲学思想，也是我这些年经常思考的学术理论问题，不仅在我的其他著作中作过论述，有些内容甚至直接来自我这几年讲学的讲稿。既是讲学讲稿，总是讲自己研究的成果与内容。因此，本

书有些地方常常直接引用了自己过去的著作。凡此，我皆在书中注出，以备读者查询参阅。但这并不只是简单的重复，凡其所引语言文字，皆是服从于本书思想内容与理论结构体系的。另外，“道德重建要寻求新的人文精神”“大道运行·文化历史与国家盛衰”两篇文章，也是与理解中国文化根本精神和核心价值观相关者，故也附于书后，一并供读者朋友参考。

这几年，不少朋友劝我把书写得通俗一点。我很能理解这种要求的合理性。但说实在话，不论是《大道运行论》《绵延论》，还是《盛衰论》《心性灵明论》，我几乎是每写一本书，就换一套语言；不然的话，就无法表达每一本书所要表达的思想内容与精神境界。试想，能用《大道运行论》的语言去描述《绵延论》中纯精神的绵延吗？能用《盛衰论》的语言去论述《心性灵明论》中灵明心性吗？反过来说也是一样，用《心性灵明论》的语言去写《盛衰论》，恐怕也是不行的。每一本书都有它独特的思想内容与精神境界，也都需要有一套独特的语言和表达方式；换一套语言，换一套表达方式，就无法达到预期的目的，至少对我来说是这样。我很佩服一些人写通俗读物的本事。但研究中国文化，特别是研究中国几微幽深、高明悠远的哲学精神，要想用粗浅的语言去描述那穷神知化、深邃奥妙的存在，实在是很难办的事。中国文化是几千年的陈酒，而不是矿泉水，用随意的解读或戏说去勾兑它、稀释它，对我来说实在是办不到的事。文章天下事，得失寸心知。我写此书时，虽然已尽力以明白无误的语言讲述所要表达的内容，但如果仍然没有达到预期的目的，那也就只能怪我笔拙，请读者朋友原谅了。不管怎样说，书是写完了。在此书出版之际，对那些关心我著作的读者，在此表示诚挚的谢意。序此志此。



2007年2月7日写于望京花家地

目 录

CONTENTS

新序	1	
原序	6	
第一章 导论		
——何谓中国精神	1	
一 定义：精神与核心价值观	3	
二 大道哲学与中国精神	7	
三 大道哲学的根本精神	12	
四 中国文化的核心价值观	21	
第二章 中国文化精神创造与发展		27
一 关于文化精神的源头问题	28	
二 大道哲学精神的诞生	32	
三 文化早熟与纯粹精神发展	41	
四 隐退上帝，走向道德形而上学	47	
五 精神内化与价值观形成	52	
第三章 儒道两种文化与两种精神		59
一 中国儒道文化源流	60	
二 两种哲学与两种精神	64	
三 两种精神的文化哲学根源	72	

四	两种精神的互补与历史担当	81
第四章	精神创造的心性本体论阐释	87
一	论心性本体与精神创造	88
二	论“德性所知不萌于见闻”	92
三	论起经纶与成德色	98
四	论“精神还仗精神觅”	105
五	论“心之精神之谓圣”	111
第五章	论高深层次的价值观	121
一	论价值观的结构层次	122
二	论太和之道与至和之德	127
三	论“皇建有其极”	132
四	论“主静以立人极”	141
五	论“存天理”与“致良知”	150
六	论高深层次价值观全体大用	157
第六章	论天德王道的政治理想	163
一	论天德王道理想原于天	164
二	论“内圣外王”之道	169
三	论“立人之道，曰仁与义”	179
四	论刚健中正和平之道	185
五	论中国古代的民主精神	193
六	论德治、礼治与民主政治	203
第七章	新王道经济与现代伦理精神	212
一	何谓新王道经济	214
二	新王道经济的哲学基础	222
三	新王道经济的为治大理	228
四	新王道经济与现代伦理精神	242

五 何谓中国现代伦理精神	248
六 如何建立现代伦理精神	257
第八章 论建盛德富有大业	265
一 论盛德富有大业的哲学基础	266
二 论有盛德而后定富有大业	271
三 论建立盛德富有大业的根基	275
四 论盛德富有大业的蓄养之道	281
五 论日新盛德与富有大业	285
第九章 论太平盛世	291
一 何谓太平盛世：定义与理论	292
二 论太平盛世的生命安顿	296
三 论太平盛世的人性论基础	303
四 论太平盛世的彝伦大法	310
五 论致太平要贞正人心	318
六 论致太平礼义之教不可废	326
七 论不可粉饰太平	333
第十章 中国文化精神的现代使命	337
一 中华民族 300 年的觉醒	338
二 中国现代社会存在的精神基础	343
三 中国现代复兴首先是精神复兴	348
四 沿着中国文化根本理念实现现代化	354
五 重塑中华民族的精神气质	360
六 知识分子在现代复兴中的地位	369
附录 I 道德重建要寻求新的人文精神	379
一 道德重建要超越浅薄的知识论哲学	379
二 发展人文科学要以人的永恒心性为基础	384

三 寻求新的人文精神离不开形而上学	388
-------------------------	-----

附录2 大道运行·文化历史与国家盛衰

——谈《大道哲学》三部曲的研究与写作	393
一 关于大道哲学的研究	393
二 国家民族与文化历史	395
三 大道哲学与历史盛衰	399
四 大道哲学与文化复兴	402