

中央研究院歷史語言研究所專刊之十六

廣韻校勘記

周祖謨著

國立中央研究院歷史語言研究所專刊

周

祖

謨

著

# 廣韻校刊記



商務印書館發行

中華民國二十七年十一月商務印書館初版發行  
中華民國八十二年四月景印一版

中央研究院歷史語言研究所專刊之十六

廣韻校勘記

定價：精裝本新臺幣三六〇元

(外幣定價按當時美金匯率換算，  
匯票每張另加匯兌費美金10元)。

著者 周祖謨

行者  
中央研究院歷史語言研究所

印刷者

代售處

臺  
灣  
商  
務  
印  
書  
館  
臺  
北  
市  
重  
慶  
南  
路  
一  
段  
三  
七  
號



序

廣韵一書，傳世有詳略二本。昔顧炎武嘗翻刊明經廠略注本，以原注不全為恨。洎張士俊得宋本於汲古閣毛氏，復據潘耒景寫徐元文家藏宋本校補重刊，使廣韵全注重觀於世，學人咸推善本。其後雖有曹寅刊本，遞相沿襲，無足稱述。惟張氏刻書每好點竄，多所掩謁，顧千里雖嘗疑其臆改，以不見徐氏原本未能定諭。迨清季楊守敬惺吾於日本得宋繫本與張氏祖本相同，遂證成顧說。楊氏日本訪書志云：「原本謬訛不少，張氏校改撲塗之功誠不可沒。然亦有本不誤而以為誤者，有顯然訛誤而未校出者，有宜存而徑改者，皆洞鑑其得失。其

後楊氏助遵義黎庶昌刊刻古逸叢書，收入廣韻，初議不論訛否，盡從宋本之舊。而黎氏欲從張本改正，致或去或從，往往轉失宋繫佳處。觀其校札，獨得見焉。

近歲古本祕笈流傳較廣，去年得見傅氏雙鑑樓及目本金澤文庫所藏北宋監本廣韻照片，始知張黎所據皆南宋監本。二本刊工名姓既異，文字亦間有出入。及見涵芬樓所藏景寫宋本，係據南宋繫本景鈔，亦與黎氏校札所言宋本相同，乃益確信。因是綜校眾本，庶復宋繫之舊。知前人著書援引廣韻，每為澤存堂本所誤，蓋未審張刻非盡同宋刻也。其後復旁取涵芬樓景印南宋刊本，及曹氏棟亭五種本，黎氏古逸叢

書而復元泰定本，顧翻明刻略注本，校其異同。苟有可采，悉加甄錄。於是宋刻之佳妙畢著，而張校之精細亦顯。至夫廣韻原書纂輯衆家，去取未審，時有訛謬，亦復理其乖違，發其漏誤。并參以今日所見之唐人韻書殘葉，以正宋人重修之失。因述校勘記五卷，附於校本之後，以便披覽。

原廣韻之作，承襲舊文，修於衆手，其間錯午，不盡齟縷。總其大綱，亦可得而說。一曰體例不純：宋修廣韻鈔擇兼書，泛無準例，若切語多列於字訓之末，而間有列於字訓之前者。又如注云又某某二切，間有作又某切又某切者。張本雖依例校改，終有未盡。二曰立說有誤：韻書初製，本依音

繫字，取便尋覽。每字訓義，僅麤具而已。及孫恤唐韻出，乃詳姓氏，解名物，引據憑依，注文漸繁。後日韻書因仍舊貫，搜錄羣書，倉卒成說。其間舛繆，難以究詰。若廣韻之以觸龍為秦人見齊韻左字下，以侯孺複姓豎侯見侯字下，是也。三曰誤記書名：如虞韵體下引通俗文誤為風俗通，遇韵等下引廣志誤為廣雅，是也。四曰引書割裂：若引釋名山海經等書時有節取更易，甚至文義不完。五曰注引舊文，於字義無闢，且不標舉書名，如號韵施下狗足旄毛乃爾雅文，魚韵鏽下鏽目之傑乃左思魏都賦文，皆非施鑄字訓。如斯之類，自唐韻已然，並著述之大病，校記中間亦著明，用祛疑敝。凡無礙文義者，別

不膠柱以求，必補益而後已也。

昔讀黃玉烈藏書題識，知段若膺有廣韵校本，近始獲見王靜安先生所送黃冕圖所臨段氏校本。原書手訂譌字極多，亟為采獲。王先生亦嘗以宋刊中籀本校澤存堂本，後又以切韵唐韵通勘廣韵，標出陸絳二家原有之字。趙斐雲先生復重校一過，益以故宮王韵。今得綜覈各本，燭事校讎者，竊得先輩之啓發，所愧邱陵學山，限於自畫，爝火之明，詎敢幾於日月？第援引必求其核實，下意必期於平正，其所不知，闕而不論。昔段若膺云：古书之壞於不校者甚多，壞於校者尤多。壞於不校者以校治之，壞於校者久且不可治。吾力

勉之。本書所用宋刻廣韻及唐人韻書殘本照片，肖斐雲先生一人惠示，又承愷切指正，實所欽感。校勘記荷趙元任羅莘田李方桂魏建功諸先生甄擇條例，芟蕪薈菁，受益更弘。今略陳捐例，惟覽者詳焉。民國二十六年三月周祖謨序。

校例

一本書以張士俊澤存堂本廣韻為主，以傅氏雙鑑樓及日本金澤文庫所藏北宋刻本，涵芬樓所藏景宗寫本，涵芬樓覆印宋刊中箱本，黎刻古逸叢書本，曹刻棹亭五種本，讎校異同，訂正紀繆。

二廣韻舊有略注本，多刻於元明兩代，其間文字亦足與詳本互證。今參校黎刻元泰定本及顧翻明經廠本，凡有可取，悉甄錄之。

三廣韻修輯舊文，審覈未周，時有譌漏。今取殘存之唐人韻書考案訂正之。今日所見之唐人韻書殘葉，凡二十種。國內傳存者，

有蔣斧所藏唐韵殘卷，簡稱唐韵故宮舊藏王仁昫刊讞補缺切韵，

簡稱故宮王韵卞式譽式古堂書畫堂考所錄項子京所藏唐韵序，簡稱卞錄

唐韵序三種。國外度藏者，有英國倫敦博物院所藏得自敦煌之

切韵殘卷三種。簡稱切一法國巴黎國家圖書館所藏得自敦

煌之王仁昫刊讞補缺切韵，簡稱敦王韵五代刻本韵书，刻本韵书

五五三一。五五三一法人伯希和之標號以下並同切韵殘葉二〇一七，唐切韵殘葉二〇一六，

唐韵殘葉二〇一八，唐本韵书殘葉二〇一九，劉復敦煌掇瑣所錄

韵书序甲本，簡稱掇甲本韵书序乙本，簡稱掇乙本九種。德國柏林普魯士

學院所藏得自吐魯番之唐人韵书殘片兩種，簡稱韵书殘片二刻

本切韵一種，刻本韵书殘葉一種。日本大谷光瑞西域考古圖譜

所收得自吐峯溝之唐寫韻書斷片一種。

四校勘記依附張本而作。每葉有校語者，背分標數字。覽者得就原書葉次依數字以檢校記。

五上海涵芬樓藏有黃丕烈臨段玉裁校本廣韻。段書自隨垂三十年，所正訛字至多。其中校語，今已采入。惟段校處多未舉證誼發，今就能申引者，指陳一二，用以翼贊前賢，非謂原旨在此斯。

六凡張氏增改處，一一箋出。是者求其所據，未當者則曲覈衆本歸其真正。

七凡張本文字確知為訛誤者，即於字旁以×號識出，別記正字於

書上以免覽者煩披校記。

八凡張本之衍文，亦以×號識出，書上記明某字當刪。

九凡張本字間有脫奪宜增補者，即於脫奪處以×號識之，記當補之字於書上。

十廣韻字下所注又音，循案彼處每無其字。今讎校全書，凡此出又音而彼韻當紐下未出其字者，皆條舉之。又廣韻注中所記或沿襲唐本韻，或自宋人增補，其間聲韻舛差，不難想見。乃有聲數不見於彼韻，而見於與彼韻相鄰之韻者，惟所見是否即為所指，又難遽定。今亦備記於篇，想研求音理者或有取於是也。

十一廣韻字下既注又音，該字例應互載。而案所數不見者，除上文所言疑

似一類不論外，其餘諸字均補記於缺見之韵當知之末。為免混  
音原製亦箋書上補處以△號識之。若缺見之韵並同音之紐  
而無之者，則增記韵末以○號識之。如是，廣韵全書音字具備，  
便給研習，不無補益。又字下所注又音未曾互見，而本書已增補者，  
則於注旁以✓號識之，以別於上述本書未增補之類似一類。

十二廣韵注中所記說文又音某，應劭音某，王肅音某，何承天音某，  
顏師古又音某，肖標明出處，實為又音之正軌。惟與互注之又音  
殊科，今不闡入。

十三 傅氏雙鑑樓所藏北宋本廣韵，存上平上去三卷，校記中簡稱  
北宋本。日本金澤文庫所藏北宋本廣韵五卷，簡稱日本宋本。涵

芬樓所藏景宋寫本。簡稱景宋本。涵芬樓覆印宋刊中箱本。簡稱中箱本。黎氏古逸叢書所祖之宋本。即黎氏校札所云宋本今稱黎氏所據本。黎氏古逸叢書本。簡稱黎本。曹氏棟亭五種本。簡稱棟亭本。黎氏古逸叢書覆元泰定刊本。簡稱元泰定本。顧翻明經廠本。簡稱明本。

廣韻校勘記卷一

周祖謨

一葉

1 準

此字北宋李黎本景宋本作准。

牒文準  
字放此。

2 勅

此字北宋李黎本景宋本作勑。

牒文勑  
字放此。

3 雕

此字北宋李黎本景宋本作彫。

二葉

1 著作郎魏淵

淵字上當有彥字。初二陸清言序云：「魏著作彥」

淵。

案魏產淵即魏滌也。隋書云：

魏滌字彥深

隋書魏滌傳。深字

乃唐人修隋書避唐高祖諱而改。

2 有儀同劉臻等八人 案切二作「有劉儀同臻」顏外史推盧武

陽道

思淵

魏著作

李常侍若蕭國子

該

辛諧議

原德

薩吏部

道等八人。擬瑣甲本作「有劉儀同臻」外史盧武陽李常侍蕭

衡

等八人。擬瑣甲本作「有劉儀同臻」外史盧武陽李常侍蕭

國子辛諧議

薛吏部

魏著作

等八人。

3 以今音調 案切三今上有古字。當授補。

擬瑣甲

李平古

在今字下。

4 取捨 捨，擬瑣甲平同。切二作舍。

5 蔡趙則多傷重濁 傷，切二及擬瑣甲本並作涉。

6 章移切 切字切二及切韵殘葉二。均作「反」。下文脂魚虞等字注

切字同。