



大家小书

大家写给大家看的书



名篇词例选说

叶嘉莹 著

北京出版集团公司
北 京 出 版 社



名篇词例选说

叶嘉莹 著

北京出版集团公司
北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

名篇词例选说 / 叶嘉莹著. — 北京 : 北京出版社,
2012. 1

(大家小书)

ISBN 978 - 7 - 200 - 09030 - 7

I. ①名… II. ①叶… III. ①古典诗歌—诗歌欣赏—
中国 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 276763 号

责任编辑 莫常红

责任印制 王 雪 李 巍

装帧设计 北京纸墨春秋艺术设计工作室

· 大家小书 ·

名篇词例选说

MINGPIAN CILI XUANSHUO

叶嘉莹 著

*

北 京 出 版 集 团 公 司
北 京 出 版 社 出 版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码: 100120

网 址 : [www . bph . com . cn](http://www.bph.com.cn)

北 京 出 版 集 团 公 司 总 发 行

新 华 书 店 经 销

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

*

880 毫米 × 1230 毫米 32 开本 8 印张 128 千字

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 200 - 09030 - 7

定价: 26.00 元

质量监督电话: 010 - 58572393

序 言

袁行霈

“大家小书”，是一个很俏皮的名称。此所谓“大家”，包括两方面的含义：一、书的作者是大家；二、书是写给大家看的，是大家的读物。所谓“小书”者，只是就其篇幅而言，篇幅显得小一些罢了。若论学术性则不但不轻，有些倒是相当重。其实，篇幅大小也是相对的，一部书十万字，在今天的印刷条件下，似乎算小书，若在老子、孔子的时代，又何尝就小呢？

编辑这套丛书，有一个用意就是节省读者的时间，让读者在较短的时间内获得较多的知识。在信息爆炸的时代，人们要学的东西太多了。补习，遂成为经常的需要。如果不善于补习，东抓一把，西抓一把，今天补这，明天补那，效果未必很好。如果把读书当成吃补药，还会失去读书时应有的那份从容和快乐。这套丛书每本的篇幅都小，读者即使细细地阅读慢慢地体味，也花不了多少时间，可以充分享受读书的乐趣。如果把它们当成

补药来吃也行，剂量小，吃起来方便，消化起来也容易。

我们还有一个用意，就是想做一点文化积累的工作。把那些经过时间考验的、读者认同的著作，搜集到一起印刷出版，使之不至于泯没。有些书曾经畅销一时，但现在已经不容易得到；有些书当时或许没有引起很多人注意，但时间证明它们价值不菲。这两类书都需要挖掘出来，让它们重现光芒。科技类的图书偏重实用，一过时就不会有太多读者了，除了研究科技史的人还要用到之外。人文科学则不然，有许多书是常读常新的。然而，这套丛书也不都是旧书的重版，我们也想请一些著名的学者新写一些学术性和普及性兼备的小书，以满足读者日益增长的需求。

“大家小书”的开本不大，读者可以揣进衣兜里，随时随地掏出来读上几页。在路边等人的时候、在排队买戏票的时候，在车上、在公园里，都可以读。这样的读者多了，会为社会增添一些文化的色彩和学习的气氛，岂不是一件好事吗？

“大家小书”出版在即，出版社同志命我撰序说明原委。既然这套丛书标示书之小，序言当然也应短小为宜。该说的都说了，就此搁笔吧。

题 言

陈邦炎

十二年前，我在为《叶嘉莹说词》撰写的“题言”中提到书内所收《从〈人间词话〉看温韦冯李四家词》一文时，曾云：“我一向认为，对包括词在内的所有文学体式的研究，必先从微观入手，进入作品的世界。离此，无从言作家研究，更无从言在宏观意义上的流派研究、文学史研究，以及比较文学研究。”并云：“对《人间词话》的研究，也必先进入所论及的作品之世界，否则，无从窥其堂奥。”嘉莹教授重视对词的单篇作品的评赏辨析，其评价之精微深至，为人所共见、共称；而这正是构建其卓然自成一家的词学理论体系的基石。

本上述看法，每有青年问我以攻治词学的途径，辄要求其先熟读、读懂一定数量的历代词家的名作，向其推荐九部书，即：陈廷焯评选的《词则》、朱孝臧编选唐圭璋笺注的《宋词三百首》、龙榆生集评的《唐宋名家词选》及《近三百年名家词选》、俞陛云的《唐五代两宋

词选释》、俞平伯的《唐宋词选释》、刘永济的《微睇室说词》、沈祖棻的《宋词赏析》、唐圭璋的《唐宋词简释》。今欣悉嘉莹教授大作《名篇词例选说》即将问世，喜见我所推荐的治词基本读物有了重要的补充，使此书目由九部增为十部，可称十全十美了。

词是诗的异化，也是诗的进化。它突破了诗的从齐言体为主的旧形式，变为句式长短错综的新结构；在四声的处理、韵脚的变化、韵位的安排上，发展、改造了诗的比较简单而整饬的旧格律，形成音韵更多变、声情更丰美的新曲调。与诗相对而言，词的音节更摇曳宛转，词的韵致更绵邈永长，其蕴含的情思、呈现的境界也更深曲、更空灵。因此，说诗固已难，说词则尤难。嘉莹教授说词，着重传达词的兴发感动之作用，曾在《迦陵论词丛稿·后叙》中云：“对于诗歌这种以兴发感动之作用为生命的美文，我们在对之加以评说时……应该透过自己的感受把诗歌中这种兴发感动的生命传达出来，使读者能得到生生不已的感动。”此《名篇词例选说》收文十二篇，评说词三十二阕，可视为嘉莹教授实现其所持的评说诗歌之主张的范例。

对于词这一文体之感发质素的接受与辨析，嘉莹教授独具灵心慧悟，对一些内涵深曲、意象空灵之作的评说，辄能探触其词心，进入其词境，发其幽情，得其微旨。在《灵谿

词说·前言》中，嘉莹教授自述：“我自幼即耽读古典诗词，此虽由家庭环境之薰习，然亦出于一己之天性。当时每读历代诗词之名篇佳什，总常常会引起心中一种感发不能自己之情。”正因有此“感发不能自己之情”，故其感也深，其思也微，得以深入作品的世界。加以嘉莹教授数十年来始终致力于诗词的讲授与研究，又曾长期在海外执教，广研西方文论，故其积也厚，其识也广，每能远绍旁搜，就作品的诸多方面作兼有深度与广度的阐述。收入本编的说词诸作，可说是：既凭其禀赋上的灵心慧悟，对所评说的作品之兴发感动的作用，以特有的敏锐感受及观照入微的辨析能力发人之所未发；又凭其学养上的厚积广识，就作品涉及的问题作了通今中外而观之的比照与融会，对作品中某些微妙的语词及生僻的典故，也作了详尽的解说。其品赏之精微，论证之周密，自非时下一般诗词鉴赏之作所可望其项背。

我一向还认为，诗词的理论研究应与诗词的创作实践两相结合。而在过去一段相当长的岁月中，我们大学中文系的古典文学教学，重理论，轻创作，诗词的理论研究是与诗词的创作实践分离的。现今不少评说诗词者不一定从事诗词的创作，因而其对诗词作品的评说常有与作品隔一层之感。嘉莹教授幼承家学，十一岁即开笔写诗，进入初中后开始写词，进入大学后开始作曲。当时，顾随教授赞

其“作诗是诗，填词是词，谱曲是曲”，以后在其投入教学与研究的数十年中始终不废诗词的写作。从其《迦陵诗词稿》一编，可见其这方面的造诣之深。如缪钺教授的《灵谿词说·后记》所云，由于嘉莹教授积累了丰富的“创作实践的经验，深知其中甘苦，因而更能理解、探求古代作家在其作品中所蕴含的幽情微旨，而赏析其苦心孤诣的精湛艺术”。读此《选说》者，对缪先生此言当有共识。《选说》之所说，既是从词的理论研究者的精思，也是从词的创作实践者的体验展开其评说的。

嘉莹教授自天津来电嘱我为此书作序，北京出版社也迅即寄来此书的复印本，希望序文“早日完稿”，以便及时付印。此书收入“大家小书”丛刊中，袁行霈教授在为此丛刊所写总序中云：“所谓‘小书’者，只是就其篇幅而言……若论学术性则不但不轻，有些倒是相当重。”连日披阅此书，深感其篇幅虽不大，而分量确“相当重”。书中，精义时见，妙旨纷陈，使人应接不暇。览读后，未暇深研熟思，草成此浅陋的短文，对全书内容的评价，深愧挂一而漏万。

陈邦炎

2011年12月

目 录

说韦庄词一首	(1)
说冯延巳词四首	(6)
说李煜词一首	(28)
说晏殊词一首	(35)
说欧阳修词二首	(40)
说柳永词一首	(51)
说苏轼词一首	(57)
说秦观词二首	(63)
说周邦彦词一首	(76)
说辛弃疾词二首	(85)
说吴文英词一首	(107)
说王沂孙词二首	(123)
说陈子龙词二首	(145)
说朱彝尊词一首	(155)
说贺双卿词四首	(172)
说王国维词五首	(187)
说陈曾寿词一首	(231)

说韦庄词一首

思帝乡

春日游，杏花吹满头。陌上谁家年少、足风流？
妾拟将身嫁与、一生休。纵被无情弃，不能羞。

以前我在《灵谿词说》中，论及温庭筠及韦庄词时，曾经写过几首论词绝句。其中有论温词的一首，写的是：“绣阁朝晖掩映金，当春懒起一沉吟。弄妆仔细匀眉黛，千古佳人寂寞心。”还有论韦词的一首，写的是：“谁家陌上堪相许，从嫁甘拼一世休。终古挚情能似此，楚骚九死谊相侔。”本来“词”这种韵文体式，原只是一种合乐的歌辞。据欧阳炯《花间集·序》之所记叙，则当时之文人诗客之着手于“词”之写作者，原来也大都只不过将之视为一种歌筵酒席间供歌伎酒女去演唱的艳曲而已。所以“美女”与“爱情”也就形成为早期词作中之主要内容了。其所叙写的翠鬓蛾眉的美女，与断肠流泪的相思，就当时之作者与歌者言之，原来也只不过表现一种男女间相赏悦相

爱慕的情思而已。然而值得注意的则是，这些叙写美女与爱情的小词，其后却发展成了一种被词评家认为是最富于寄托之深意的韵文形式。清代的张惠言就曾以为词之作用是“缘情造端，兴于微言，以相感动”，可以表达一种“贤人君子幽约怨悱不能自言之情”。张氏之以牵强比附之说来解释温、韦、晏、欧诸家之词，虽然曾为后人所诟病，然而词这种韵文体式之确实可以传达和引发一种幽隐之情思，足以触发读者丰美之联想，则也是被词论家所共同体认到的一种特质。这种特殊的品质，也就正是“词”之所以异于“诗”的主要差别之所在。因此即使是对张惠言的比兴寄托之说极为反对的王国维，在他的《人间词话》中论及词之特质时，也不得不提出诗与词之差别，说：“词之为体，要眇宜修，能言诗之所不能言。”又说：“诗之境阔，词之言长。”即如唐五代《花间集》中的一些小词，以诗境之阔而言，当然无法与杜甫之《赴奉先县咏怀》或《北征》等长篇伟制相比并，但我们却也不得不承认，这些篇幅虽短意境虽狭的小词，有时却确实可以触引起读者许多幽微的感发与丰美的联想。我在前面所提出的论温词及论韦词的两首绝句，所标举的就是小词之所以特别富于感发之力的两种重要因素。就温词而言，我以为其所以易于引起读者之感发与联想的缘故，主要乃在于他所写的美女及其容饰，与中国文学传统中美人香草之托喻有暗合之处。即如

他在《菩萨蛮》（小山重叠金明灭）一首中，所写的“懒起”、“画眉”、“簪花”、“照镜”等情事，虽仅为客观的对美女之描摹，然而却与唐代杜荀鹤《春宫怨》所写的“早被婵娟误，欲妆临镜慵”，及李商隐《无题》所写的“八岁偷照镜，长眉已能画”这些诗句中的含有喻托性的美女之描述，有可以相通之处。这正是温词之足以引发读者之喻托丰美之联想的一项重要因素。关于此点，我以前在《温庭筠词概说》一文中，已曾加以阐述，兹不再赘。至于韦庄的这一首《思帝乡》小词，其所以也足以引起读者深美之感发与联想的缘故，则是由于韦庄词中所抒写的一种用情的态度。温词客观，韦词主观，温词予人感发在美感之联想，韦词予人感发在感情之品质。现在就让我们对韦庄的这首小词一加赏析。

此词开端之“春日游”三字，表面看来原只是极为简单直接的一句叙述而已，然而却已经为后文所写的感情之秾挚作了很好的准备和渲染。试想“春日”是何等美好的季节，草木之萌发，昆虫之起蛰，一切都表现了一种生命之觉醒与跃动。而“春日”之后更加一“游”字，则此“游春”之人的春心之欲，随春物以共同萌发及跃动从而可知。而春游所见之万紫千红莺飞蝶舞之景象也就从而可想了。其后再加以“杏花吹满头”一句，则外在之春物遂与游春之人更加了一层直接的关系，其感染触发之密切乃竟

有及身满头之情势矣。昔北宋词人宋祁曾经写过一句著名的词，说“红杏枝头春意闹”，可见“红杏”原是春天花树中极为繁盛艳丽的一种花树。“吹”字虽有花片被风吹落的意思，然而在此一句中却并没有花落春归的哀感，而却表现出一种当繁花开到极盛时，也同时伴随有花片之飞舞的一种更为缤纷盛美的景象。而且“吹”字还可表现出一种活泼撩动的感受，于是游春之人的内心，遂也因之而更增加了一种“气之动物，物之感人，故摇荡性情”的感受。何况“吹”字之下还加了“满头”二字，则外在景物对人之内心之强烈的引动可知。叙写至此，首二句已经为以后的感情之引发，培养和渲染了足够的气势，于是下面才一泻而出毫无假借地写了“陌上谁家年少、足风流”一个上六下三的九字长句，读起来笔力异常饱满。曰“陌上”，是游春时士女云集之所在；曰“谁家年少”，则表现了期望的真诚与选择的珍重；更加之以“足风流”，是对于美好多情之预想的最高要求。然后继之以“妾拟将身嫁与、一生休”另一个上六下三的九字长句，与上一句的节奏句式全同，前一句写期望之理想，后一句写自我之奉献，两相呼应，都是前面的六字句以两字为一顿，造成一波三折的气势，然后以一个三字句为总结。曰“足风流”，曰“一生休”，极为有力地表现了意志之坚决与感情之深挚。然后在结尾处写下了“纵被无情弃，不能羞”二句殉身无悔的誓词。

昔儒家有“择善固执”之说，楚骚有“九死未悔”之言，韦庄这首小词虽不必有儒家之修养与楚骚之忠爱的用心，然而其所写的用情之态度与殉身之精神，却确实可以引发读者一种深沉的感动与丰美的联想。我以前在《常州词派比兴寄托之说的新检讨》一文中，曾提出“爱之共相”之说，以为“人世间之所谓爱，虽然有多种之不同，然而无论其为君臣、父子、夫妇、朋友间的伦理的爱，或者是对学说、宗教、理想、信仰等的精神之爱，其对象与关系虽有种种之不同，可是当我们欲将之表现于诗歌，而想在其中寻求一种最热情、最深挚、最具体，而且最容易使人接受和感动的‘爱’之意象，则当然莫过于男女之间的爱情”，这正是写男女欢爱之小词，有时偏能唤起读者幽微丰美之感发和联想的主要缘故。韦庄这首《思帝乡》词，便是这类写爱情而富于感发之深意的作品的很好的一篇例证。

说冯延巳词四首

鹊踏枝

梅落繁枝千万片，犹自多情，学雪随风转。昨夜笙歌容易散，酒醒添得愁无限。楼上春山寒四面，过尽征鸿，暮景烟深浅。一晌凭栏人不见，鲛绡掩泪思量遍。

此词开端“梅落繁枝千万片，犹自多情，学雪随风转”，仅只三句，便写出了所有有情之生命面临无常之际的缱绻哀伤，这正是人世千古共同的悲哀。首句“梅落繁枝千万片”，颇似杜甫《曲江》诗之“风飘万点正愁人”。然而杜甫在此七字之后所写的乃是“且看欲尽花经眼”，是则在杜甫诗中的万点落花不过仍为看花之诗人所见的景物而已；可是正中在“梅落繁枝千万片”七字之后，所写的则是“犹自多情，学雪随风转”，是正中笔下的千万片落花已不仅仅是诗人所见的景物，而俨然成为一种陨落的多情生命之象喻了。而且以“千万片”来写此一生命之陨落，其

意象乃是何等缤纷又何等凄哀，既足可见陨落之无情，又足可见临终之缱绻，所以下面乃径承以“犹自多情”四字，直把千万片落花视为有情矣。至于下面的“学雪随风转”，则又颇似李后主词之“落梅如雪乱”。然而后主的“落梅如雪”，也不过只是诗人眼前所见的景物而已，是诗人所见落花之如雪也；可是正中之“学雪随风转”句，则是落花本身有意去学白雪随风之飘转，是其本身就表现着一种多情缱绻的意象，而不仅是写实的景物了。这里所写的不是感情之事迹而表达的却是感情之境界。所以上三句虽是写景，却构成了一个完整而动人的多情之生命陨落的意象。下面的“昨夜笙歌容易散，酒醒添得愁无限”二句，才开始正面叙写人事，而又与前三句景物所表现之意象遥遥相应，笙歌之易散正如繁花之易落。花之零落与人之分散，正是无常之人世之必然的下场，所以加上“容易”两个字，正如晏小山词所说的“春梦秋云，聚散真容易”也。面对此易落易散的短暂无常之人世，则有情生命之哀伤愁苦当然乃是必然的了，所以落花既随风飘转表现得如此缱绻多情，而诗人也在歌散酒醒之际添得无限哀愁矣。“昨夜笙歌”二句，虽是写的现实之人事，可是在前面“梅落繁枝”三句景物所表现之意象的衬托下，这二句便俨然也于现实人事之外有着更深、更广的意蕴了。

下半阙开端之“楼上春山寒四面”，正如后一首《鹊踏