



云南民族大学学术文库
YUNNAN MINZU DAXUE XUESHU WENKU

二十世纪前半期的云南民族学

白兴发 著



民族出版社



云南民族大学学术文库
YUNNAN MINZU DAXUE XUESHU WENKU

二十世纪前半期的云南民族学

白兴发 著



民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

二十世纪前半期的云南民族学 / 白兴发著. —北京:
民族出版社, 2011. 2

(云南民族大学学术文库/甄朝党, 张英杰主编)

ISBN 978 - 7 - 105 - 11372 - 9

I. ①二… II. ①白… III. ①民族学—研究—云南省—21 世纪
IV. ①K280. 74 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 026123 号

二十世纪前半期的云南民族学

著 者: 白兴发

策划编辑: 张宏宏

责任编辑: 张宏宏

封面设计: 晓玉工作室

出版发行: 民族出版社

地 址: 北京市东城区和平里北街 14 号 邮编: 100013

电 话: 010 - 64228001 (编辑室)

010 - 64224782 (发行部)

网 址: <http://www.mzcbs.com>

印 刷: 北京市迪鑫印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月北京第 1 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 320 千字

印 张: 18.875

定 价: 50.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 11372 - 9/K · 1984 (汉 1107)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换。

《云南民族大学学术文库》委员会

学术顾问

郑杭生 孙汉董 汪宁生 马戎 杨圣敏
李路路 姚洋 文日焕 陈振明 陈庆德
彭金辉

主 任

甄朝党 张英杰

副 主 任

和少英 马丽娟 王德强 张桥贵 王四代

委 员

安学斌	尤仁林	李若青	李 骞	张建国
高梦滔	孙仲玲	谷 雨	赵静冬	陈 斌
刘劲荣	李世强	杨光远	马 薇	杨柱元
高 飞	郭俊明	聂顺江	普林林	高登荣
赵世林	鲁 刚	杨国才	张金鹏	焦印亭

总 序

甄朝党 张英杰^①

云南民族大学是一所培养包括汉族在内的各民族高级专门人才的综合性大学，是云南省省属重点大学，是国家民委和云南省人民政府共建的全国重点民族院校。学校始建于1951年8月，在毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛几代党和国家领导人的亲切关怀下，得以创立和不断发展，被党和国家特别是云南省委、省政府以及全省各族人民寄予厚望。几代民族大学师生不负重托，励精图治，经过近六十年的建设，尤其是最近几年的创新发展，云南民族大学已经成为我国重要的民族高层次人才培养基地、民族问题研究基地、民族文化遗产基地和国家对外开放与交流的重要窗口，在国家高等教育体系中占有重要地位，并享有较高的国际声誉。

云南民族大学是一所学科门类较为齐全、办学层次较为丰富、办学形式多样、师资力量雄厚、学校规模较大、特色鲜明、优势突出的综合性大学。目前，云南民族大学拥有1个联合培养博士点，50多个一级、二级学科硕士学位点和专业硕士学位点，60多个本科专业，涵盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学和管理学9大学科门类。学校从1979年开始招收培养研究生，2003年被教育部批准与中国人民大学联合招收培养社会学专业博士研究生，2009年被确定为国家立项建设的新增博士学位授予单位。国家级和省部级特色专业、重点学科、重点实验室、研究基地的数量以及国家级和省部级科研项目立项数、获奖数等衡量高校办学质量和水平的重要指标持续增长。民族学、社会学、经济学、管理学、民族语言文化、民族药资源化学、东南亚南亚语言文化等特

^① 甄朝党系云南民族大学党委书记、教授、博士研究生导师；张英杰系云南民族大学校长、教授、博士研究生导师。

色学科实力显著增强，在国内外的影响力不断扩大。学校科学合理的人才培养体系和科学研究体系得以形成和完善，特色得以不断彰显，优势得以不断突出，影响力得以不断扩大，地位与水平得以不断提升，学校的改革、建设、发展不断取得重大突破，学科建设、师资队伍建设、校区建设、党的建设等工作不断取得标志性成就。通过人才培养、科学研究、服务社会、传承文明，为国家特别是西南边境民族地区发挥作用、做出贡献的力度越来越大。

云南民族大学高度重视科学研究，形成了深厚的学术积淀和优良的学术传统。长期以来，学校围绕经济社会发展和学科建设的需要，大力开展科学研究，产出了大量的学术创新成果，提出了一些原创性的理论和观点，得到了党委、政府的肯定和学术界的好评。早在20世纪50年代，以著名民族学家马曜教授为代表的一批学者就从云南边疆民族地区的实际出发，提出了“直接过渡民族”理论，得到了刘少奇、周恩来、李维汉等党和国家领导人的充分肯定并直接转化为指导民族工作的方针、政策，为顺利完成边疆民族地区社会主义改造以及维护边疆民族地区的团结稳定和持续发展发挥了重要作用，做出了突出贡献。汪宁生教授是新中国成立后较早从事民族考古学研究并取得突出成就的专家，其研究成果被国内外学术界广泛引用，为民族考古学中国化做出了重要贡献。最近几年，我校专家主持完成的国家社会科学基金项目数量多，成果质量高，结项成果中有多项由全国哲学社会科学规划办公室刊发《成果要报》，报送党和国家高层领导，发挥了资政作用。主要由我校专家完成的国家民委《民族问题五种丛书》云南部分、《云南民族文化史丛书》等都是民族研究中的基本文献，为解决民族问题和深化学术研究提供了有力的支持。此外，还有不少论著成为我国学术界中具有代表性的成果。

改革开放三十多年来，我国迅速崛起，国际影响力越来越大，这就为高等教育的发展创造了机遇，也对高等教育提出了更高的要求。2009年，胡锦涛总书记考察云南，提出了要把云南建成我国面向西南开放的重要桥头堡的指导思想。云南省委、省政府作出把云南建成绿色经济强省、民族文化强省和我国面向西南开放重要桥头

堡的战略部署。作为负有特殊责任和使命的高校，云南民族大学将根据国家和区域的发展战略，进一步强化人才培养、科学研究、社会服务和传承的功能，围绕把学校建成“国内一流、国际知名的高水平民族大学”的战略目标，进一步加大学科建设力度，培育和建设一批国内、省内领先的学科；进一步加强人才队伍建设，全面提高教师队伍整体水平；进一步深化教育教学改革，提高教育国际化水平和人才培养质量；进一步抓好科技创新，提高学术水平和学术地位，把云南民族大学建设成为立足云南、面向全国、辐射东南亚、南亚的高水平民族大学，为我国经济社会发展，特别是为云南边疆民族地区经济社会发展做出更大的贡献。

学科建设是高等学校建设工程的核心和基础，科学研究是高等学校的基本职能与重要任务。为更好地促进学校的科学研究工作，加强学科建设，推进学术创新，学校领导班子决定出版《云南民族大学学术文库》，其意义主要体现在以下三个方面：

第一，本套文库的出版体现了科学研究为经济社会发展服务的宗旨。当前，我国处于快速发展的时期，经济社会发展中有许多问题需要研究，解决问题的思路 and 办法可以为社会发展提供智力支持。我们必须增强科学研究的针对性，加强学术研究与经济社会发展的联系，充分发挥科学研究的社会作用，提高高校对经济社会发展的影响力和贡献度，并在这一过程中实现自己的价值，提升高校的学术地位和社会地位。我们相信，随着本套文库的陆续出版，学校致力于为边疆民族地区经济社会发展服务及促进民族团结与进步、社会和谐与稳定的优良传统将进一步得到发扬，学校作为社会思想库与政府智库的作用将得到进一步的增强。

第二，本套文库与我校学科建设紧密结合，体现了学术积累和文化创造的特点，突出了我校学科的特色和优势。我校2009年被确定为国家立项建设的新增博士学位授予单位，这是对我校办学实力和办学水平的肯定，也为学校的发展提供了重要机遇，同时也对学校的发展提出了更高的要求。博士生教育是高校人才培养的最高层次，它要求有高水平的师资队伍、高水平的科学研究能力和研究成果的支持。学科建设是培养高层次人才的重要基础，我们将按照国

家和云南省关于新增博士学位授予单位立项建设的要求，遵循“以学科建设为龙头，以人才队伍建设为关键，以创新打造特色，以特色强化优势，以优势谋求发展”的思路，大力促进民族学、社会学、应用经济学、中国语言文学、公共管理学等重点学科的建设与发展，将这些学科产出的优秀成果体现在这套学术文库中，以更好地带动全校各类学科的建设与发展，努力使全校学科建设体现出战略规划、立体布局、突出重点、统筹兼顾、全面发展、产出成果的态势与格局，用高水平的学科建设促进高水平的大学建设。

第三，本套文库体现了良好的学术品格和学术规范。科学研究的目的是探寻真理、创新知识、完善社会、促进人类进步。这就要求研究者必须有健全的主体精神和科学的研究方法。我们倡导实事求是的研究态度，文库作者要以为国家负责、为社会负责、为公众负责、为学术负责的高度责任感，严谨治学，追求真理，保证科研成果的内在品质。要谨守学术道德，加强学术自律，按照学术界公认的学术规范开展研究、撰写著作，提高学术质量，为学术研究的实质性进步做出不懈努力。只有这样，我们才能产出有思想深度、有学术创见和有社会影响的成果，也才能让科学研究真正发挥作用。

我们相信，在社会各界和专家学者的关心、支持及全校教学科研人员的共同努力下，《云南民族大学学术文库》一定能成为反映我校学科建设成果的重要平台和汇集我校科学研究成果的精品库，一定能成为我校知识创新、文明创造、服务社会的宝贵的精神财富。

我们的文库建设肯定会存在一些问题或不足，恳请各位领导、各位专家和广大读者不吝批评指正，以帮助我们将文库的出版工作做得更好。

2009年国庆于春城昆明

序

云南以其独特的地理区位、气候和资源条件，自古以来就是一条各民族集团和族群你来我往的“走廊”，人们或聚居或杂处的西南边疆省份。古代汉文诸多典籍文献中，从《史记》、《汉书》到民国时期的“边政”或“边地”研究一类，有关云南地区的民族和族群的记述或研究，可谓不绝于史书矣。国内外众多学者远涉云南，调查研究其民族与族群者，也可谓不计其数，实因云南向以其多种民族及族群、多种文化与习俗、多种宗教信仰共存于一地，形成的多种社会历史形态，在全国堪称首屈一指，找不出第二例，故始终为世人所瞩目也。

数千年来，云南这块土地上积淀着极其丰厚的民族学资源，无论是较原始的农耕、畜牧和渔猎的生活样式，或是近代的一些工矿企业、商贸和交通等活动，几乎都能在这里找见它们初始的鲜活形态与运作的方式。云南确乎是民族学田野研究的一块风水宝地，这已经是一个不争的事实。

如何进一步发掘、保护、使用云南地区蕴藏的民族学丰富的资源，让世人共享各民族文化多样性的成果，这是新时期文化建设中的一项重要课题，我想，恐怕是离不开民族学、人类学、社会学和历史学这类专业学科提供的知识及其理论与方法，更离不开前人辛劳探索所取得的成就。为了推进我国民族学学科的建设与发展，弥补其自身的不足，而且能让后继者、入门人沿着学科已经开辟的路径迈步前行，本人作为一员多年从事民族学教学与研究的老兵，曾一直期盼着能有若干部评述我国民族学发展史的专著面世。这方面，可喜的是先有王建民的《中国民族学史》（云南教育出版社1997年版），今天，又有本省籍学者白兴发教授撰写的《二十世纪前半期的云南民族学》一书问世。前书着眼于全国性的民族学史之纵览综论，后书却着眼于云南地方性的民族学史之专论，有了全局性和局部性的史论视角，两相参照，对于

我国民族学所走过的并非平坦的路程，以及在严酷的环境下取得的学科成果，将会获得一个更为全面、深入的了解和认识。

民族学和人类学自十九世纪末二十世纪初传入中国，很快地就形成了自己的特色，那就是试图运用西方人类学民族学的有关理论与方法，根据中国的实际情况来研究、分析和阐释我国各民族的社会历史与文化，其中着力于曾经长期被忽视甚至于无视的少数民族社会历史与文化的本土性研究，这是中国民族学的一大传统与特点。我国有着无比丰富的史籍典藏，老一辈民族学家们的研究，常将现实状况与历史文献两相结合，探求民族社会历史与文化的来龙去脉，民族学和民族史（或“历史人类学”）在研究中的密切关联、相互印证，应是中国民族学另一传统与特点。上述两大传统与特点可以说一直延续至今，本书同样地体现了这些特点。

白兴发著的《二十世纪前半期的云南民族学》一书，是他近两年多来在云南大学民族学博士后流动站所做的博士后研究的一项成果。他是学历史出身的，大学毕业后，一直在故土云南从事民族学和民族史的潜心研究，多年来出版的民族学专著及论文数量不菲，每常有自己独到的学术见解。本书多就地取材，充分利用了散藏在云南省各地的文献和档案，并多次亲赴有关州县地方作实地考察，对于二十世纪前半期云南地区民族学的发展状况，作了比较深入、细致的梳理，形成了一条云南地区民族学早期、中期、抗日战争时期和抗日战争胜利后学科发展特点的较为清楚的脉络线索，指出：由于帝国主义入侵、边疆危机和抗日战争，国人普遍关注边疆问题，学术界采取了学科面对实际的做法，以民族平等和历史的观点，观察研究云南民族问题，出现了政府、学术团体和学者个人多层次的调查研究局面，这对于我国民族学的发展产生了深远的影响；在田野的调查研究中，学者们运用实地调查和历史文献相互印证的做法，也注意民族学与其他学科相配合的研究手段，取得了民族学研究的丰硕成绩，培养了不少民族学人才，这些人才中间，有相当数量的学者在二十世纪后半期中国民族学的发展方面，做出了重要的贡献。此外，本书也提出了这个时期民族学研究的局限性和存在的问题。作者通过纷繁的事实，清理和归纳出来的半个世纪云南地区民族学发展的进程和主要特点，我觉得基本上符合当时的实际情况，是实事求是的。

本书对于往昔从事云南地区民族学研究的前行者们艰辛的田野作业和学术著述，作了中肯的评价，这些对后继者无疑地具有很好的启发作用，使我

们明晰了中国民族学的使命是什么，我们应该如何在前人取得的成就的基础上，更上一层楼，更为自觉地将当代民族学运用于前进中的社会实际生活的流程里，为建设具有中国特色的民族学而倍加努力。

蔡家麒

2009 年春于昆明知得斋

前 言

一、选题的意义及价值

民族学史是一门比较偏僻的学科史，过去很少有人注意到。关于云南民族学史的研究，目前尚属有待开拓的领域，不仅具有重要的学术价值，而且也有着重要的现实意义。

云南民族学，尤其是 20 世纪前半期的云南民族学，在中国民族学界始终占有一席之地，并具有举足轻重的作用。从学术史的角度对 20 世纪前半期的云南民族学进行系统地梳理和分析，历史、客观地总结这一时期的学术成果，实事求是地评价其经验和问题，全方位地审视云南民族学研究从纵向到横向的发展全貌，作一比较清晰的扫描，既彰显了大批学者的学术成就，又使后人从中获得有关的学术信息和资料线索。学术史的研究，能够使学科建设日臻完善、学术研究更加繁荣，能够使人类文明的优秀成果得以传承和发展。因此，本课题的研究，对学术的繁荣，对现代学科的推动，对民族学自身学科的建设和发展，有着积极的现实意义。

在中国几千年的历史长河之中，以中华民国为历史标志的 20 世纪上半叶，虽然只是极其短暂的一瞬，但是这却是当时社会生活各方面的动荡和变化最为剧烈、最动人心魄的一幕，也是中华民族从落后走向富强、从衰亡走向复生、从传统走向现代、从列强欺凌到民族独立的最为关键的时期。“这是中国历史发展的一个重要阶段，是中国历史从近代走向现代的过渡时期，是中国从半殖民地半封建社会走向新民主主义社会及社会主义社会的过渡阶段，也是中国现代民族最终形成的时期。历史是延续的、前后相承的，后来的历

史就不可避免地包含着以前历史的部分内容、部分素质。”^①

随着时代的推移，中华民国渐而突破了以往覆盖于其上的中国革命史的框架，从某种意义上来说，它已经作为一个与中国历史上的26个朝代相并列的重要历史时期而被人们所认识和接受。在国内外学术界，特别是国内学术界，已经有越来越多的学者，从断代史的角度来研究这一时期各个方面的问题。随着学术研究的不断深入，为适应当代中国社会发展的需要，人们对这一时期的研究兴趣，正逐渐深入到经济生活、社会生活的层面，从而使有关的研究更紧密地与以经济发展为主题的当代社会联系在一起，成为整个学术研究新的热点和增长点，并因此而得到社会各界越来越广泛的重视。

现今，有关民国时期的各种文献和档案资料，因逐渐受到青睐而得以大规模的整理和出版。尽管如此，由于当时国内外各主要政治力量和政治派别、各地政府、各学术团体和学校以及学者所进行的大量的社会调查，作为这一时期所独有的资料宝库，却很少有人注意到。这些社会调查及其大量成果，之所以有着独特的、不可替代的学术价值和收藏价值，不仅因为调查的涉及面极其广泛，覆盖着绝大部分省区包括城镇、乡村在内的自然环境及社会生活等各个方面，更主要的在于，这些调查大都运用现代科学方法，如民族学、人类学、社会学、文化史学、体质人类学等方法 and 手段完成，且均以调查报告、学术论文和著作作为最终的成果形式，这些调查成果既保存了大量的数据和原始资料，又凝聚了中国知识分子对自然、社会及政治、经济等问题的分析、透视以及为解决这些问题所提出的对策和建议，具有非常重要的现实意义和借鉴价值。当然，一些社会调查及成果，虽然也存在着不可避免的片面性和局限性，但是它毕竟源自中国社会的最深处、最底层，又不乏科学的方法为指导，故而应是深入研究和了解旧中国城乡社会问题极为珍贵的第一手原始资料，也是当今社会经济建设可资借鉴的极其难得的思想库。

事实上，对这些调查资料的科学利用，不仅在当时成就了一大批如费孝通、吴文藻、杨成志、林惠祥、林耀华、方国瑜等学术大师，推动了中国本土化社会科学，尤其是社会学、人类学、经济学的诞生和发展，而且在此后国内外的学术研究过程中也备受学者的关注和重视，并以此为基础写出了一系列具有较大影响的学术著作。从某种意义上而言，正是由于费孝通等人的

^① 丁伟志：《对历史的宏观思考》，61页，石家庄，河北教育出版社，2001。

成功，又进一步推动了学术界对民国时期各种社会调查的重视，使许多海外学者或国内学术团体以此作为参考背景，对某些原调查区进行追踪调查，以探讨这些地区 20 世纪上半叶以来所发生的社会变迁。所以，民国时期的调查资料，实际上已经超出了历史学的范畴，而受到其他学科学者的关注。

从发展的眼光看，要了解中国的今天，必须了解中国的昨天和前天。自古以来，云南民族种类繁多，文化多种多样。近代以来，中国西南边疆民族危机日益严重，英、法等帝国主义势力，通过政治、军事、经济、文化等手段，渗透分裂乃至侵入我国西南边疆，边疆形势日趋紧张、复杂。抗日战争爆发后，为了救亡图存，中国社会各界掀起了一个研究边疆、建设边疆的高潮，大批专家、学者和有识之士，纷纷奔赴西南边疆地区，研究当地少数民族，考察边区界务，提出对策和建议。当时对少数民族调查研究的繁荣情况，正如马大正先生所说：“一批接受资产阶级史学研究理论和方法的中国学者，痛心于深重的民族危机，希冀通过边疆问题研究，抒发国人之爱国热忱。他们孜孜耕耘，取得了令世人瞩目的成果。一时学人辈出，学术团体和刊物如雨后春笋，用群星灿烂形容此时研究发展盛况，本不为过。”^① 尤其是抗日战争爆发后，国内大部分学术研究机构 and 高等教育机构，都内迁以云南昆明等地为中心的西南地区，于是，“十年前从事西南民族研究的朋辈，大家都苦于没有机会深入边区去实际工作，由于抗战使大学都迁到西南边省，遂了好多有志者的实地研究心愿”^②。这样一来，源于共同的爱国热情，众多专家、学者云集云南，大大加强了云南民族研究的队伍和力量，使这一时期的云南民族研究异常兴盛和繁荣，产生了大量研究边地问题、民族问题的重要成果。

20 世纪前半期，对云南少数民族的调查研究，出现了政府、学术团体及学者多层次、多形式开展的局面，留下了大量的调查资料、调查报告和学术论著，为云南的民族研究提供了宝贵的历史学、民族学资料。这些调查研究成果，既为当时政府制定边疆民族政策提供依据，又为今天的民族研究保留了珍贵史料，为后来许多新学科的兴起奠定了坚实的基础，有助于对近现代云南少数民族历史和文化的研究。20 世纪前半期的云南民族学研究，在云南民族学发展史上产生了深远影响。

① 马大正：《二十世纪的中国边疆史地研究》，载《历史研究》，1996（4）。

② 江应樑：《摆夷的生活文化·自序》，上海，中华书局，1950。

二、研究现状及研究内容

(一) 研究现状

关于 20 世纪前半期的云南民族学研究, 迄今为止, 虽然尚未有人作过系统地梳理和研究, 但是从许多前辈及学者的著述中仍可窥其一斑。由于这一时期学术史的意义重大, 学术界从一开始就比较关注, 许多学者都曾有过这方面的总结性著述。当时在进行轰轰烈烈的云南民族调查研究的同时, 就有学者兼做学术回顾和总结的工作。此后, 又有当时亲历其事的学者对这段学术史进行回顾, 其他学者也对这段学术史进行了研究, 其相关研究作品不断问世。

自 20 世纪 40 年代起, 有一些专题论文对当时中国民族学的发展状况进行了初步介绍, 如岑家梧的《西南种族研究之回顾与前瞻》^①, 黄文山的《民族学与中国民族研究》^②, 陶云逵的《云南土著民族研究之回顾与前瞻》^③, 愈兄的《论我国研究西南民族之今昔及其将来展望》^④, 徐益棠的《十年来中国边疆民族研究之回顾与前瞻》^⑤、《中国民族学发达史略》^⑥、《中国民族学之发展》^⑦, 吴传钧的《近百年来外人考察我国边陲述要》^⑧, 杨堃的《中国近三十年来之出版界》^⑨、《我国民俗学运动史略》^⑩, 郑师许的《中国民俗学发展史》^⑪, 罗致平的《战时中国人类学》^⑫ 等。这些研究和论述, 对当时包括云

① 岑家梧:《西南种族研究之回顾与前瞻》,载《青年中国季刊》,1940年第1卷第4期。

② 黄文山:《民族学与中国民族研究》,载《民族学研究集刊》,1936(1)。

③ 陶云逵:《云南土著民族研究之回顾与前瞻》,载《边政公论》,1942年第1卷第5、6期合刊。

④ 愈兄:《论我国研究西南民族之今昔及其将来展望》,载《社会研究》,1940(12)。

⑤ 徐益棠:《十年来中国边疆民族研究之回顾与前瞻》,载《边政公论》,1942年第1卷第5、6期合刊。

⑥ 徐益棠:《中国民族学发达史略》,载《斯文》(半月刊),1941年第2卷第3期。

⑦ 徐益棠:《中国民族学之发展》,载《民族学研究集刊》,1946(5)。

⑧ 吴传钧:《近百年来外人考察我国边陲述要》,载《边政公论》,1944年第3卷第5、6期。

⑨ 杨堃:《中国近三十年来之出版界》,载《国立华北编译馆馆刊》,1943年第2卷第7期。

⑩ 杨堃:《我国民俗学运动史略》,载《民族学研究集刊》,1948(6)。

⑪ 郑师许:《中国民俗学发展史》,载《民俗》,1943年第2卷第1、2期。

⑫ 罗致平:《战时中国人类学》,载《社会学讯》,1946(1)。

南民族研究在内的中国民族研究状况进行了概括和总结,分析利弊,提出了建议,为以后的继续研究提供了经验教训。

新中国成立后,尤其是党的十一届三中全会以来,许多学者开始对民族学史有新的认识,对这段学术史进行回顾和研究的论文主要有:陈永龄、王晓义的《二十世纪前期的中国民族学》^①,该文从民族学成为独立学科的过程、民族学传入中国的几个主要学派、民族学在新中国成立前的基本情况等进行了系统介绍;李有义的《我国民族学的回顾与展望》^②,对中国民族学的发展进行了回顾,并对民族学未来的发展作了展望;江应樑的《民族学在云南》^③,从民族学在云南的发展、成就及未来展望等方面进行了阐述,并对二十世纪三四十年代云南民族学的发展情况有详细介绍。此外还有陈奇祿的《中国民族学研究的回顾与前瞻》^④,秋浦的《民族学在中国的传播及影响》^⑤,江应樑的《人类学的起源及其在中国的发展》^⑥,林耀华、庄孔韶的《中国的民族学:回顾与展望》^⑦,侯哲安的《中国民族学的发展》^⑧,宋蜀华的《中国民族学的回顾与前瞻》^⑨,满都尔图的《中国民族学百年概述》^⑩,张寿祺的《19世纪末20世纪初的“人类学”传入中国考》^⑪,欧潮泉的《解放前马克思主义民族学在中国的传播》^⑫,龙平平的《中国民族学早期情况概述》^⑬等,均对中国民族学的发展进行了回顾及研究。而马曜的《中国西南民族研究的

① 陈永龄、王晓义:《二十世纪前期的中国民族学》,见中国民族学研究会编:《民族学研究(第一辑)》,北京,民族出版社,1981。

② 李有义:《我国民族学的回顾与展望》,载《民族研究》,1980(1)。

③ 江应樑:《民族学在云南》,见中国民族学研究会编:《民族学研究(第一辑)》,北京,民族出版社,1981。

④ 陈奇祿:《中国民族学研究的回顾与前瞻》,见陈奇祿:《民族与文化》,台北,黎明文化事业公司,1984。

⑤ 秋浦:《民族学在中国的传播及影响》,载《民族研究》,1984(5)。

⑥ 江应樑:《人类学的起源及其在中国的发展》,载《云南社会科学》,1983(3)。

⑦ 林耀华、庄孔韶:《中国的民族学:回顾与展望》,载《社会科学战线》,1984(6)。

⑧ 侯哲安:《中国民族学的发展》,载《贵州文史丛刊》,1984(2)。

⑨ 宋蜀华:《中国民族学的回顾与前瞻》,载《中央民族大学学报》,2003(1)。

⑩ 满都尔图:《中国民族学百年概述》,见于宝林、华祖根主编:《中国民族研究年鉴(2000年卷)》,北京,民族出版社,2001。

⑪ 张寿祺:《19世纪末20世纪初的“人类学”传入中国考》,载《社会科学战线》,1992(3)。

⑫ 欧潮泉:《解放前马克思主义民族学在中国的传播》,载《广西民族学院学报》,1983(2)。

⑬ 龙平平:《中国民族学早期情况概述》,载《思想战线》,1986(5)。

回顾与展望》^①，李绍明的《西南民族研究的回顾与前瞻》^②，龙晓燕、王文光的《中国西南民族史研究的回顾与展望》^③，田琬婷的《二十世纪中国南方民族历史文化研究的分期与特点述评》^④，杜玉亭的《从基诺族例看世纪之交的中国民族学》^⑤，张泽洪的《20 世纪上半叶西南少数民族宗教研究述评》^⑥，王水乔的《论民国时期国内学者对云南少数民族的研究》^⑦，马玉华的《20 世纪上半叶民国政府对西南边疆少数民族的调查》^⑧，张文芝的《弥足珍贵的史料——云南省档案馆藏民国时期有关云南边疆少数民族调查史料评述》^⑨以及张正军的博士学位论文《二十世纪日本学者对云南少数民族历史文化研究之研究》、马玉华的博士学位论文《民国政府对西南少数民族调查之研究》、曹明煌的硕士学位论文《二十世纪三、四十年代的云南民族研究》、董晓京的硕士学位论文《尹明德与民国时期的滇西边区》等，则较多涉及 20 世纪前半期西南乃至云南的民族调查及研究，大部分文章还进行了比较客观的分析和评价。

近年出版的民族学方面的专著有王建民的《中国民族学史》^⑩、胡鸿保主编的《中国人类学史》^⑪，简明地介绍了民族学、人类学在中国的发展史实，对相关学术史进行了梳理和反思；黄淑娉、龚佩华的《文化人类学理论方法研究》^⑫，其中的第十四章“中国人类学的回顾与展望”，对中国早期民族学发展情况有所介绍；宋蜀华、满都尔图主编的《中国民族学五十年》^⑬，书中专列一节介绍 1949 年以前中国民族学的情况；杨庭硕、罗康隆、潘盛之的

① 马曜：《中国西南民族研究的回顾与展望》，载《云南社会科学》，1982（1）。

② 李绍明：《西南民族研究的回顾与前瞻》，载《贵州民族研究》，2004（3）。

③ 龙晓燕、王文光：《中国西南民族史研究的回顾与展望》，载《思想战线》，2003（1）。

④ 田琬婷：《二十世纪中国南方民族历史文化研究的分期与特点述评》，载《广西民族研究》，2000（4）。

⑤ 杜玉亭：《从基诺族例看世纪之交的中国民族学》，载《民族学》，1997（2）。

⑥ 张泽洪：《20 世纪上半叶西南少数民族宗教研究述评》，载《思想战线》，2004（5）。

⑦ 王水乔：《论民国时期国内学者对云南少数民族的研究》，载《云南社会科学》，1994（5）。

⑧ 马玉华：《20 世纪上半叶民国政府对西南边疆少数民族的调查》，载《中国边疆史地研究》，2005（1）。

⑨ 张文芝：《弥足珍贵的史料——云南省档案馆藏民国时期有关云南边疆少数民族调查史料评述》，载《民族》，1997（11）。

⑩ 王建民：《中国民族学史（上卷）》，昆明，云南教育出版社，1997。

⑪ 胡鸿保主编：《中国人类学史》，北京，中国人民大学出版社，2006。

⑫ 黄淑娉、龚佩华：《文化人类学理论方法研究》，广州，广东高等教育出版社，1998。

⑬ 宋蜀华、满都尔图主编：《中国民族学五十年》，北京，人民出版社，2004。