



智慧之门

倪钢 著

哲学思想十一讲

哲学的一个目标是帮助人们确立生活的理由和根据



科学出版社

智慧之门

倪 钢 著

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

哲学是智慧、求真、向善之学，也是引导人类走向健康、文明、富强、成功之学，我们的哲学之问，既是对于哲学的历史、主题、方法、旨趣、理路、观点、学派和人物的追问和反思，也是把宏远高深的哲学拉近现实生活的尝试。本书分为两部分：上篇主要是对哲学的历史演进和概念意义的问思和解释，下篇主要是对哲学研究范式和类型的分析与探讨。我们的哲学话语，以“对话”、“描述或解析”、“里程碑”、“专题讨论”等方式展开，力图多角度和多层面地展示哲学的自由探索和深度反思的功能，揭示哲学研究的意义和魅力，彰显哲学研究的旨趣和价值。

本书既是哲学教学与研究的一线工作者的探索成果，也是作者学习哲学先贤及其经典的案例展示，不仅具有哲学研究的意义，也对哲学爱好者和广大师生有参考价值。

图书在版编目 (CIP) 数据

智慧之门 / 倪钢著. --北京: 科学出版社, 2013. 2

ISBN 978-7-03-036470-8

I. ①智… II. ①倪… III. ①哲学-概论 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 010699 号

责任编辑: 郭勇斌 陈 浩 / 责任校对: 胡小洁

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 美光制版

编辑部电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 2 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2013 年 2 月第一次印刷 印张: 18 1/2

字数: 352 000

定价: 48.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前言

哲学是学问，也是学科。但是，它是什么性质的学问和学科呢？

简言之，哲学乃智慧、求真、向善之学。哲学乃引导人类走向健康、文明、富强、成功之学。一般地说哲学是追求“最根本”的学问。但是，所有哲学大师创造的哲学体系，又都是建立在那无法再寻根的“根本”之上的。例如，老子哲学的“道”、孔子哲学的“仁”，柏拉图哲学的“理念”、亚里士多德哲学的“形式和质料”、黑格尔哲学的“绝对精神”、康德哲学的“先天自我意识”、海德格尔哲学的“缘在”，等等。这些“最根本”的概念却是无根可寻的。哲学的根本在哪里呢？是在感性的物质世界中吗？是在实践的过程中吗？是在宗教的神性中吗？是在浩瀚的宇宙中吗？

哲学史很漫长，也很短暂。有文字记载的哲学史也不过3000年左右。哲学史和文明史展示给当代人类的是几千年人类物质生活和精神生活的主流状态。简言之，文字初成之时，哲学或智慧的主题是自然与人，侧重于自然和人性的考问，哲学成为本体论和道德形而上学。公元前500年前后，东西方同时出现伟大的“圣人”或“哲人”，他们在关注自然的同时，开始关注人类自己的行为 and 心灵，提出真理、公平、道德、审美、幸福等基本哲学问题，哲学成为智慧之学、知识之学、伦理道德之学、审美之学或幸福之学。在中世纪的1000年中，“上帝”及其“设计”的理性统治了西方文明，而东方也进入了宗教和理性论战的年代，一时间哲学成为神学的婢女。但是，这一时期哲学也同时帮助人类寻找思想和行动的理由。在欧洲“黑暗的中世纪”结束之后，人类的理性光芒重现，对“确定性”和“真理”及“人的认识能力”的寻求，成为哲学的主题，培根、笛卡儿、休谟、康德、黑格尔等是寻求理性及可靠性知识的代表，哲学成为科学、知识学或认识论的元理论。18~19世纪是哲学的一个重要的转折阶段，黑格尔和马克思改造了形而上学的研究方式，并赋予辩证法以新的内容，哲学由一种解释性的言说，演变成一种思维革命的工具。自20世纪以来，分析哲学家或语言哲学家及现象学派和存在主义者，是最后一批尝试把哲学变成一种整体性的纯粹“逻各斯”体系的哲人，哲学也进入了所谓的“科学哲学”、“技术哲学”、“后现代哲学”与传统哲学并立的时代。当今的世界哲

学似乎又进入了一个新的“百家争鸣”的时代，各种类型的所谓“另类”哲学出现，历史上的哲学权威或被打倒，或被攻击，或被重读，正如20世纪的美国哲学家罗蒂所言，哲学家们成了“五分钟”的明星。学术领域的铺天盖地的“后学”似乎正在把哲学史抹去。

古希腊著名的哲人苏格拉底说过，不经过反思的生活不值得过；亚里士多德也认为，生命的意义不在于生存，而在于发展自我的能力；孔子说，朝闻道，夕死可矣。哲学家总是对宇宙、人生、社会有着不同于常人的看法。苏格拉底为了真正的智慧和正义而献身，他从容赴死的态度和他对生活的理解，表明哲学家是以不同于常人的方式看待生命的意义的。可见，哲学的一个目标是帮助人们确立生活的理由和根据。本书的目标即是以一种简明的方式观照哲学的历史，反思哲学问题，提供关于生活、生命、生态的智慧或体悟原则。按照先验哲学的观点，每个人生来都是平等的，不仅有着话语权的平等，而且有着经济生活和政治生活的平等，有着享受人生和欣赏艺术的平等。但是，社会之中的种种“平等”只是一种理论化的口号吗？哲学或智慧的修养能够帮助人们认识、理解、推进这些平等吗？因此，本书的另一个目标是发现或说明公民个体寻找自我意识和理性的途径。本书或可为那些在事业、金钱、名声、权力方面劳碌的人们，提供一杯白开水、一个小憩的驿站，上演一曲自然的天籁之音，以资品味和静观。阅读本书的过程，也许能使阅读者在特定的时空里放慢节奏，把目光投向茫茫的宇宙和生活中的精彩瞬间。

本书分为两部分：上篇主要是对哲学的历史演进和概念意义的问思和解释，下篇主要是对哲学研究范式和类型的分析与探讨。每章按几种不同风格的文本形式展开。例如，“对话”方式，呈现哲学的自由性和发散思维的特点；“描述或解析”方式，发挥哲学的语境创造功能和哲学语言的特点；“里程碑”方式，强调哲学研究的人物或学派研究的特点；“专题讨论”方式，彰显问题研究的旨趣。另外，本书还运用或参考了科学技术理论和方法，运用了语境创造及隐喻表达等方法。

笔者相信，一本书的价值不仅在于它提供了什么概念或知识，也不仅在于它表达了什么思想和写作方法，而在于它引起了什么样的思绪或创造了什么样的“思”和“思的对象”。本书也代表着芸芸众生的精神样态，也是当代学人的一种“思”的行程记录。

倪 钢

2012年6月

目 录

前言

上 篇

哲学的起源	003
一、哲学起源的对话	004
二、哲学起源的观点	007
三、哲学起源的深层反思	010
四、哲学类型及其起源	012
五、哲学史上的里程碑：老子	014
思想史和哲学史	018
一、思想史和哲学史的对话与问答	018
二、思想史和哲学史的概念解析	019
三、对思想史和哲学史性质的反思	021
四、对思想史研究及其范式的思考	024
五、对思想史研究方法的简要说明	026
六、思想史与哲学史的关联和差别	027
七、中国学术传统的承继问题浅解	032
八、西方学术思想的传承概说	036
九、哲学史上的里程碑：孔子	040
历史哲学	043
一、关于历史哲学的对话和问答	043
二、关于历史哲学的概念诠释	045
三、黑格尔的历史哲学	046

四、马克思的历史哲学	048
五、解释学历史哲学	053
六、历史哲学视野中的历史	058
七、历史哲学研究的意义	061
八、哲学史上的里程碑：柏拉图	063
哲学的定义和特质	070
一、关于哲学概念的对话	070
二、关于哲学的定义和概念的解说	071
三、哲学家们对哲学的解说	073
四、作为认识论的哲学	075
五、哲学与世界的关联性	077
六、哲学特质的诠释	081
七、哲学史上的里程碑：亚里士多德	087
形而上学	094
一、关于形而上学的对话和问答	094
二、关于形而上学的词源学解说	097
三、亚里士多德的“第一哲学”：形而上学	098
四、形而上学与辩证法	100
五、形而上学研究的主题	102
六、形而上学研究的方法	104
七、形而上学的主要内容	105
八、形而上学和哲学本体论	107
九、哲学史上的里程碑：墨子	113

下 篇

哲学研究及其范式	119
一、关于哲学研究的对话	119
二、哲学研究的基本目标：澄清终极意义	122
三、哲学研究的现实意义：价值梳理和行为排序	124
四、哲学研究的认识论功能：知识分析和方法选择	125
五、哲学研究的方式方法	125

六、哲学研究的概论范式	130
七、哲学史上的里程碑：奥古斯丁	135
马克思主义哲学	141
一、关于马克思主义哲学的对话	141
二、关于马克思主义哲学概念的解说	144
三、马克思主义哲学的特质	148
四、马克思主义哲学研究的对象和内容简释	150
五、马克思主义哲学的魅力和意义	154
六、哲学史上的里程碑：海德格尔	157
科学哲学	165
一、关于科学哲学的对话	165
二、关于科学哲学的概念和历史的解说	167
三、古代的科学哲学	171
四、近代的科学哲学	175
五、后现代科学哲学	184
六、专题讨论：休厄尔的科学哲学及科学哲学研究的意义	186
技术哲学	189
一、关于技术哲学的对话	189
二、技术哲学的历史演进	190
三、技术哲学何以可能	196
四、技术哲学研究的方式方法	203
五、技术认识论	205
六、技术本质的哲学讨论	211
七、专题讨论：哲学何以转向“技术”	220
伦理学	222
一、关于伦理学的对话和问答	222
二、伦理学概述	225
三、儒家伦理思想略要	229
四、古希腊哲学中的伦理思想	231
五、伦理学的理论问题	232
六、应用伦理学	241

七、哲学史上的里程碑：康德	247
美学	256
一、关于美和美学的对话	256
二、美和美学的根源	259
三、“美”的定义和本质	263
四、美学的类型	266
五、美和审美的形态论	268
六、美学研究的方法	273
七、马克思的美学思想	274
八、中国传统美学	276
九、美学研究的理论和模型	279
十、应用美学研究的个案：技术美学	281
十一、专题讨论：后现代艺术	284
后记	286

上

篇

哲学的起源

哲学作为一种知识或学问，它的历史就是它本身的一种最好的说明。因此，一切关于哲学的最抽象的追问和反思，都应该联系哲学的历史以达到目的。但是，对于哲学的历史描述和说明，是十分困难的。这种困难在于：一方面，历史上的哲学家或哲学著作已经成为一种客观的事物和“逝者”，人们无法让历史开口说话，哲学史实际上是距离我们越来越远的事物；另一方面，哲学的历史总是当代人的历史，因为，即使是古代人写成的哲学史，也需要运用当代的语言和观点进行解析，因此，哲学史又是为具有一定哲学修养的人准备的文本，它是艰涩的。然而，既然我们试图了解哲学的本性、内容和研究范式，就只能面对困境和艰辛，在历史的阅读、感悟和反思的过程中，走进哲学。

在后面的叙述的过程中，笔者并没有尝试提出属于自己的哲学概念、观点、方法或体系，因此，本书不是像海德格尔的《存在与时间》所展示的那种研究成果或哲学话语方式。海德格尔的《存在与时间》、康德的《纯粹理性批判》等哲学名著，都是“自我”的哲学，也就是说，那是哲学家们自己创造或编写的理论体系。本书虽然也直接或间接地显示了笔者的哲学主张或哲学观，但是，本书作者无意于建立或宣扬自己的哲学观点或哲学主张，读者可以很明显地看出，笔者实际上保持着一种“局外人”的立场。因此，在文本展开的过程中，本书选择中外哲学史上“伟大”哲学家的思想或方法，以这些伟大的哲学家为言说对象，以最精简的方式展示和说明哲学的历史，解释哲学的当代意义和价值，分析或说明哲学与当代人的关联。当然，“伟大”哲学家意指什么，难以界定，或许可以认为是哲学史上的各种思潮或学派的创建者或开拓者。“伟大”的哲学家，离不开一定的时代和环境，哲学家的“伟大”总是要接受历史的检验，而这种检验的过程又不是哲学家本人能够左右的。“江山代有才人出，各领风骚数百年”，这也许可以说明伟大哲学家产生的规律！

下面，我们开始讨论哲学的起源问题。在这种讨论的过程中，我们以哲学的历史和伟大哲学家的思想或方法为主要内容，当驻足观赏和揣摩这些哲学珍品时，我们自己的哲学思想也许可以开始蹒跚远翥了！

一、哲学起源的对话

中国古代先哲孔子为世界留下了许多精彩的哲学话语和理论命题，儒家经典《论语》是一部对话体的哲学鸿文，人们在欣赏对话的过程中，体验了哲学思考和哲学命题的过程与意境。古希腊哲学大师柏拉图和亚里士多德（Aristotle）也运用对话的方式来实现哲学的思考和研究。柏拉图的名著《理想国》、《会饮》等，都是以对话的方式展现了复杂而有趣的哲学追问和哲学探索。在本书中，对话也成为一种探讨哲学问题的方式。在写作哲学对话或者在阅读哲学对话的过程中，我们也发现了对话方式的灵活性和发散性，同时，它也会展示思想的思辨性、跳跃性、直觉性。

下面，我们以三个字母（Q、A、C）来代表三个人物或现实生活中的三种哲学爱好者：Q代表喜欢哲学或对哲学产生迷惑的人，A代表哲学教师或已经对哲学有了某种研究水准的人，C代表对话的局外人或者某种具有权威性 or 代表哲学大师地位的人。当然，在现实生活中，纯粹的这三类人是没有的，现实中的哲学家、哲学教师、哲学爱好者可能有交叉重叠，也可能互不相干。我们试图采用这种对话的方式，恢复哲学的趣味性、启发性、灵动性。在后面的文本中，C的出场机会不多，这也代表了现实中哲学研究的一种实际情况——真正意义上的哲学大师和权威是为数不多的。

以下是 A、Q、C 关于哲学起源问题的对话和问答。

A：我们很荣幸在此以对话的方式讨论哲学问题和发表意见。就像大家通常所进行的那样，人们不会把一个人的述说当成对话，而且，对话也不可能太漫长。我们最好直奔哲学主题吧！

Q：作为一种现象或事件，哲学也是有历史的吧？

A：是的。但是，哲学并不是一种单纯的自然、社会或思维的现象，也不是一个简单的由物质内容或精神内容构成的事件。事实上，哲学不只是一个单一的现象或事件，它很复杂，因此，我们讨论它的起源也十分困难。

Q：您这样说，似乎很难说清哲学的起源，那么，哲学起源的困境是否也和它本身的定义或形态的复杂性有关呢？

A：是的。哲学本身也不是一成不变的。几千年来，出现过各种各样的哲学，这些哲学的主题、对象、内容、方法都不尽相同，有些哲学之间并没有必然的联系或完全相同的研究范式。这就类似于

大自然中的生态现象。大自然创造了几百万种生物，它们都被称为生物，但是，它们的性质或形态是千差万别的。如果从这种生态学的类比视角来看，哲学也类似一个复杂的生态系统，它所包含的内容是丰富而复杂的。

Q：您的这个比喻确实很有启发性。我们看到的生物尽管不计其数，但是，它们有共同的特征和表现形态。例如，所有的生物都有生命现象和某种个体属性，因此，我们仍然可以大致上定义什么是生物或什么是非生物。按照这个思路，被称为“哲学”的东西是否也有某种共性或普遍的规定性呢？

A：是啊！这种思路很好。许多哲学家们所从事的事业尽管不同，但是，他们对于哲学的理解和哲学研究的方式确实存在某些共同之处。例如，哲学不是文学，也不是艺术，更不是生产劳动或贸易。因此，通过哲学不是什么的回答，可以显现哲学是什么。

Q：您说得没错，我还可以举出哲学不是什么的更多例子。例如，哲学不是下棋这类游戏，哲学也不是表演和化妆，哲学还不是诊病术和养生术，等等。但是，我们说哲学不是什么，还是无法简要地说出哲学为何物啊！您是否可以武断一点，就算是一个高度的概括吧，请用最少的文字说出哲学的定义吧。

A：哈哈！终于急了，很多人都这样，很想用一个字或两个字来描述或定义哲学，事实上，这是不可能的。因为，至今为止，在世界范围内，哲学的通用定义是没有的，并且，即使在中国哲学界，人们也很难找到一个通行的哲学定义。进一步说，在某种更加狭窄的哲学领域，人们也难以看到完全相同的哲学定义。例如，在中国哲学研究领域，学者们并没有给出中国哲学的精确定义，在科学技术哲学研究领域，学者们也没有给出科学技术哲学的精确定义。

Q：但是，我就是想要一个最简明的哲学定义，不然的话，我们如何谈论哲学的起源或生成呢？

A：没错！如果我们不从最一般的意义上理解或定义哲学，确实无法言说哲学的起源和生成，因为与哲学类似的事物很多，不加区别地谈论哲学，很有可能把哲学的起源和其他事物的起源说成一个东西。

Q：您就别卖关子了，就请您快点说说看吧！

A：既然您这样坚持，我只好试试了。哲学就是爱智、反思、体悟、明察、解析、怀疑、判断、批判，等等。

A: 哇! 这确实简约一点了, 不过, 您还是用了那么多的两个字的词, 能否用一个字来概括呢? 您用那么多的词语, 又可否简要说说它的意思呢?

Q: 在当代, 如果用一个字来概括哲学, 那我可以用“生”这个字。它代表很多意思。例如, 生命、生活、生态、生存、生产、生成, 等等, 当代哲学确实和这些概念表达的现象或事物有关联。前面用的那些词语, 我们在后面的解说和探讨中都会涉及。例如, “爱智”是古代希腊哲学的一种传统, 也是最早的哲学定义, 英语“philosophy”(哲学)一词就是从希腊语“philosophia”(爱智慧)翻译过来的。其中, “philo”是“爱”的意思, “sophy”是“智慧”的意思。

C: 你们的对话很有趣! 但是, 这样讨论下去, 对于哲学的起源问题的讨论何时开始呢? 你们的讨论发现了哲学的复杂性和趣味性, 也给出了哲学的简明解释, 我想, 可以开始讨论哲学的起源了。因为, 作为以爱智为传统的古希腊的哲学可以说是欧洲哲学的早期形态, 实际上, 欧洲哲学或西方哲学的历史确实要回溯到古希腊。

A: 感谢您的点评和意见。我想, 我们在寻找哲学的简明定义的同时, 已经回到了讨论哲学起源这个问题。

Q: 你们两位确实比我高明, 不经意之间, 已经把我引向了哲学的发源地了。可是, 中国古代哲学的历史也很长, 中国哲学或东方哲学与欧洲哲学或西方哲学有共同的起源吗? 中国古代哲学和古希腊哲学是同一种类型的哲学吗?

A: 这确实是两个巨大的难题啊。我想, 是否可以通过阅读中国古代哲学史或古希腊哲学史来解决这两个问题呢?

C: 是的。阅读哲学史著作的确可以帮助我们发现或理解哲学的起源问题。例如, 哲学史著作一般都有专门的章节来讨论哲学产生之时或哲学派别产生之时的社会环境和自然地理环境, 从一个方面说明哲学产生的背景和机缘。但是, 许多哲学家们创造哲学的背景和时机是大不相同的, 哲学也反映了哲学家个人的某些方面, 另外, 哲学类型的转变也有理论构造内部的原因, 这些方面都很复杂, 难以细致描绘。因此, 哲学起源也有几种不同的研究进路。例如, 整体上的哲学起源, 个别学派的哲学起源, 个别哲学类型的哲学起源, 哲学家的哲学起源, 等等。

Q: 哦! 是这样。我觉得哲学起源是否可以从生物学或生态学视角来考察呢? 例如, 生物的产生和进化, 常常因物种和群落的不同而

不同，另外，基因和环境也成为影响生物进化的重要因素。哲学的起源是否可以运用哲学基因或哲学种群来描述呢？

A：哇！不得了，确实有新意！我想是可以的。我们可以将哲学的要素或因素剥离出来，再将哲学的生态环境进行细致的区分，然后一点一点地分析这些要素、因素、环境之间的关系，可能发现或总结哲学产生的规律性的东西。

C：是的，跨学科的方法当然可以运用，但是，理论模型的跨学科运用，也要考虑到它的内在合理性和逻辑性。生态学和哲学并不是同一类学科，方法论的通用性也需要考察。历史研究确实是必要的，当我们没有充分的历史资料或历史的现象学描述的工具时，可以考虑采用历史之外的方法。当然，哲学史的考察是必需的，否则，很容易犯主观主义或武断的错误。

Q：必需的！我常常听老师说要把历史的和逻辑的相结合，大概就是您说的意思。

A：是的。历史的和逻辑的一个都不能少。而实际上，这两个东西也是统一的。历史的就是把发生的事件或史料相联系和总结，逻辑的只不过是从形式上再现这种历史的先后顺序和因果联系。历史的东西是没有形式说明的散乱的逻辑，逻辑的东西是形式化的规范的历史。

Q：天哪！我真是迷糊了。说点简单的吧！哲学起点究竟在哪里啊？

C：我们先结束对话，看看下面的解说和讨论吧。

二、哲学起源的观点

（一）唯物论的观点

哲学起源问题的提问和解答必然面对种种困境。哲学起源问题面对的困境，不仅在于史前哲学的知识考古方面的空白，而且在于人类精神活动的失忆和消亡。实际上，古代哲学和古代哲人是不可分割的，古代哲学的实存形态和古代哲人的生命活动样式密不可分。如果想要真实地再现古代哲学，就必须真实地再现古代哲人的生命样式，当然，这已经绝不可能了。从这种意义上说，真正意义上的史前哲学或最初意义上的哲学已经无法言说了。冯友兰先生在谈到研究中国哲学史的问题时说：“‘中国哲学史’一词有二义：一是指中国古代哲人从事创造哲学之全部活动之自身，二是指

哲学史家对于中国古代哲学人从事创造哲学之全部活动之记述。”^①按照冯友兰先生的这个理解，第一种意义上的哲学或哲学研究实际上是不可能的，因为，除了研究第一种活动的结果——保存下来的著作或传说——人们无法面对古代哲学。而后一种意义上的哲学研究也背离了原始哲学的意味。

从人类历史发展的角度来说，哲学的起源和人类的起源并不是一回事：先有人类，后有哲学。但是，从最根本的意义上说，哲学起源和人类起源是一回事：人有了思想，才能被称为人类，如果人没有思想，就没有人类，哲学即人的思想，所以哲学起源和人类起源是一回事。当然，人类的思想并不全部是哲学，而人类思想的起源似乎也不能直接归结为物质属性的变异。无论如何，从唯物论的角度来说，如果把哲学仅仅理解为人类创造的精神性产物，那么，这种精神性产物的最终根源就是物质世界的自然属性的发展和变异。人类的精神现象是属于自然的，人类的思维和心灵的活动，正如一切动物性的生理反应的特性和某些类似心智的活动一样，如果不是把哲学看成神的启示或上帝的自我意识，那么，哲学也不能够脱离物质世界。简言之，哲学和人一样，是作为自然的物质世界长期演化的结果。

但是，这种直观的朴素的唯物主义的哲学起源观，也同样会遭到人们的非议：既然哲学并不同于一般的物质现象，也不是自然而然的现象，那么，作为一种高级精神性的意识、心智活动、言语行为、文字游戏、符号体系，这种高级的非物质性的结果究竟是如何从物质世界的自然演化中出现的呢？马克思主义的创始人认为：“人的思维的最本质的和最切近的基础，正是人所引起的自然界的变化，而不仅仅是自然界本身；人在怎样的程度上学会改变自然界，人的智力就在怎样的程度上发展起来。”^②马克思主义哲学已经昭示，作为思维的哲学必然是在人类改造自然界的过程中出现的，它既包括了自然本身给人类带来的种种影响，也包括了人类对于自然的思维和实践活动。马克思主义主张，物质和意识的二元世界最终的根源是自然界，而劳动和人类的社会性的实践活动却是创造意识的唯一途径，一切神学和巫术都不过是人类对于自然现象的歪曲反映。唯物主义的认识论是反映论，而且是人的能动的反映论。至于人类的反映能力和反映的方式，虽然存在着大量的疑问，但是，生物进化论主张的演化规律、遗传和变异却是科学所理解的人的意识产生和发展的内在机制。

哲学史所揭示的哲学产生和演变的历史，总是以一定的语言或言语为载体来解说和描述的，并且也是以语言或言语的方式展示和传播的。因此，

① 冯友兰：《哲学的精神》，西安：陕西师范大学出版社，2008：31。

② 马克思恩格斯选集，第4卷，北京：人民出版社，1995：329。