



京师青年教师出版资助基金

JINGSHI QINGNIAN JIAOSHI CHUBAN ZIZHU JIJIN

ZHONGGONG GAOXIAO DANGJIANSHI

中共高校党建史 (1921—1949)

周良书◎著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社



京师青年教师出版资助基金

JINGSHI QINGNIAN JIAOSHI CHUBAN ZIZHU JIJIN

国家哲学社会科学基金项目 (08CDJ007)

ZHONGGONG GAOXIAO DANGJIANSHI

中共高校党建史 (1921—1949)

周良书◎著

福建师范大学
图书馆
藏书印



T0980171

0980171



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中共高校党建史(1921—1949)/周良书著.—北京:
北京师范大学出版社,2012.3
(京师青年教师出版资助基金)
ISBN 978-7-303-13961-3

I. ①中… II. ①周… III. ①中国共产党—高等学校—党的建设—史料—1921~1949 IV. ①D267.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第272244号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街19号
邮政编码:100875

印 刷:北京京师印务有限公司
经 销:全国新华书店
开 本:148 mm × 210 mm
印 张:12
字 数:305千字
版 次:2012年3月第1版
印 次:2012年3月第1次印刷
定 价:30.00元

策划编辑:曾忆梦 责任编辑:曾忆梦
美术编辑:毛 佳 装帧设计:天泽润
责任校对:李 茵 责任印制:李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

序 言

我的学生周良书的这本书是在其读博期间写的论文基础上修改而成的。本来想等写好新中国成立后高校党建史之后一起出版，但因为他的教学任务重，且有许多其他事要做，新中国成立后高校党建史尚未完全写好，现在有机会先把新民主主义革命时期高校党建史出出来也是一件好事。因为研究高校党建史的主意是我出的，所以良书要我写序，自然不能推辞。

为什么我要出主意研究高校党建史，其实也简单，就是因为没有人研究。是的，国内有一大批研究党建的机构和专家，但他们都着重研究现时社会各领域怎样搞好党的建设，很少关注党建史的研究。对于高校党的建设，中共中央非常重视。改革开放以来，已经开过19次全国性的会，讨论高校党建问题。但是，从中央党校到省市级党校的党建专家却没有关注高校党的建设，更不要说研究高校党建史了。其实，如果研究高校党的现时建设，就应该研究高校党建史，因为以史为鉴十分重要，它可以为现时高校党的建设提供正反两方面经验。正是根据这样的现状，我才鼓励良书下工夫研究高校党建史。

2007年，在良书答辩顺利通过之后，我在《党史研究与教学》第六期上发表了一篇短文，题目是《编写高校中共建设史的启示》，文中讲了八点想法，就是为了说明用事实研究高校党建史的必要。这八点是：第一，高校是中共创建的摇篮。第二，在中共创建和大革命时期，中共中央的主要领导干部来源于高校。第三，大革命后期和十年内战时期，中共中央出现

全局性错误的中央主要领导人多是有高校经历的。第四，虽然十年内战时期高校党建一度处于停滞状态，但党的创建和大革命时期入党的很多有高校经历的党员在革命中起着重要的骨干作用。第五，在危急关头挽救了党，挽救了红军，挽救了中国革命的遵义会议上，关键性的人物，都有高校经历。第六，扭转白区工作的“一二·九”运动，是以高校党的建设的发展为基础的。第七，“一二·九”运动前后为中国革命的各条战线准备了大量有高学历的党员干部，他们在抗日战争、全国解放战争时期乃至新中国成立后的相当长的时间内起着重要的骨干作用。第八，在民主革命时期，有高校经历的党员是宣传和坚持马克思主义，把马克思主义中国化、大众化的骨干力量。

从以上八点可以看出，有高校经历的知识分子党员在中共历史发展过程中的作用不可忽视，他们在一定程度上左右着中国共产党前进方向。为什么在工人阶级政党中，知识分子党员会起到如此大的作用呢？因为建立和发展共产党必须有两个重要的基础，一个是工人阶级基础；一个是马克思主义的思想基础，并且要把两者紧密结合。在中国，由于贫穷落后，教育不发达，工人阶级的文化水平普遍偏低，对于马克思主义理论缺乏接触、弄懂的机会和条件，这就要靠那些有志救国救民的先进知识分子把马克思主义引进来并接受，逐步转变为马克思主义者，进一步在社会上特别是工人群众中去传播，把马克思主义和工人运动结合起来。这样，共产党就建立起来了。党成立后，中央领导集体要全党指引前进方向，要制定方针、政策，特别是要不断把马克思主义中国化，这一切都需要具有较高学历的领导人参与。如建党和大革命时期，从中共“一大”到“五大”的中央委员中绝大多数人有过高校经历。即使到了

大革命失败后，把责任推给知识分子，强调增加中央领导集体工人成分的时候，中共“六大”选出来的中央政治局委员中有高校经历的仍然是多数。不仅中共中央领导集体是这样，各地方组织领导部门也是这样。比如，1924年在上海大学入党的王文明，1928年10月任中共琼崖特委书记，并被选为琼崖苏维埃政府主席，1930年1月17日在母瑞山病逝。又如，1924年在上海大学读书，1926年入莫斯科中山大学，并于同年入党的吉国桢，1930年任中共陕西省委代理书记，1931年任中共河南省委书记，1932年被捕牺牲。再如，1924年在北京高师入党的黄道，从1929年到1938年先后担任中共赣东北特委常委、中共闽浙赣省委常委、中共闽北特委书记、中共闽赣省委书记、中共东南局委员、中共江西省委书记，1935年5月23日被害。还有1921年入党的北京大学化学系学生刘天章，从1927年到1931年先后任中共陕西区委委员、中共陕甘区委候补委员、《陕西日报》社社长、《天津商报》总编辑、中共山西省委书记、中共山西特委组织部长，1931年11月3日被杀害。还有1923年入党，在北京俄文专修馆和莫斯科东方大学学习过的吴丽石，1927年10月到1930年先后任中共满洲临时省委组织部长、中共满洲省委组织部长、中共山东临时省委书记。要举有的是，随手可写出很多有高校经历的中共地方组织的负责人。

以上说的都是研究高校党建史的必要性以及研究高校党建史对研究中共历史的意义。下面再说说本书研究的结果到底怎样。说实在的，研究这个问题的难度很大，虽然已有不少间接性研究成果，但直接研究成果却极少。所以，要研究这个问题，就要查阅大量第一手材料。良书是个非常勤奋的人，不怕

吃苦，肯下工夫。光是查阅的中央文件集、地方资料集、个人著作集以及各个时期报刊，就有二百多种，至于参考其他间接性研究成果（包括外文资料）就更多了。可见，本书的写作是以大量史料为基础完成的。这就使本书对历史过程的叙述及其结论性的分析，有很大的可信度。不仅如此，它也为进一步深入研究提供了良好的基础。从本书的研究方法上看，坚持论从史出的原则，在确凿史料的基础上进行实事求是分析，这是十分正确的。它可以使读者看到比较接近历史本来面目的过程和观点，从而增长这方面的知识。为什么说比较接近历史的本来面目，而不说“恢复历史本来面目”呢？因为后人研究历史，要想完全恢复历史本来面目是根本不可能的。历史过程是复杂的、多变的、曲折的，是受多种因素影响的，而保存下来的历史资料有限，包括当事人的回忆在内，都不可能把历史过程的点点滴滴都全面反映出来，甚至有些极为关键的史实也被漏掉，使后人的研究往往部分地、非全貌地描述历史。所以，说“恢复历史本来面目”这句话，严格说不科学。这种话我也说过，现在想明白了，以后不再说。

本书每章的小结都写得不错，与章的内容的描述扣得很紧，但其中有的问题只是提出来，而没有进一步做深入分析，比如历史上为什么出现知识分子反知识分子的情况之类的问题。如果把提出来的问题加以分析，也许更会增加本书的亮点。

总之，这是一本有用的书，特别是对高校党务工作者会有帮助，也可以作为研究中共历史的学者参考用书。

张静如

2011年3月10日

目 录

导 言 研究的缘由、意义与思路	1
第一章 “摇篮和策源地”：1921—1927 年的	
高校党建	18
一、党化与化党：中国新式知识分子的政治设计	18
二、从学生运动到运动学生：中共在高校的创建	35
三、大革命时中共在高校的组织形态与建党思路	57
四、北京大学、上海大学和广东大学	79
五、小结	97
第二章 “从中心到边缘”：1927—1937 年的	
高校党建	101
一、“一二·九”运动前高校党建的停滞状态	101
二、“一二·九”运动后高校党建的良性发展	116
三、“城市中心”视线下的高校党建	131
四、“乡村中心”视线下的高校党建	147
五、小结	162
第三章 “先锋与桥梁”：1937—1945 年的高校党建	165
一、战时的中国高校和中国学生	165
二、中共对高校建党模式的新探索	178
三、“延安体制”下高校党的建设	192
四、“抗大”、西南联大和燕京大学	211
五、小结	228

第四章 “第二条战线”：1945—1949 年的高校党建	231
一、中国各党派在高校的重新布置	231
二、“国共战争”状态下的高校党建	247
三、从革命到执政：高校党建思路的转换	262
四、“流动的大学”：华北大学	278
五、小结	293
第五章 对 1921—1949 年中共高校党建的几点认识	296
一、学生、政党与国家：近代中国政治发展的特殊逻辑	296
二、在高校中建党：无产阶级政党建设的一个典范	306
三、共产党、国民党和青年党：高校党建的“政治”背景	320
四、校长、教职员和学生：高校党建的“社会”背景	331
五、小结	340
参考文献	343
索引	359
后记	371

图表目录

表 1-1	中共在高校的组织发展简表 (1921 年 7 月)	42
表 1-2	中共在高校以外的基层组织发展简表 (1921 年 7 月)	44
表 1-3	中共在尚未建立党组织的高校活动情况 (1921 年 7 月)	47
表 1-4	中共在高校的组织发展简表 (1924—1927 年)	59
表 1-5	上海大学社会学系课程表	86
表 1-6	上海大学学生团体简表 (以成立先后为序)	90
表 2-1	中共在北平高校组织状况一览表 (1928 年 12 月)	105
表 2-2	中共在北平高校组织状况一览表 (1931 年 12 月)	110
表 2-3	青年团在 7 个主要城市的支部统计表 (1934 年 5 月)	115
表 2-4	民先队地方队部一览表 (1936 年 2 月—1937 年 7 月)	122
表 2-5	中共北平市党员成分统计表 (1928 年 12 月)	138
表 2-6	中共北平市党员成分统计表 (1931 年 12 月)	138
表 3-1	抗日战争时期内迁高校迁入的主要省区 分布情况	167

表 3-2	经西安八路军办事处赴延安的知识青年统计表 (1938 年 5—8 月)	195
表 3-3	延安大学学员人数及来源情况统计表 (1944 年 6 月)	198
表 3-4	中共主要领导人在延安高校作讲演或报告一览表 (1937—1945 年)	202
表 3-5	抗大全校学员情况统计表 (1938 年 7 月底)	214
表 4-1	关于“反美扶日”在北大(沙滩)的民意测验 (1948 年 9 月)	248
表 4-2	中共对北平市大学关系的调查表 (1947 年 12 月)	256
表 4-3	中共厦门大学总支部的学习计划 (1949 年 3 月 10 日)	259
表 4-4	华北大学干部简况 (1949 年 9 月)	291
表 5-1	中共第一届至第七届中央委员中高校党员成分 统计表	316
表 5-2	华北大学毕业同学分配情况表 (1948 年 8 月—1949 年 11 月)	317
表 5-3	1943—1944 年西北区的大学情况调查	336
图 2-1	中共北平学委之系统及领导图示 (1937 年 7 月 17 日)	129
图 3-1	中共燕大郝贻谋支部联系图示 (1940 年暑假—1941 年 12 月)	224
图 3-2	中共燕大张埏支部联系图示 (1941 年暑假—1941 年 12 月)	224

导 言 研究的缘由、意义与思路

历史是陈旧的，而史观是常新的。事实上，人们总会在一些对于前人来说毫无意义的东西那里找到自己的兴趣，因而能够去历史地加以研究。选择高校党建史这个多年来被人们忽视的课题，自然也离不开我个人兴趣的驱动。我尝有疑问：“君子不党”这个中国文人所坚守的古老教条，为什么到 20 世纪 20 年代会被彻底打破，致使青年学生引为时尚，每以入党为荣？中国共产党初生于高校，因此在非无产阶级群体中，建设工人阶级的先锋队，这本是中共与生俱来的大问题，为什么要到延安时期才得以最终解决？另外，在中国现代革命史上，青年学生可称无役不与。此起彼伏的学生运动不仅构成了中国历史前进的一大助力，甚至有如五四运动、“一二·九”运动、“一二·一”运动等重大事件还具有划时代的历史意义。那么这些运动是如何发生，它们的背后究竟体现了怎样的政党运作呢？开展 1921—1949 年高校党建史的研究，至少可以部分地回答我的上述疑问。

当然，确定这项研究也反映了我对中共历史学科建设的思考。就党史研究的对象而言，不外乎两个方面：一是“党治史”；一是“治党史”。“党治史”指的是一个政党从事政治运动和政治斗争的历史。而“治党史”则是指一个政党自身建设和组织形态演化的历史。无论哪一个政党的历史，都应包括“党治史”和“治党史”这两个相互关联的部分。不过从今天的研究现状看，中共“治党史”的研究是个薄弱环节。而作为

一个全国性的大党，中共党建又涉及企业、农村、学校、社区等各个方面。一部完整的党建史应是建立在以上各个方面深入研究的基础之上。因此，从这个角度说，开展高校党建史的研究，就可以丰富中共党建史乃至整个中共历史的研究。

不过，这也仅是问题的一个方面。当我们重新检讨现有的研究成果时，还会产生另一种担忧。在时下的党史研究中，现实感强而历史味淡，几乎成了一种发展趋势。这恐怕不是党史学这个历史学科所应有的前途。并且在一些论著中，以论带史的现象也大量存在。先有观念和框架，然后再以材料来填充和论证，这种表现手法，更不利于党史学的发展。有鉴于此，我选择新中国成立前的这一段党史作为研究方向，力图在充分占有史料的基础上来叙说我的“故事”。在“理论”和“范式”满天飞的当下，我宁愿出一部多“历史”而少“观念”的著述。

也不必讳言，今天党史学的发展并不景气。繁荣它的一个重要途径是打破壁垒，展开学科间的对话。党史学应当汲取其他学科的营养。这本是件互利双赢的事。不过相比较而言，党建学是与之最为切近的一个学科。因此，选择高校党建史这个交叉课题，也可视为开展跨学科研究的一种尝试。另外，学术与政治的关系，也是多年来学界关注的一个老话题。我的研究当然不是在一般意义上讨论这个问题，而是要在现代中国的特殊时空下，具体地探讨中国学生与中国政党间的内在联系。因此，从这个角度说，开展高校党建史的研究，也许还可为政治学研究和教育学研究提供一个典型的案例。

以上权为研究的缘由，至于要谈研究的意义，我实在有点

勉为其难。因为这并不是由作者本人说了算，何况在研究的开头就大谈其价值和贡献，也免不了临街售货的嫌疑。当然，历史研究者也不应是纯粹的好事者。他所选择的问题自然要受到现实因素的牵动。事实上，高校党建史包含的两个题旨——“高校党建”和“史”，这其中“高校党建”本身就是一个很实际的问题。一是因为中共的执政地位及其所承担的历史任务，决定了它必须在社会各个阶层巩固其执政基础，以便更有效地实行广泛的社会动员，而高校又恰是高新人才的汇集之地。二是因为改革开放以来，中国高校已逐步融入社会机体，校内、校外的界线更加模糊。近年来高校出现的各种社会问题更是引起人们的广泛关注。中共在高校中如何建设，这是执政党必须思考的问题。然而要解决好这个问题，还必须有一个过程研究作为历史的支撑。这不单是因为现在是过去的一个发展，更为重要的是，可以探讨过去给现在究竟提供了哪些历史的资源。其中，成功的经验可以借鉴，失败的教训可以汲取。但这些都必须从历史的研究中获得。

然而从现有的成果看，学术界还没有形成对上述问题的专门研究。当然，与之相关的研究成果也并不少见。这主要表现在如下两个方面：一是学生运动史和青年运动史研究。主要有：《北京大学学生运动史》、《从学生运动到运动学生》、《上海学生运动史》、《中国学生运动史》、《解放战争时期北平学生运动史》、《抗日战争时期上海学生运动史》、《解放战争时期上海学生运动史》、《我国学生运动史话》、《上海学生运动大事记（1919—1949）》、《北京青年运动史（1919—1949）》、《中国青年运动史》、《广东青年运动史》、《中国共产党青年运动史论》、

《青年运动史论集》、《中国学生运动简史（1919—1949）》、《香港学生运动》、《民主革命时期云南学生运动》、《沉浮录——中国青运与基督教男女青年会》，等等。

二是各大学校史和大学组织史研究。主要有：《北京大学校史（1919—1949）》、《战斗在北大的共产党人（增订本）》、《北京大学纪事》（上、下册）、《清华大学校史稿》、《清华大学九十年》、《清华革命先驱》（上、下册）、《北京师范大学校史（1902—1982）》、《中国共产党中国人民大学组织史资料（1937.7—1991.12）》、《中国人民大学大事记（1937.7—1991.12）》、《中国共产党北京农业大学组织史（1921—1937）》、《北京农业大学校史（1905—1949）》、《战斗的历程——燕京大学地下党概况（1925—1949.2）》、《燕京大学史稿》、《北洋大学—天津大学校史》、《南开大学校史（1919—1949）》、《河南大学校史（1912—1984）》、《山西大学百年校史》、《上海大学（1922—1927）》、《交通大学校史（1896—1949）》、《南京大学共产党人（1922.9—1949.4）》、《杭州大学校史（1897—1988）》、《厦门大学校史（1921—1949）》、《四川大学史稿》、《重庆大学校史（1929.10—1949.11）》、《国立西南联合大学校史：一九三七至一九四六年的北大、清华、南开》、《中共西南联大地下党组织和群众革命活动简史》、《中山大学校史（1924—1949）》、《中山大学史稿（1924—1949）》、《百年校史（1903—2003）》、《武汉大学校史（1893—1993）》、《中国共产党武汉大学组织史资料（1920.秋—1995.1）》，等等。

以上成果对本项研究很有帮助。第一，通过对学生运动史和青年运动史的梳理，可以了解学生运动背后政党活动的梗

概。第二，通过对大学校史的梳理，可以了解中共在每一校存在和发展的具体环境。第三，通过对大学组织史的梳理，可以了解中共组织在每一校的具体沿革。但就本项研究而论，上述成果仍有诸多缺憾：第一，从学潮到学运，政党在其中具体的运作方式却少有论述。第二，一些校史的编写受革命史叙事方式的影响很大，从而把中共在高校中的生存状况模式化、简单化了。第三，也是最为重要的，高校党建应是思想、组织、政治、作风等建设的全面反映，这显然是现有的大学组织史研究所无法承担的。

就目前掌握的资料而言，国外学者的研究与中国学者所关注的内容大体一致。不过他们也有所侧重。在学生运动方面，国外学者关注更多的是新中国成立前，中国的学生“民族主义”问题（比如，“Student Nationalism in China, 1927—1937”，“Student Nationalism in Republican China, 1912—1949”，“Student Protests and Student Life: Shanghai, 1919—1949”，“Nationalism and Revolution: The Nature and Causes of Student Activism in the 1920s”，等等）。在大学校史方面，他们又多侧重于对中国教会大学（Christian University）的研究。比如，《中国教会大学史（1850—1950）》、《金陵女子大学》、《华中大学》、《华西协合大学》、《福建协和大学》、《齐鲁大学》、《之江大学》、《东吴大学》、《教育与宗教：作为传教媒介的圣约翰大学》，等等。

但以上著述也同样存有缺憾。第一，国外学者大都有一预设前提，即中共的成功得益于20世纪上半叶民族主义在中国的兴盛。若是从这一前提出发，就必然会剪去许多有关中共发

展颇具价值的历史内容。第二，由于受到研究材料的限制，国外学者也难以深入到中国高校的内部，考察中共领导学生运动的策略与方式。离开了档案史料，单是依靠当事人的回忆，有时甚至出现了以讹传讹的现象。

基于以上原因，我对本书的研究方向和写作框架作了适当调整。其基本思路如下：

全书分四个阶段考察 1921—1949 年党在高校中存在和发展的具体状况，并从事实出发，提炼和概括高校党建在每一阶段所呈现的历史特点与发展状况。这四个阶段也就构成了本书的前四章。

第一章，“摇篮和策源地”：1921—1927 年的高校党建。主要是从“君子不党”的历史观念切入，考察西方政党观念在中国的传播，以及中国新式知识分子群体的形成过程，揭示中国早期马克思主义者，在国人已消解对“党”的心理障碍之后，又摆脱了在“政党”与“革命党”之间的无谓争论，进而在高校发展了第一批中共党员的历史事实。

但是，由于中共当时自视为工人阶级政党，又加之受到了共产国际的影响，这导致中共在“二大”以后即作出了“走出校园、到工农中去”的决定。党也因此而忽略了一个与生俱来的头号难题，即如何在非无产阶级群体中，完成工人阶级先锋队建设的问题。而中共初生于高校，这恰好为它解决难题提供了莫大契机。但是党却以一种特殊的方式回避了问题，这不是一件十分遗憾的事。不过在 1924 年国共合作以后，中共把目光重新转向了校园，并在中国掀起了一次学生加入政党的高潮。当时中共以国民党为第一级（民校），青年团为第二级