

陈学明 著

Ecological Crisis and
Capital Logic

谁是罪魁祸首

追寻生态危机的根源

“罗马俱乐部”对生态危机的告诫与呼吁已过去差不多有半个世纪了，1575 位世界顶级科学家签署声明警告人类正面临严重的生态威胁也快要 20 年了，纵观整个世界，环境的污染、生态的破坏在继续，并且在有的地区还变本加厉。那么，为什么人类在消除生态危机方面如此举步维艰、事倍功半？关键在于人们还没有认识清楚造成生态危机的根源究竟是什么。本书基于西方“生态马克思主义”者的研究，追寻给我们居住的这个星球带来如此大威胁的真正的祸首。

 人民出版社

谁是罪魁祸首

——追寻生态危机的根源

陈学明 著



● 人民出版社

责任编辑:邓仁娥
版式设计:鲍春琴
责任校对:周 昕

图书在版编目(CIP)数据

谁是罪魁祸首——追寻生态危机的根源/陈学明 著.

-北京:人民出版社,2012.9

ISBN 978-7-01-011002-8

I. ①谁… II. ①陈… III. ①生态平衡-研究 IV. ①Q146

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 141491 号

谁是罪魁祸首

SHUISHI ZUIKUI HUOSHOU

——追寻生态危机的根源

陈学明 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:38.75

字数:610 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-011002-8 定价:80.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

“罗马俱乐部”对生态危机的告诫与呼吁已过去差不多有半个世纪了, 1575 位世界顶级科学家签署声明警告人类正面临严重的生态威胁也快要 20 年了。纵观整个世界, 环境的污染、生态的破坏在继续, 并且在有的地区还变本加厉。人类仍然面临自然危机、生态危机的威胁。

那么, 为什么人类在消除生态危机方面如此举步维艰、事倍功半?

显然, 关键正在于至今人们尚未找到给我们居住的这个星球带来如此大威胁的真正的祸首究竟是谁, 或者即使依稀地认识到了但却不敢面对它、反对它。

沧海横流, 方显英雄本色。当今世界上有一批人不但找到了伤害作为我们家园的地球的真正祸首, 而且紧紧地盯住这个祸首不放, 对这一祸首展开了鞭辟入里、斩钉截铁的揭露和批判。他们就是活跃在西方世界的“生态马克思主义”者。

这些“生态马克思主义”者认定造成生态危机的最大的祸首不是别的, 就是资本逻辑。他们提出只要资本逻辑还占有统治地位, 只要主要是为着最大限度地获取利润而生产, 就不可能从根本上消除生态危机。资本与生态天然是对立的。人类反对资本主义的理由不仅仅在于这是一个促使一些人残酷地剥削另一些人, 造成人与人之间不平等的制度, 也在于这是一个促使一些人无止境地盘剥自然, 造成人与自然之间对抗的制度。

当然这些“生态马克思主义”者并不是穿凿附会、浮光掠影、含糊其辞、异想天开地做出自己的判断的。他们握有强大的思想武器, 这就是马克思主义, 特别是马克思主义关于资本的理论。正是马克思主义关于资本的理论使他们

目光如炬,高瞻远瞩,看清了资本本质上是反生态的。

资本不是一般的物,而是一种社会存在物,是特定历史时代的社会关系和社会存在方式。自从资本来到人间,特别是当它成为现代性的本质范围,成为现代社会的基本建制以后,它对人类社会,对自然界起着决定性的作用。而这种作用的性质正是由其社会性,即由其作为一种社会存在物的基本属性所支配的。这些“生态马克思主义”者正是从剖析作为一种社会存在物的资本的基本属性入手,来研究资本与生态环境究竟有着一种怎样的关系,研究资本对生态环境究竟起着怎样的作用。

按照这些“生态马克思主义”者的分析,资本的第一个原则就是“效用”原则,即把一切都变成“有用的体系”,正是这一原则使自然界失去了“感性的光辉”,它成了仅仅是有用性的某种具体体现者而已。自然界和世界上任何存在物一样都只能在资本的法庭面前为自己的存在辩护。资本的第二个原则就是“增殖”原则,如果不增殖资本就消亡了,资本与增殖几乎是同义词,资本信奉的是“越多越好”,可以把资本比喻为癌细胞,它自身就蕴含着源源不绝、不绝如缕。正是这一原则决定了资本对自然界的这种利用绝不会是有限度的,资本追求的是无限的增殖,从而它对资本的利用也是无止境的,由此带来的对自然界的破坏也是没有尽头的。

这些“生态马克思主义”者对正是资本逻辑构成了对生态的最大伤害的论证之所以具有震撼力,除了握有强大的理论武器之外,更主要的在于他们敢于面对现实,他们是从在我们眼前所发生的无数事实中得出他们的结论的。为什么尽管《京都协定书》在遏制全球气候变暖方面所跨出的是“十分温和的”、“更多的是只具有象征意义”的“一小步”,但也无情地遭致了失败?为什么“里约热内卢峰会”、“约翰内斯堡峰会”、“哥本哈根峰会”这些所有“地球人”都寄予无限希望的解决环境问题的会议,其结果都是不了了之、草草收场呢?在这些“生态马克思主义”都看来,所有这些都说明想在“不伤害”资本主义的前提下来实施生态保护只能是缘木求鱼,指望由这些资本主义国家的统治者来带领人类消除生态危机,好比是与虎谋皮。

毫无疑问,这些“生态马克思主义”者对于资本逻辑破坏生态的揭露和批判,以及在此基础上对于解决生态危机的最终出路就是变资本主义生产方式和生活方式为社会主义的生产方式和生活方式的分析,存在着许多理论上的

漏洞和不完善之处,他们的有些观点明确是属于片面之词。但同样无疑,他们的分析和批判,比起当今所流行的把解决生态危机完全寄托于道德改革、建立生态伦理,完全寄托于发展科学技术,实现经济的“非物质化”,完全寄托于把自然市场化、资本化,要积极得多,深刻得多。

让我们记住这些“生态马克思主义”者的名字。已经谢世的有:马尔库塞、高兹。尚在人世但已进入暮年的有:阿格尔、莱易斯、奥康纳。当今活跃在西方世界的有:福斯特、佩珀、柏格特、格伦德曼,等等。

我们是怀着非常崇敬的心情进入到“生态马克思主义”的理论体系之中的。全书共分三篇。鉴于福斯特的思想影响之大,我们在“上篇”中专门剖析福斯特对生态危机的研究。“中篇”探究其他“生态马克思主义”者对生态危机的研究。“下篇”则是我们从各个方面对“生态马克思主义”所做出的思考。另外,我们书首的“导论”,化了数万字的篇幅,概述和研讨了“生态马克思主义”关于“资本与生态”之间关系的理论。

目前国内学术界,对“生态马克思主义”的研究已逐渐成为一个热门,并已取得丰硕的成果。我们的这一著作吸收了国内同行的许多成果,特此说明,同时致谢意。

陈学明

2012年6月8日

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

导论：生态与资本	(1)
——评生态马克思主义者对生态危机的研究	

上篇 福斯特对生态危机的研究

第一章 当今人类究竟到哪里去寻找构建生态文明的理论依据	(58)
一、必须批判对马克思生态理论的否定	(58)
二、为什么对马克思的生态理论视而不见	(61)
三、关键是要把握马克思哲学的唯物主义实质	(64)
四、应当正视伊壁鸠鲁等对马克思的影响	(66)
五、马克思的生态理论给予人们的启示	(71)
第二章 马克思唯物主义自然观的生态意蕴	(74)
一、从马克思的博士论文看其唯物主义自然观	(75)
二、从马克思与费尔巴哈的关系看其唯物主义自然观	(83)
三、马克思如何从其唯物主义自然观出发引出生态观点	(88)
第三章 马克思唯物主义历史观的生态意蕴	(96)
一、对马尔萨斯人口论和土地论的批判	(96)
二、对费尔巴哈直观唯物主义的批判	(100)
三、对鲁道夫·蒙特等的真正的社会主义的批判	(103)
四、对蒲鲁东“普罗米修斯主义”的批判	(105)
五、《1844 年经济学哲学手稿》的生态理论	(110)

六、《共产党宣言》的生态理论·····	(115)
第四章 马克思“新陈代谢”理论的生态意蕴·····	(123)
一、《资本论》中的“新陈代谢”概念·····	(123)
二、《资本论》中的“新陈代谢断裂”概念·····	(128)
三、马克思对“新陈代谢断裂”原因的分析·····	(135)
四、马克思对消除“新陈代谢断裂”可能性的分析·····	(141)
第五章 马克思的生态理论给予的启示:资本与生态的对立·····	(148)
一、马克思是如何论述资本与生态之对立的·····	(149)
二、当今世界生态与资本的对立是如何展开的·····	(157)
第六章 布什政府强烈阻挠《京都协定书》的实施说明了什么?·····	(167)
一、布什政府对《京都协定书》的态度·····	(167)
二、美国政府对其他“地球峰会”的态度·····	(174)
三、他们要广大第三世界人民“吃下污染”·····	(178)
第七章 消除生态危机首先必须丢掉各种幻想·····	(183)
一、通过将资本主义经济“非物质化”就能解决环境问题吗?·····	(184)
二、通过发展科学技术就能解决环境问题吗?·····	(187)
三、通过把自然市场化、资本化就能解决环境问题吗?·····	(192)
四、通过道德改革、建立生态伦理就能解决环境问题吗?·····	(198)
第八章 人类究竟如何展开消除生态危机的斗争·····	(204)
一、需要某种形式的知识性抵抗·····	(204)
二、超越金钱驱动的经济底线·····	(206)
三、以人为本·····	(208)
四、构建以“普遍自由”为基础的人与自然关系·····	(209)
五、够了就行,而不是更多·····	(212)
六、将土地伦理付诸实践·····	(214)
七、自然的社会化·····	(216)
八、环境革命必然引起社会革命·····	(218)

中篇 其他生态马克思主义者对生态危机的研究

第一章 奥康纳:马克思主义具备潜在的生态学社会主义的 理论视域	(240)
一、从马克思关于“历史与自然”的论述看其生态理论	(241)
二、从马克思关于“资本与自然”的论述看其生态理论	(248)
三、从马克思关于“社会主义与自然”的论述看其生态理论	(256)
第二章 佩珀:当今比以往任何时候都更需要马克思的生态理论	(265)
一、马克思以一种虽然比较含蓄但颇具意义的方式包含了足够的 生态学观点	(267)
二、解决环境问题究竟从何入手	(270)
三、为什么生态矛盾是资本主义社会的内在矛盾	(272)
四、为什么资本主义“内在地对环境不友好”	(276)
五、为什么人口过剩、人类饥饿问题并不是由“自然短缺” 造成的	(279)
六、为什么克服自然的异化在于“坚持自然的人性”	(283)
七、人类究竟如何理性地调节他们与自然的关系	(288)
第三章 柏格特:重构马克思自然、社会和环境危机等思想的内在 关联	(295)
一、社会生态学的四个必要条件	(296)
二、自然与历史唯物主义	(298)
三、生态的价值分析与资本主义理论	(303)
四、两种革命观与共产主义的生态内涵	(317)
第四章 格伦德曼:马克思的思想能够为分析生态问题提供深刻 洞见	(328)
一、生态问题与马克思的思想有着怎样的关系	(329)
二、马克思主义是不是人类中心主义	(335)

三、如何理解马克思的技术思想	(344)
四、如何重构历史唯物主义	(351)
第五章 高兹:超越经济理性是建设生态文明的关键	(357)
一、资本主义的劳动分工是一切异化的根源	(359)
二、资本主义的利润动机必然破坏生态环境	(366)
三、超越经济理性、实施生态理性	(374)
四、保护生态环境的最佳选择是先进的社会主义	(382)
第六章 阿格尔:生态矛盾导致人们对资本主义“期望的破灭”	(394)
一、重新研究资本主义的危机理论	(395)
二、走向生态马克思主义	(399)
三、沿着分散化和非官僚化的道路去改造资本主义	(401)
四、把生态马克思主义嫁接到美国的民粹主义上去	(404)
第七章 莱易斯:用马克思主义透视绿色理论	(408)
一、控制自然与控制人这两方面存在着内在的逻辑联系	(409)
二、人的满足最终在于生产活动而不在于消费活动	(423)
第八章 马尔库塞:在马克思主义指导下展开自然革命	(435)
一、从《1844 年经济学哲学手稿》看马克思的自然解放理论	(435)
二、对当今世界生态现状的分析	(441)
三、与“罗马俱乐部”的比较中看马尔库塞的“自然革命”理论 ...	(447)

下篇 生态马克思主义所引发的思考

第一章 马克思主义与生态文明建设	(471)
一、从马克思的三部著作看马克思的生态世界观	(472)
二、马克思的生态世界观的现实意义	(477)
第二章 生态马克思主义对于我们建设生态文明的启示	(481)
一、透过人与自然的冲突去分析和解决人与人的冲突	(481)

二、发挥社会主义社会对于建设生态文明的制度优势	(485)
三、把建设生态文明与创建人的新的存在方式结合在一起	(491)
四、使建设生态文明成为一场伟大的思想革命	(496)
第三章 生态马克思主义与后现代主义的对立	(502)
一、“绿色政治”就是一种后现代政治	(502)
二、废弃现代化还是医治现代化	(504)
三、是否需要用生态中心来取代人类中心	(507)
四、要不要用理性来纠正理性的偏差	(509)
五、如何看待科学技术的功能	(512)
六、人类对意义的追求是错误的吗	(514)
七、在与后现代主义的对立中看生态马克思主义的理论成就和现实意义	(516)
第四章 生态马克思主义反对后现代主义代表了西方马克思主义的立场	(519)
一、生态马克思主义与后现代主义的对立之所在	(519)
二、生态马克思主义反对后现代主义承继了哈贝马斯对现代性的反思理论	(523)
三、生态马克思主义反对后现代主义承继了法兰克福学派的社会批判理论	(526)
四、生态马克思主义反对后现代主义承继了西方马克思主义开创者的理论	(530)
五、生态马克思主义反对后现代主义体现了马克思主义本身的积极意义	(533)
第五章 人的满足最终在于生产活动而不在于消费活动	(539)
——评生态马克思主义的一个重要命题	
一、把注意力集中于生产领域而不是消费领域	(539)
二、按照新的理念对目前的消费方式做出重大改变	(543)
三、如何在生产领域寻求满足	(547)

四、“人的满足最终在于生产活动而不在于消费活动”的命题给予的启示	(551)
第六章 论生态马克思主义对当代资本主义的新反思	(555)
一、生态危机主要源自于资本主义的生产方式	(555)
二、从对资本主义利润动机的批判延伸为对资本主义经济理性的批判	(558)
三、在现存的资本主义生产方式下是无法实施生态保护的	(562)
四、现行的资本主义国家在很大程度上都是生态帝国主义国家 ...	(565)
五、不可能有“可持续性发展的资本主义”	(567)
第七章 建设生态文明是中国特色社会主义题中应有之义	(571)
一、社会主义的性质决定了建设中国特色社会主义必须以生态文明的标准来进行	(571)
二、“科学发展”的战略决定了这不是“黑色”而是“绿色”发展 ...	(575)
三、把构建和谐社会作为基本任务决定了实现人与自然之间的和谐是其主要目标	(578)
四、以人为本的价值追求决定了通过人与自然的统一来推进人的全面发展	(581)
第八章 在中国特色社会主义的旗帜下建设生态文明的战略选择	(586)
一、我们不可能也不应该选择的三种战略	(586)
二、我们能够实施的战略是推行以生态为导向的新型现代化	(591)
第九章 建设生态文明必须要破解的深层次难题	(595)
一、如何对待资本：既要利用又应限制	(595)
二、如何对待科技：既要发展又应驾驭	(598)
三、如何组织生产：既要扩大又应改变	(601)
四、如何组织消费：既要刺激又应引导	(605)

导论：生态与资本

——评生态马克思主义者对生态危机的研究

“罗马俱乐部”对生态危机的告诫与呼吁已过去差不多有半个世纪了，1575 位世界顶级科学家签署声明警告人类正面临严重的生态威胁也快有 20 年了。纵观整个世界，环境的污染、生态的破坏在继续，并且在有的地区还变本加厉。人类仍然面临自然危机、生态危机的威胁。那么，究竟是什么原因使人类越来越陷入生态危机而不能自拔？人类在生态文明建设方面何以如此举步维艰？人类走出生态危机的出路究竟在哪里？对此，西方的生态马克思主义者做出了独特的研究。他们把矛头直指资本，强调在当今世界盛行的资本逻辑是造成生态危机的真正根源之所在。我们在这里，想通过评述他们的相关理论，对资本与生态之关系，以及由此引发的一系列问题，加以探讨。

—

究竟什么是资本？最重要的是不能单纯地把它视为一种物，它是一种社会存在物。对此，马克思曾经做出明确的论述：“资本不是物，而是一定的、社会的、属于一定历史社会形态的生产关系”。^① 说资本不是一般的物，而是一种社会存在物，强调的是资本具有社会的性质，即它是特定历史时代的社会关系和社会存在方式。自从资本来到人间，特别是当它成为现代性的本质范围，成为现代社会的基本建制以后，它对人类社会、对自然界起着决定性的作用。

^① 《马克思恩格斯全集》第 46 卷，人民出版社中文第 2 版，第 922 页。

而这种作用的性质正是由其社会性,即由其作为一种社会存在物的基本属性所支配的。因此,研究资本与生态环境究竟有着一种怎样的关系,研究资本对生态环境究竟起着怎样的作用,必须从剖析作为一种社会存在物的资本的基本属性入手。

马克思在《1857—1858年经济学手稿》中下述一段话,既揭示了资本的一个重大属性又分析了这一属性对自然界、生态环境所产生的影响:

“如果说以资本为基础的生产,一方面创造出普遍的产业劳动,即剩余劳动,创造价值的劳动,那么,另一方面也创造出一个普遍利用自然属性和人的属性的体系,创造出一个普遍有用性的体系,甚至科学也同一切物质的和精神的属性一样,表现为这个普遍有用性体系的体现者,而在这个社会生产和交换的范围之外,再也没有什么东西表现为自在的更高的东西,表现为自为的合理的东西。因此,只有资本才创造出资产阶级社会,并创造出社会成员对自然界和社会联系本身的普遍占有。由此产生了资本伟大的文明作用;它创造了这样一个社会阶段,与这个社会阶段相比,一切以前的社会阶段都只表现为人类的地方性发展和对自然的崇拜。只有在资本主义制度下自然界才真正是人的对象,真正是有用物;它不再被认为是自为的力量;而对自然界的独立规律的理论认识本身不过表现为狡猾,其目的是使自然界(不管是作为消费品,还是作为生产资料)服从于人的需要。资本按照自己的这种趋势,既要克服把自然神化的现象,克服流传下来的、在一定界限内闭关自守地满足于现有需要和重复旧生活方式的状况,又要克服民族界限和民族偏见。资本破坏这一切并使之不断革命化,摧毁一切阻碍发展生产力、扩大需要、使生产多样化、利用和交换自然力量和精神力量的限制。”^①

马克思的这段话内涵极其丰富,我们只解读与本文所论述的主题相关的内容。应当说马克思以下两个观点清清楚楚地呈现在我们面前:其一,资本最主要的属性就是把一切都变成“有用的体系”,即“创造出一个普遍有用性的体系”,只要资本是时代的基本原则,那么世界上任何东西都表现为“这个普遍有用性体系的体现者”,“而在这个社会生产和交换的范围之外,再也没

^① 《马克思恩格斯全集》第30卷,人民出版社中文第2版,第389—390页。

有什么东西表现为内在的更高的东西,表现为自为的合理的东西”,也就是说,一切存在物都要依附于资本,都只能在资本的法庭面前为自己的存在辩护。我们可以把此称为资本的“效用原则”;其二,资本的这一基本原则,或者说基本属性对自然界产生的影响就是使之成为有用物,使之成为工具。资本总是在有用性的意义上看待和理解一切存在物,当然它也要在有用性的意义上看待和理解自然界,自然界只能在资本这一抽象的形式中表现自己的存在,这样,自然界就失去了“感性的光辉”。它仅仅是有用性的某种具体体现者而已,确切地说,它只是由资本为核心构成的普遍的效用关系网上的一个环节而已。如果说在资本成为时代的原则之前,人类对自然界还有崇拜的心理,那么自此以后,自然界就成了“真正是人的对象”,“真正的有用物”,它不再被认为是一种“自为的力量”而获取人的崇拜了。在资本成为时代的原则之后,人们也在不断地探索自然界的独立规律的理论认识,但其目的已无非是使之更好地“服从于人的需要”,即更好地履行工具的功能。

马克思在另一场合把资本的“效用原则”对自然界的这种作用又表述为“使自然界的一切领域都服从于生产”^①。资本在其内在的效用原则的驱使下,把“纯粹的自然”日益变成为“人化的自然”。确实如马克思所说的那样,在资本成为时代的原则之后,人类热衷于对自然界的开发,而这种开发的实质就是“采用新的方式(人工的)加工自然物,以便赋予它们以新的使用价值”;“从一切方面去探索地球,以便发现新的有用物体和原有物体的新的使用属性”^②。

马克思所说的资本的“效用原则”在一定意义上也可说成是资本的“金钱原则”,在资本眼中的效用就是能赚钱,资本把世界上的一切都与钱联系在一起,把世界上的一切都转变成能赚钱的机器。如果这样来理解资本的效用原则,那么它与自然界的的关系就是力图把其变成商品,变成赚钱的机器,或者更确切地说,把自然界转化为金钱。而一旦把自然界转化为金钱,其自身的价值也就消失不见了。对资本如何借助于金钱剥夺包括自然界在内的整个世界的自身的价值的,马克思早在《论犹太人问题》中作过精彩的论述:

① 《马克思恩格斯全集》第47卷,人民出版社中文第1版,第555页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷(上册),人民出版社中文第1版,第392页。

“金钱是以色列的妒忌之神；在他面前，一切神都要退位。金钱贬低了人所崇奉的一切神，并把一切神都变成商品。金钱是一切事物的普遍的、独立自在的价值。因此它剥夺了整个世界——人的世界和自然界——固有的价值。金钱是人的劳动和人的存在的同人相异化的本质；这种异己的本质统治了人，而人则向它顶礼膜拜。犹太人的神世俗化了，它成了世界的神。票据是犹太人现实的神。犹太人的神只是幻想的票据。”^①

马克思在这里指出了由资本的效用原则所决定的金钱对整个世界的价值的剥夺，不仅是对人的世界的价值的剥夺，而且还是对自然界的价值的剥夺。我们所看到的不仅是人与人之间变成了赤裸裸的现金交易，“人的尊严变成了交换价值”^②，而且人与自然界之间也变成了金钱和利用关系，自然界的尊严同样成了交换价值。我们平常总说在资本的统治下，随着商品物化世界对价值的剥夺，即随着商品的交换价值本身获得了超越的地位，超验价值世界也就没落了。实际上，这一过程不仅是通过对人的世界的价值的剥夺实现的，而且也离不开对自然界的价值的剥夺。也就是说，不仅仅是人的生命的价值被迫放到资本市场上来考量，而且自然界的价值也必须在资本市场上经受检验。价值的超越性不仅仅被“你这个人值多少钱”这样的追问所击垮，而且也被“这一自然物值多少钱”这样的追问所粉碎。人自身的价值被剥夺了，我们称之为“人的异化”，那么自然界自身的价值的被剥夺，我们相应地可视为“自然界的异化”。非常遗憾的是，以前我们论述资本的效用原则、金钱原则的影响之时，较多谈及的是“人的异化”，特别是人的劳动的异化，而很少关注“自然的异化”。

马克思的《1844年经济学哲学手稿》以提出劳动的异化概念而闻名。但实际上，马克思是把自然的异化与人的异化，特别是人的劳动异化紧紧地联系在一起。马克思在谈论资本所带来的异化的时候总是不仅把劳动的异化，而且也把自然的异化包含于其中。欲知马克思究竟是怎样看待自然异化的，只要看一看马克思对土地异化的剖析就一清二楚了，因为土地异化是自然异

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社中文第2版，第194页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第275页。

化的一个典型表现。马克思一语中的：土地异化表明了这样一个事实：“土地也像人一样”，已经降到“买卖价值的水平”^①。土地异化如此，其他自然物的异化也是如此。马克思强调自然的异化是人为造成的，具体地说，是由资本和金钱的统治造成的。他引述托马斯·闵采尔的话来抨击私有财产的罪恶：“睁开眼睛吧！什么是罪恶？是高利贷、偷窃和掠夺，还是我们的贵族和王室把所有的财产据为己有？”^②资本主义制度是一种金钱崇拜的制度，而正是金钱崇拜使金钱成了一种独立的东西，成了一切事物的“普遍价值”，于是人类本身的价值被剥夺了，自然本身的价值也被剥夺了。按照马克思的描述，自然的异化与人的异化又是密切不可分的。他是这样描述自然的异化对人的异化的影响的：大城市中环境的退化已使工人的异化达到了这样一种程度，在那里，光、空气、清洁都不再是他们生活的一部分，而黑暗、污浊的空气和未经处理的污水构成了他们的物质环境。从马克思的描述中我们可以知道，自然的异化给工人所带来的严重后果不仅使他们丧失创造性工作，而且丧失了生活基本要素。马克思曾经这样说道：“随着人类愈益控制自然，个人却似乎愈益成为别人的奴隶或自身的卑劣的奴隶。”^③当然，马克思在这里并不是在抽象的意义上谈论人类的，他所说的“愈益控制自然”的“人类”具体指的是资本的拥有者，正是这些人受资本的效用原则和金钱原则所驱使，在不断地制造着“人的异化”和“自然的异化”，而“自然的异化”又加剧了“人的异化”。受资本效用原则和金钱原则所决定的资本对人的异化的影响，一方面是直接进行的，即直接对人造成的；另一方面又是间接进行的，即借助于自然的异化实现的。

生态马克思主义者在揭露资本在本质上是反生态之时，总是这样提出问题：自然界本来是什么样子的，它与人类的关系本来应是怎样的，资本按其本性必然要把自然界改变成什么样子，必然使其与人类的关系成为一种什么样的关系。应当说，沿着这一思路来思考资本对生态究竟会产生何种影响，是一种马克思主义的思路，也确实抓住了资本与生态之关系的要害。被称为生态

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社中文第1版，第85页。

② 参见 J. B. Foster: *Marx's Ecology: Materialism and Nature*, Monthly Review Press, 2000, p. 74.

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第775页。