



中国经济文库

理论经济学精品系列（二）

● 国家社会科学基金项目

西方价值理论的演进

XIFANG JIAZHI LILUN DE YANJIN

管德华 孔小红◎著



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



中国经济文库

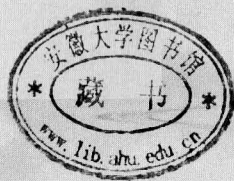
理论经济学精品系列（二）

● 国家社会科学基金项目

西方价值理论的演进

XIFANG JIAZHI LILUN DE YANJIN

管德华 孔小红◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

西方价值理论的演进/管德华, 孔小红著

北京: 中国经济出版社, 2013. 3

ISBN 978 - 7 - 5136 - 1814 - 4

I. ①西… II. ①管… ②孔… III. ①价值论 - 研究 - 西方国家 IV. ①F0311. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 207848 号

责任编辑 卜建伟
责任审读 张 薇
责任印制 张江虹
封面设计 华子图文

出版发行 中国经济出版社
印 刷 者 北京市昌平区新兴胶印厂
经 销 者 各地新华书店
开 本 710mm × 1000mm 1/16
印 张 21. 25
字 数 335 千字
版 次 2013 年 3 月第 1 版
印 次 2013 年 3 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 1814 - 4/F · 9460
定 价 46. 00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037
本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

绪 论 / 001

1. 客观价值论 / 007

1.1 概述 / 007

1.2 斯密的价值论 / 008

1.2.1 价值尺度和价值决定 / 008

1.2.2 价格构成 / 012

1.2.3 价值规律 / 015

1.2.4 “斯密教条” / 016

1.2.5 小结 / 018

1.3 斯密价值论的分化:一元价值论——李嘉图、 马尔萨斯和西斯蒙第 / 019

1.3.1 李嘉图的价值论 / 019

1.3.2 马尔萨斯的价值论 / 031

1.3.3 西斯蒙第的价值论 / 034

1.3.4 小结 / 037

1.4 斯密价值论的分化:多元价值论(生产要素价值论)——萨伊、李嘉 图学派等 / 038

1.4.1 萨伊的价值论 / 038

1.4.2 李嘉图学说反对者——贝利的价值论 / 048

1.4.3 李嘉图主义者——J. 穆勒和麦克库洛赫的 价值论 / 049

1.4.4 小结 / 054

- 1.5 斯密价值论的分化:多元价值论的异化——西尼尔、巴师夏、J. S. 穆勒 / 055
 - 1.5.1 西尼尔的价值论 / 056
 - 1.5.2 巴师夏的价值论 / 065
 - 1.5.3 J. S. 穆勒的价值论 / 067
 - 1.5.4 小结 / 077
- 1.6 马克思的劳动价值论 / 081
 - 1.6.1 对资本主义经济规律的分析从分析商品开始 / 082
 - 1.6.2 劳动二重性学说 / 083
 - 1.6.3 价值形式 / 086
 - 1.6.4 劳动力商品学说 / 088
 - 1.6.5 生产价格理论 / 090
 - 1.6.6 小结 / 097
- 2. 主观价值论 / 099
 - 2.1 概述 / 099
 - 2.2 边际效用价值论的先驱——古诺和戈森 / 102
 - 2.2.1 边际效用递减规律和边际效用相等规律 / 103
 - 2.2.2 价值决定 / 105
 - 2.2.3 劳动的负效用与享受最大化 / 108
 - 2.2.4 小结 / 109
 - 2.3 杰文斯的边际效用价值论 / 111
 - 2.3.1 效用论 / 111
 - 2.3.2 交换论 / 114
 - 2.3.3 劳动论 / 118
 - 2.3.4 小结 / 122
 - 2.3.5 英国效用价值论的发展简介 / 124
 - 2.4 奥国学派的边际效用价值论——门格尔、维塞尔和庞巴维克 / 125
 - 2.4.1 门格尔的边际效用价值论 / 126
 - 2.4.2 维塞尔的边际效用价值论和“归属”论 / 135

2.4.3	庞巴维克的价值论与利息论	/ 143
2.4.4	小结	/ 152
2.5	瓦尔拉斯的边际理论	/ 154
2.5.1	交换价值产生的根源——稀少性	/ 154
2.5.2	边际效用价值论	/ 156
2.5.3	边际生产力论	/ 163
2.5.4	垄断价格	/ 165
2.5.5	小结	/ 169
2.6	克拉克的边际生产力论	/ 171
2.6.1	分配范畴	/ 172
2.6.2	分配所依据的一般经济规律	/ 173
2.6.3	劳动和资本的价格	/ 175
2.6.4	边际生产力递减和工资、利息标准	/ 178
2.6.5	对奥国学派边际效用价值论的“改正”	/ 182
2.6.6	小结	/ 185
2.7	序数效用价值论——帕累托和希克斯	/ 186
2.7.1	帕累托的序数效用论	/ 187
2.7.2	希克斯的序数效用论	/ 187
3.	均衡价值论	/ 191
3.1	概述	/ 191
3.2	瓦尔拉斯的一般均衡价值论	/ 193
3.2.1	交换的均衡	/ 193
3.2.2	考虑生产时的均衡	/ 200
3.2.3	小结	/ 208
3.3	一般均衡价值论的发展——费雪、帕累托和巴罗尼	/ 210
3.3.1	费雪的一般均衡价值论	/ 210
3.3.2	帕累托的一般均衡价值论	/ 212
3.3.3	巴罗尼的一般均衡价值论	/ 214
3.3.4	小结	/ 214
3.4	马歇尔的均衡价格论	/ 216
3.4.1	均衡价值分析的基本前提	/ 216

3.4.2	需求理论	/ 221
3.4.3	需求弹性理论	/ 223
3.4.4	消费者均衡和消费者剩余	/ 224
3.4.5	供给理论	/ 226
3.4.6	均衡价格理论	/ 232
3.4.7	垄断价格	/ 242
3.4.8	生产要素的价格决定	/ 244
3.4.9	小结	/ 247
3.5	不完全竞争理论——琼·罗宾逊和张伯伦	/ 250
3.5.1	琼·罗宾逊的不完全竞争理论	/ 251
3.5.2	张伯伦的垄断竞争价值论	/ 264
3.5.3	小结	/ 268
附录 1	对马克思价值转型理论的研究	271
1	概述	/ 271
2	博特凯维兹式的批评	/ 272
2.1	博特凯维兹模型	/ 273
2.2	斯威齐模型	/ 274
2.3	温特尼茨模型	/ 275
2.4	塞顿模型	/ 275
2.5	米克模型	/ 277
2.6	其他模型	/ 280
2.7	评论	/ 281
3	由斯拉法标准商品体系所引起的批评	/ 287
3.1	斯拉法的价值论——标准商品体系	/ 288
3.2	对斯拉法价值论的认识	/ 292
3.3	斯蒂德曼的劳动价值冗余论	/ 297
附录 2	人名索引表	304
附录 3	重要术语索引表	306
参考文献		327

绪 论

价值理论是经济学的基础,对于这一观点,经济学家们大概都不会有什么异议。从简单的商品交换而生的亚里士多德的价值思想的萌芽,到资本主义市场经济确立而生的斯密的完整的政治经济学体系,价值理论体系的确立经历了2000年的漫长岁月。而后,在斯密价值理论的基础上,分化和衍生出众多的各具特色的理论。许多经济学家孜孜不倦地进行探索,贡献他们的聪明才智,使价值理论繁花似锦。直至20世纪30年代,价值理论领域的开拓才基本告一段落。也许,随着岁月的流逝,还会有新的价值理论脱颖而出。翻开所有的经济学著作,不以价值论为基础的经济理论少之又少,而很多经济学著作,本身就是价值理论。微观经济学体系就是一个价值理论体系。不同的经济学家所持有的价值理论的差异,导致了他们经济理论的不同。而任何一个经济理论都公开的或者暗含着一定的道德伦理观,并进一步决定了他们的社会经济政策取向,从而产生了不同派别的门户之争。

尽管价值理论是形态各异、色彩纷呈的,但仍然可以将它们作出恰当的区分。我们认为,从价值实体的角度,可以把各种价值论区分为客观价值论、主观价值论和均衡价值论三种形态。客观价值论把价值的实体看做是物质的,有效用(客观的)价值论、劳动价值论和要素价值论(生产成本论或生产费用论);主观价值论把价值实体看做是心理的,有边际效用价值论;均衡价值论则把边际效用、边际生产力与边际成本结合起来说明价值的决定,实际上既有客观的成分,也有主观的成分,是一种折中的价值论。本课题即以这一区分来设置篇章。这样的体系结构还有一个好处:基本上可以按时间顺序来进行阐释。当然这种区分,并不存在泾渭分明的分界线。由于经济理论的发展是循序渐进的,后来的理论往往是在已有理论的基础上建立的,没有无源之水,也没有无本之木,所以不同类型的价值论之间,在发展过程中存在重叠和交叉现象。比如西尼尔和J. S. 穆勒的价值论主要是生产成

本论,主流是客观的,但也存在着主观的色彩,边际主义的产生与此是有关联的。

通过研究,我们认为,准确地认识和归纳各种价值论,搞清各种经济理论的研究对象是至关重要的。研究对象决定了价值被决定的领域。人类因为消费需要产生物质资料的生产,而交换和分配成为联结生产和消费的纽带。纵观所有经济理论,研究对象的主流是生产或者消费,但两者各自又都兼顾到交换和分配,只是轻重程度不同而已,而以交换或分配为研究对象的经济理论是比较少的。如果以生产为研究对象,价值在生产领域被决定,则把价值归结为劳动时间或生产成本,一般更重视商品的供给因素,从古典学派到马克思,以及萨伊、西尼尔和 J. S. 穆勒等,都程度不同地偏重于此,由此产生了客观价值论;如果以消费作为研究对象,价值在消费领域被决定,则把价值归结为效用(边际效用),一般更重视商品的需求因素,边际主义者都是这种思维,由此产生了主观价值论;如果以交换作为研究对象,价值在交换领域被决定,则把价值归结为购买力(相对价值),一般更重视商品的供求关系,如马尔萨斯、贝利等;如果以分配作为研究对象,价值在分配领域被决定,如克拉克的边际生产力论,认为价值决定于要素的边际生产力。马歇尔的价值论比较特别,由于他对客观价值论和主观价值论的综合,其研究对象并不特别突出某一方面,他实际上是从四个领域的结合上来探讨价值决定的,所以产生了均衡价值论,厂商理论等也属于这一范围。必须明确的是,瓦尔拉斯的一般均衡价值论与马歇尔的局部均衡价值论有着重要的差别。马歇尔价值论中的供求因素是并重的:边际效用和边际生产力决定的需求与生产成本决定的供给共同决定价值;瓦尔拉斯的价值论中,供给是被动的,它由需求状况来决定:边际效用规律要求商品的供给必须与需求相均衡,并使其生产成本与边际效用成比例,所以本质上是单纯的边际效用价值论,属于主观价值论范畴。在课题中,我们把瓦尔拉斯的边际效用分析安排在主观价值论篇中;把一般均衡分析安排在均衡价值论篇中。一般均衡价值论尽管表面上看是供求均衡决定价值,但归根到底,价值是由边际效用决定的。

价值理论为什么会沿着客观价值论→主观价值论→均衡价值论这样一个轨迹来发展?这并不是偶然的或者无缘无故的,要探究其中的原因是困难而复杂的。这其中有理论的、政治的、经济的、历史的、文化传统和科学技

术发展等诸多方面的原因,而一种新理论的诞生,往往只受其中某些因素的影响。所以经济理论的发展绝没有千篇一律的历史背景格式。但有些情况是可以确定的。第一,经济原因是催生新理论的主要原因。客观价值论产生于资本主义制度确立和成长时期,为了发展资本主义经济,需要实现财富的增长,就要大力发展生产,所以特别重视生产财富的因素,重视生产领域。古典学派和马克思的经济学都与此相关。到 19 世纪中叶,物质财富的增长已经使资本主义社会富裕起来,但资源瓶颈开始显现(如英国煤炭的短缺),贫富差距日益显著。这时,如何提高公众的生活水平,提升经济主体的经营管理(选择)能力,合理运用稀缺的经济资源,成为当务之急。于是经济学家们开始注重消费和生产领域对稀缺资源的使用。与稀缺性相关的边际效用价值论便产生了。第二,政治因素固然重要,但并不是每种经济理论的产生都有着特定的政治原因。古典政治经济学确实适应了战胜封建主义的需要,直到 19 世纪中期,与封建思想残余的斗争仍未停止,自由贸易的旗帜就是因此而举。此后资本主义进入平稳发展时期,经济学的发展与政治的关系淡化了。对此,如果我们说资产阶级经济学的目的仅仅是为了掩盖资本主义的剥削,或者为了反对马克思主义,就有失公允了。确实,作为经济学家,有意无意地会把自己的意识形态贯彻到其理论之中,并总是希望自己的理论能够得到统治阶级的赏识,更想取得主流经济学的宝座,这也是人之常情。仔细阅读这些经济学家的著作,我们发现,大多数人对劳动者是充满同情的,对马克思的经济思想是不怀恶意的。像克拉克、庞巴维克那样刻意对资本主义剥削辩护,像庞巴维克和萨缪尔森那样攻击马克思的人是很少的。当然,在李嘉图以后,价值理论由一元劳动价值论转向了多元要素价值论和边际效用价值论,劳动创造的剩余价值彻底不见了,客观上掩盖了资本主义的剥削。不过,马克思经济理论的创立过程中,政治原因是主要的,马克思的目的很明确,就是要给工人阶级提供理论武器。第三,经济理论的发展如接力赛,任何一个新的理论的产生都有着深厚的理论渊源,后人的理论通常都在前人提供的垫脚石上站立起来的。第四,科学技术的发展,对经济理论的发展也具有重要的作用。莱布尼茨和牛顿的微积分学、牛顿的经典力学等,为数学和均衡概念等在经济学中的运用提供了机遇,导致了经济学研究和叙述方法的革命性变化,产生了边际主义及其经济学数理化。第五,经济理论通常是落后于社会经济实践的,超前的经济理论少见,即使有也是空想

的。斯密理论体系的建立,是在资本主义制度诞生之后。他能够凭着科学的良知,创立劳动价值论体系,率先对资本主义经济过程进行全面的研究,开了揭示资本主义生产关系的先河。因为机器大工业的出现,李嘉图才会关注一般利润率的形成过程中价值量的变化,试图坚持劳动价值论,把古典政治经济学推向顶峰。而垄断出现以后,才会有马克思到马歇尔的零星的论述。到20世纪初,垄断普遍化,才有了厂商理论的诞生。空想社会主义之所以称“空想”,是因为超前。

本课题中所谓的“西方”,是在地理意义上使用的概念,所以西方价值论中包括马克思的价值理论。马克思的劳动价值论是在古典劳动价值论的基础上,兼收并蓄了其他经济理论(包括庸俗经济学、空想社会主义和小资产阶级经济学)中的营养成分而建立起来的。在所有的价值论中,马克思的价值论是自成体系、独树一帜的。马克思的劳动价值论是他的剩余价值理论的基石。马克思在劳动二重性原理、劳动力商品学说的基础上,通过不变资本和可变资本的划分,不仅阐明了价值的质和量的规定性,揭示了剩余价值的秘密,而且通过价值转化为生产价格的理论,使劳动价值论贯穿于整个政治经济学体系的始终。马克思的劳动价值论顺利地解决了李嘉图体系的两大矛盾,某种意义上说是复活了古典劳动价值论,但在性质上又是完全不同的崭新的劳动价值论。这样一个价值论体系是任何一个价值论都无法比拟的。马克思劳动价值论的突出特点不仅在于其体系的严密性,更重要的是对于资本主义生产关系的揭示力,这是古典学派以后资产阶级经济学家所极力回避的问题,所以招致一些人的非难和攻击就是必然的。马克思的劳动价值论对于他生活的那个时代的资本主义社会的解释力是很强的。但时至今日,劳动复杂化和资本化了,资本社会化和虚拟化,经济垄断化、国际化和信息化了,再用马克思的传统理论来解释,必然力不从心了。因此需要解放思想,发展马克思主义,这是摆在我们面前的一个刻不容缓的课题。

由于价值理论的文献浩如烟海,我们无力也无法去逐一地加以研究。所以,本课题的研究从政治经济学体系确立者斯密的价值理论开始,仅把主要代表人物的成熟作品作为对象,尽力原汁原味地把他们的价值理论呈现出来,并以时间为序,采用夹叙夹议的方式进行评介。在每一章有一个简略的概述,概括该篇的基本内容以及理论渊源,每一节给出一个小结,对相关理论进行归纳和评论,并探讨其理论的源流。关于评论,我们力图做到客观

和公正,不打棍子,不扣帽子。过去,在对资产阶级经济学的评价中,有个固定的模式:以马恩列斯的评论为准绳,不越雷池一步。我们基本上不受这一模式的约束,而是按马克思主义的基本原则,以自己的理解去进行评论。当然,限于我们的理论水平,难免会出现疏忽和偏差,甚至错误。本课题分为三篇和一个附录:第一篇为客观价值论,包括了从斯密始至 J. S. 穆勒的主要理论;第二篇为主观价值论,包括边际革命的先驱和三个发起者及其英、法、美、意、奥地利等国的后继者,还有序数效用价值论者的主要理论;第三篇为均衡价值论,包括瓦尔拉斯、马歇尔、费雪、帕累托和罗宾逊夫人,以及张伯伦等的主要理论;附录为对马克思价值转型理论的研究。

本课题的主要目的是把各种价值理论进行系统的梳理和归纳,填补我国还没有这样一本专题性著作的空白,给关注价值理论的读者提供专项的材料,这对推进价值理论的研究是有益的。只要翻开新中国成立后价值理论的研究史,我们不难发现,绝大多数研究都没有脱出已有的价值论的窠臼。要素价值论、物化劳动价值论、泛价值论……都不过是西方价值理论中相关理论的翻版;而持要素价值论者,通常是将价值决定与收入分配合为一体,与西方要素价值论者和边际生产力论者如出一辙。因此我们必须首先搞清,历史上,经济学家们已经提出了哪些观点,这样才能不至于重复研究、炒剩饭,才能有所创新。如果我们的研究能够给大家提供一点帮助,那我们将深感欣慰。

1. 客观价值论

1.1 概述

从亚当·斯密创立完整的政治经济学体系中的劳动价值理论^①开始,到卡尔·马克思科学劳动价值理论的确立,价值理论可以概括为客观价值论。因为无论是古典政治经济学、马克思所说的庸俗政治经济学,还是马克思的政治经济学,在价值理论中,价值实体都是客观的,因此衡量价值的尺度也是客观的。价值实体是指直接形成商品价值的因素。而直接形成商品价值的因素不同,衡量价值的尺度也就不同。马克思和古典政治经济学家把人类劳动这个唯一的生产要素看作价值实体,把社会必要劳动时间作为价值尺度。马克思所说的庸俗经济学家把各种生产要素作为价值实体,即把价值实体扩大到过去劳动和自然资源。自然地,衡量价值的尺度便因价值实体的不同而形形色色。但是,不管这些经济学家的理论观点存在多大的差别(哪怕是本质的差别),有一点则是共同的,即价值具有客观性,或者说价值具有物质基础。

客观价值论从斯密 1776 年《国民财富的性质和原因的研究》出版算起,到马克思 1867 年《资本论》第一卷出版,其间经历了近 100 年的时间。这一段时间,在经济学史中,是最富创造性和革命性的时期之一,是百家争鸣繁

① 在西方,关于商品价值问题,早在公元前亚里士多德就有所涉及。封建社会的早期有托马斯·阿奎那的“公平价格”论。封建社会的晚期有重商主义的肤浅认识和英、法两国古典政治经济学的发端。古典政治经济学的创始人英国的威廉·配第和法国的皮埃尔·布尔吉贝尔的劳动价值论虽然有一定的科学性,但却是粗糙的、混乱的和不完全的。法国重农主义者以使用价值代替价值,因而实际上没有价值论。在英国,配第之后,劳动价值理论经过约翰·洛克、达德利·诺思、约瑟夫·马西、大卫·休谟和詹姆斯·斯图亚特等的发展,已具雏形,到亚当·斯密劳动价值理论完整体系的创立可以说是水到渠成。出于篇幅和重点的考虑,本课题的研究从劳动价值理论体系创立开始,即从亚当·斯密劳动价值论开始。

花似锦的时期。起先是斯密政治经济学体系的创立,后来是马克思政治经济学大厦的建成,中间经历了古典政治经济学从发展到解体到“庸俗化”,各个经济学流派纷纷出笼,产生了一大批著名的,乃至伟大的经济学家。这一时期所产生的经济理论不仅为社会经济的发展指明了方向,而且为经济学的发展提供了坚实的理论基础,直到今天,许多理论仍然是一些经济学流派的理论支柱。我们甚至可以这样说,当代所有的经济理论都可以在这一时期的经济理论中找到它们的影子。

1.2 斯密的价值论

斯密是完整的政治经济学体系的创立者。在斯密体系中,所有的经济学分析都是建立在劳动价值论的基础之上的。斯密认为,在简单商品经济中,生产商品所耗费的劳动量决定商品价值,其等于当时该商品所能购买的劳动量,所以,价值决定交换价值,劳动量是衡量交换价值和价值的唯一正确的尺度。在资本主义社会,斯密坚持耗费劳动决定价值的正确规定,把价格分解为工资、利润和地租三种收入。斯密从来没有混淆过交换价值和价值,也没有放弃过耗费劳动决定价值理论,转而说三种收入决定价值。斯密理论的根本缺陷是没有劳动力和生产价格范畴,由此发生了一系列混淆。

1.2.1 价值尺度和价值决定

斯密在论述商品价值时,提出了两个概念:一是“交换价值的真实尺度”,二是“商品的真实价格”。他的价值论就是围绕这两个问题展开的。

1.2.1.1 交换价值和使用价值

斯密在《国民财富的性质和原因的研究》一书中,在探讨价值决定之前,首先区分了交换价值和使用价值。他说:“价值一词有两个不同的意义。它有时表示特定物品的效用,有时又表示占有某物而取得的对他种货物的购买力。前者可叫做使用价值,后者可叫做交换价值。使用价值很大的东西,往往具有极小的交换价值,甚或没有;反之,交换价值很大的东西,往往具有极小的使用价值甚或没有。”^①

尽管斯密在经济学史上第一次区分了交换价值和使用价值,尽管他使

^① 斯密:《国民财富的性质和原因的研究(上卷)》[M].北京:商务印书馆,1972:25.

用的是“东西”而不是“商品”，但仍然具有瑕疵。因为他说不具有使用价值的东西也有交换价值：如果这个“东西”不是商品，它就谈不上交换价值；如果这个“东西”是商品，它就没有交换价值。根本原因在于斯密不清楚商品具有价值和使用价值二重属性。但凡有价值的东西，一定具有使用价值，使用价值是交换价值的物质承担者。

斯密在阐发他的价值论时，注重的是支配交换价值的原则。第一个注重点就是交换价值的真实尺度，或者说决定商品价值的因素。这是斯密价值论中的精华。斯密对劳动价值理论的科学贡献主要体现在这一部分。

1.2.1.2 交换价值的真实尺度

关于价值尺度问题，斯密认为，商品交换中所能购买或支配的劳动量是决定商品交换价值的真实尺度。他说：“一个人是贫是富，……要看他能够支配多少劳动，换言之，要看他能够购买多少劳动。一个人占有某货物，但不愿自己消费，而愿用以交换他物，对他来说，这货物的价值，等于他能购买或能支配的劳动量。因此，劳动是衡量一切商品交换价值的真实尺度。”^①

斯密从交换价值的讨论导入对价值理论的探讨，根源于他的方法论。斯密从人的自私自利本性出发，引出商品交换，而以一定量的货币或物品交换到的物品的数量，是交换者最为关心的事情。在这里，斯密在两个层面上展开论述：一是一个人是贫是富，即占有财富（钱或物）的多少，就看他能支配或购买多少劳动；二是用于交换的物品，其价值等于他能支配或购买多少劳动量。因此“劳动”是衡量一切商品交换价值的真实尺度。这里的“劳动”一词实际上说的是“劳动量”，“劳动量”是衡量一切商品交换价值的真实尺度。

这段话里，有个问题需要厘清一下：以货币交换商品与以商品交换商品情况是不一样的。前者产生价格，后者产生交换价值。斯密正确认识到货币是从交换中自发地产生的，也是一种商品。但由于他在讨论价值理论之前来探讨货币问题，便不能从商品的价值和使用价值的矛盾，从价值形态的发展来正确地认识货币起源和本质，从而把货币仅仅看做交换的技术工具——交换媒介^②。这样，当他探讨价值问题时，便把价格与交换价值混同

① 斯密：《国民财富的性质和原因的研究（上卷）》[M]。北京：商务印书馆，1972：26。

② 斯密有一句著名的话：“货币是流通的大轮毂，是商业上的大工具。”斯密：《国民财富的性质和原因的研究（上卷）》[M]。北京：商务印书馆，1972：267。

起来,即把价格也当作交换价值。他在行文中常常把价格称之为“交换价值”,在许多场合价格和交换价值是混用的。尽管价格也是交换价值的一种形态,但当货币从商品界中分离出来,单独作为一般等价物的特殊商品的时候,价格与交换价值就成为性质不同的两个范畴。斯密未能对其进行明确的区分。^①

1. 2. 1. 3 商品的真实价格

关于价值决定问题,斯密认为,商品的价值是由生产商品中所耗费的劳动决定的,商品的价值决定交换价值。他说:“任何一个物品的真实价格,即要取得这物品实际上所付出的代价,乃是获得它的辛苦和麻烦。对于已得此物但愿用以交换他物的人来说,它的真正价值,等于因占用它而能省免并转加到别人身上的辛苦和麻烦。以货币或货物购买物品,就是用劳动购买,正如我们用自己的劳动取得一样。此等货币或货物,使我们能够免除相当的劳动。它们含有一定劳动量的价值,我们用来交换其他当时被认为有同量劳动价值的物品。”

在另一个地方,斯密还说:“等量劳动,无论在什么时候和什么地方,对于劳动者都可以说有同等的价值。如果劳动者都有一般的精力和熟练与技巧程度,那么在劳动时,就必然牺牲等量的安乐、自由与幸福。……不论何时何地,凡是难于购得或在取得时需花多量劳动的货物,价必昂贵;凡是易于购得或在取得时只需少量劳动的货物,价必低廉。所以,只有本身价值绝不变动的劳动,才是随时随地可用以估量和比较各种商品价值的最后和真实标准。”^②

这两段话里,包含着四层意思,也是斯密劳动价值论的精髓。

第一,斯密所说的“辛苦和麻烦”实际上是指生产商品的劳动耗费。因此商品的价值是由生产商品中所耗费的劳动决定的。尽管“价值”一词在斯密的著作中有着各种称谓,如“真实价格”、“真实价值”、“真正价值”、“价格”、“价值”等,但并不妨碍他对价值决定的阐发。

第二,斯密所说的劳动实际上是“一般劳动”。重商主义实际上认为商业劳动创造价值,配第认为生产贵金属的劳动才创造价值,重农主义实际上

① 尽管斯密在《国民财富的性质和原因的研究》一书中常常使用“价格”、“货币价格”、“名义价格”等词,但在论述交换价值时,他确实确实是把价格与交换价值混同了。

② 斯密:《国民财富的性质和原因的研究(上卷)》[M]. 北京:商务印书馆,1972:26-29.