

会考标准的理论 与实践探索

蔡建民 孙 玲 主编



航空工业出版社

会考标准的理论与 与实践探索

主编 蔡建民 孙 玲

航空工业出版社

1 9 9 3

(京)新登字 161 号

内 容 提 要

本书是国家教委考试中心和浙江省教委联合开展的《高中会考标准制订方法》课题研究的成果。全书着眼于会考研究的热点——会考标准问题,阐述了会考标准的理论构想、制订依据、方法和操作程序。书中同时介绍了我国大学英语等级考试和香港的中学会考标准,并附有美国、英国相应的考试标准。

本书集理论研究和实践探索于一体,视野开阔,资料丰富。可供各地考试机构制订会考标准时参考,也可供教育行政领导、会考工作人员、大中学校教师了解和使用会考标准时参阅。

会考标准的理论与实践探索

主编 蔡建民 孙 玲

航空工业出版社出版发行

(北京安定门外小关东里 14 号)

—邮政编码:100029—

全国各地新华书店经销

浙江新昌印刷厂印刷

1993 年 7 月第 1 版

1993 年 7 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32

印张 5.25

印数:0001—3000

字数 140 千字

ISBN 7-80046-703-1/G·129

定价:4.00 元

目 录

序.....	杨学为(1)
《会考标准制订方法》科研成果鉴定委员会名单.....	(3)
《会考标准制订方法》科研成果鉴定意见.....	(5)
关于高中会考标准制订方法研究的说明.....	(8)
《高中会考标准制订方法》研究报告	(12)
• 高中会考标准的研究与实践	
——建立高中会考标准的研究报告	(12)
• 建立会考标准的社会背景调查报告	(31)
• 关于高中学业水平界定的调查报告	(40)
• 运用因素分析方法构建会考学科能力的探索	(49)
• 高中会考学科标准量具的编制	(60)
• 高中会考化学、英语科等值试验报告.....	(75)
会考标准的建立与维持	蔡炽昌(86)
外语教学设计的量化	杨惠中(96)
附录:	
一、美国“全国教育水平评价”成就考试标准	(109)
二、英国“中等教育普通证书”考试国家标准 地理	
.....	(116)
三、浙江高中会考标准 数学	(122)
后记.....	(162)

序

高考的目的,是在全体考生中,根据国家的招生计划,为高等学校选拔优秀新生提供分数。高考对高中教学也有评价作用,但仅限于为高等学校输送优秀新生这一方面。然而,长期以来,社会上,甚至教育系统内,实际上把高考作为全面评价高中教学主要甚至唯一的标准。这是评价的片面,并不是高考的导向出现了什么“片面”。这也正是许多人在高考上寻求克服“片面追求升学率”的出路,而长期不得其果的原因。

这一事实说明,并不是一种什么考试都可以全面评价中学教学的。要想全面评价,考试性质必须与高中教学目标一致,这就是高中毕业会考。这一结论,在教育系统内,已经取得共识。

但是,会考的性质,是否由我们发一个文件,就可以自然而然地体现出来?然后再自然而然地发挥出我们所希望的评价作用呢?

我以为,考试的性质,必须通过考试内容、形式、水平、管理以及成绩报告等体现出来。比如,高考、会考的内容范围都含高中必修课,但高考的水平是为了区分最好的 20%左右的考生,而会考是为了鉴别考生是否达到了高中毕业的水平。两种水平造成了两种性质的考试。可见,不去研究考试的内容、形式、水平、管理以及成绩报告等问题,关于考试性质的规定是空的。现在,会考已在全国 30 个省、自治区、直辖市进行,但上述各问题并未很好解决。这正是会考没有很好发挥作用的一个十分重要的原因。

在上述各问题中,首先是命题标准,这几乎是会考的灵魂。对此,国家教委是有规定的:“根据教学大纲的基本要求和本地区的实际情况制订会考标准。”正如教学不等于考试一样,教学大纲也不等于会考标准,何况还有“本地区的实际情况”?可见,命题标准问题在实际工作中并未解决。

正是在这种情况下,国家教委考试中心和浙江省教委共同研究会考命题标准的制订方法。它的意义之重大是显而易见的。他们研究的方法和结果均很好。这方面,请大家去看他们的报告和鉴定意见。在这里,我只向他们致以诚挚的谢意!

他们并没有代替各省制订命题标准,只是研究应当怎样制订这个标准,以及这个标准应当是什么样子。所以,他们的研究成果是有普遍意义的。

即使在这一点上,他们也没有“穷极真理”,只是开辟了一条认识真理的道路。这也还是近期成果,国家教委考试中心还将继续进行这个课题的研究,采取适当形式在更大范围内讨论这个问题,以致尽快取得更好的结果。

杨学为

1992年12月

“会考标准制订方法” 科研成果鉴定委员会名单

主 任：

王生洪	上海市人民政府教卫办主任兼 上海市高教局局长	教授
-----	---------------------------	----

副主任：

张厚粲	全国教育测量统计学会理事长、 北京师范大学	教授
-----	--------------------------	----

委员：

赵亮宏	国家教委学生管理司副司长	
邵宗杰	浙江省教委主任	
吴世淑	海南省考试局局长	
金一鸣	华东师范大学教科院院长	教授
丛树桐	北京大学物理系	教授
戴忠恒	华东师范大学心理系	教授
黄达人	浙江大学副校长	教授
董如宾	杭州大学副校长	教授
刘 昕	国家教委考试中心科研处处长	副研究员

《会考标准制订方法》 科研成果鉴定意见

1992年10月20日至22日,由国家教委考试中心组织的鉴定委员会,对以丁可也为组长的《会考标准制订方法》课题组提交的研究成果进行了审查和鉴定,作出鉴定意见如下:

1. 制定会考标准是具体体现会考目的,完善会考制度,发挥会考功能的重要条件,因此本课题的研究具有重要的现实意义。

2. 课题组遵循理论与实践相结合的原则,认真分析教学大纲对高中学生知识、能力的要求;通过社会调查了解社会对会考的要求和高中教学的实际水平;并利用已有的会考经验和国外考试研究成果,提出了制订会考标准的主要原则和方法,以便使制订出来的会考标准既有科学性,又有可行性。这一研究思路是科学的、清晰的。

3. 课题组认为会考标准是评定学生学业成就的参照准则,应对学生知识、能力提出具体要求,并对各等第水平作出具体界定,因此会考标准应由定性描述和定量操作两部分组成,使会考标准成为“描述、试卷、量表”三者的统一体。这个会考标准的模式具有合理性和可行性。

4. 课题组强调对学科能力的分析,提出在标准中需要包括学科能力维度,在等第标准中也要体现学科能力层次,并据此进行了有益的尝试。这对于完善会考标准的制订和促进教学过程中能力的培养都有积极意义。

5. 为了维持历年会考标准的稳定性和成绩的可比性,课题组提出利用参照试卷建立会考标准量表,解决会考成绩等级划分的具体步骤和方法是基本可行的,使用省际交叉、随机相似组设计的等值方法具有参考价值。

基于上述理由,鉴定委员会全体委员一致同意通过《会考标准制

订方法》成果鉴定。

但由于该课题属于近期研究的项目,一些问题尚有待进一步深入探讨和效度检验,在某些细节和文字方面还需要作进一步修改。

主任:王生洪

一九九二年十月二十二日

鉴定委员签名

主任：

王生洪

副主任：

张厚桢

委员：

赵彦

邵学基

吴世叔

金一鸣

黄世仁

丛树桐

戴文俊

董如东

刘昕

关于高中会考标准制订方法 研究的说明

国家教委考试中心会考指导处

普通高中毕业会考作为学业水平考试,应充分体现国家对高中毕业生应掌握的知识和能力发展水平的要求,并为评价教学质量提供依据。目前,各地在实施会考中,尚有许多理论和实践问题困惑着会考工作者,如等第水平的界定,划分等第的方法,各年度、学科成绩的等值问题等,解决这些问题的关键是要建立一个科学、合理的高中会考标准。

虽然全国各地在会考中都公布了会考的考试范围、形式及试卷结构,但这充其量只是一种考试说明,而不是一个科学意义上的会考标准。普通高中会考是当前最具有代表性、规模最大、影响最广的水平考试,如果连主试者也不清楚或未能清楚其考试标准,这就很难在试卷中体现“标准”,并将导致等第水平的模糊性和等第划分的主观性,从而不仅无法在考试实施中正确鉴定考生的达标程度,而且还会影响会考的权威性和社会声誉。

建立普通高中毕业会考制度的目的在于加快我国考试制度的改革和完善,使我国基础教育阶段的考试制度不仅有用于选拔高校合格新生的高考,而且还将有检验高中毕业水平的会考,两项考试各司其职,相辅相成,共同为形成完整的中学教育评估体系创造条件。要达到这一目的,会考就必须要有明确的考核标准,具体提供高中阶段学生应达到的基础知识和能力要求。也只有这样,才能为以完善的会考为前提的高考改革打下坚实的基础,为积极开发高中毕业生

人才资源创造有利条件。为此,国家教委决定把制订会考标准作为一件大事来抓。

1991年3月,国家教委考试中心会考指导处成立以来,先后到全国八个先行实施会考的省(市)了解会考情况,在广泛调查的基础上,进一步从认识到在完善和推行会考制度过程中,制订科学、合理的会考标准是一个关键环节。考试中心领导要求将此项研究作为会考指导工作的重点来抓。同年12月,国家教委领导在有关司局研究会考工作时指出:应抓紧对会考标准的研究的制定工作。1992年元月,国家教委考试中心关于开展此项研究的报告,得到基教司、学生司、督导司的认同,国家教委主要领导为此作了批示,决定由国家教委考试中心与浙江省教委一起开展对高中会考标准制订方法的研究,并着手制订《浙江省高中会考标准》。

一、近期研究应着重探讨会考标准的制订思路和方法

“标准参照”是六十年代提出的一种新型考试理论,但至今仍有很多理论和技术问题没有得到很好的解决。考试标准即是其中的重要问题之一。再者,考试标准的制订必须结合我国的国情和会考的性质和功能而进行。因此,这项研究是一项颇有难度的新课题。

国家教委有关文件指出,会考是国家承认的省级考试,各省应根据国家教委颁布的高中必修课教学大纲,结合省情提出相应的考试要求。考试标准的制订可以具有各省的特点,但在制订会考标准的理论和技术上具有共性,如会考标准的结构,维持标准稳定的技术,标准执行的办法等。因此,这项研究的着重点应放在探索会考标准制订的方法上,我们希望通过本课题的研究,为各省制订会考标准提供解决问题的思路 and 原则。

二、近期研究主要解决会考标准的科学性和权威性问题

会考标准的制订涉及教学计划、课程标准、心理测量与统计分析

理论多方面的因素,不可能在短时间的研究中获得全面的突破,而会考和高考的实践呼唤着研究成果尽快出台。因此,在会考标准的研究中,我们不必面面俱到,而应面向实际,抓住影响会考标准的科学性和权威性问题进行重点研究,力求在不太长的时间内得出具有指导意义的成果。

在科学性方面,应着重解决会考等第水平的模糊性,等第划分的主观性和分数的不可比性问题。要努力探索,寻找可靠的理论和技术支持,正确解决等第水平的合理界定,也就是从学科的角度给出各等第学业水平典型行为的恰当描述和定量操作方法,同时还要使这种界定具有客观性,能在一定的时间内保持相对稳定,不随年度而变化。唯此,会考标准才能真正成为衡量学业成就的客观和稳定的尺度。

在权威性方面,首行要解决会考标准的社会性问题。在研究过程中应广泛地听取社会各界人士的意见,使会考标准充分体现社会发展对高中学生学业的基本要求,使标准的建立具有良好的社会基础。其次要充分发挥会考标准的功能,研究如何在命题、教学、评价等方面体现会考标准,以促进教学改革、人才开发,发挥其激励功能。

三、制订会考标准是一个不断完善的动态过程

进行这项研究是因为过去在会考实施中尚有一定问题有待探讨,但这并不意味着过去的会考实践经验毫无意义。恰恰相反,过去积累的资料和数据正是开展研究的依据之一。例如,过去各年级按主观比例划分等第的作法有待改正,但这一比例常模可为确定等第水平线提供参考。事实上,在社会科学领域,任何绝对的标准都是从相对标准发展而来的。因此,在研究中应充分重视分析以往的经验材料,从中挖掘有借鉴价值的内容,以确保研究的实践基础。

因此,本研究将通过调查和研究,在往年相对常模的基础上,概括和归纳出有普遍意义的会考“绝对”标准,进而编制学科标准量具,

并以此作为今后各年统一的高中学科教学质量评价尺度。当然,标准制订出来后也要有一个检验过程,要在实践中不断地加以修正和完善,所以会考标准的制订是一个动态的过程。

需要指出的是,此项研究的主要工作是由浙江省教委教研室的同志们承担的,他们为此而付出了巨大心血和辛勤劳动,这是他们为完善我国的会考制度而作出的又一贡献。

希望全国各地有更多的考试工作者支持并参与这项工作,群策群力,为制订科学、合理而权威的会考标准,发展我国的考试理论而努力。

·《高中会考标准制订方法》研究报告

高中会考标准的研究与实践

——建立高中会考标准的研究报告

随着考试改革的深入发展,建立高中会考标准已成为一项十分紧迫的任务。根据国家教委领导的批示,今年上半年国家教委考试中心和浙江省教委联合开展了建立高中会考标准的近期试验。这项试验于9月份初步完成。其间对高中会考标准的理论和技术问题进行了研究和探索,并制订了浙江省高中会考标准。

本报告是在上述研究的基础上形成的,内容包括四个部分:问题的提出,建立会考标准的理论构想,建立会考标准的技术探索,结论和讨论。

一、问题的提出

普通高中是我国基础教育的最高层次。合格的高中毕业生是国家的宝贵财富。建立高中文凭制度对于建设具有中国特色的社会主义教育制度,促进我国社会主义经济的迅速发展,具有十分重要的意义,而普通高中会考制度则是建立高中文凭制度的重要基础。会考制度正在全国迅速推行。在实践中,人们越来越认识到,要真正建立科学、权威的会考制度,首先必须制订一个科学、合理的会考标准。

(一)建立会考标准的紧迫性

会考是国家承认的省级普通高中文化课毕业水平考试,是一种标准参照性的大规模学业成就测验。会考的目的在于,通过考核,准

确地衡量学生的学业成就,正确评价学科教学质量,促进普通高中全面贯彻教育方针,面向全体学生,全面提高学生素质。

为达到上述目的,各地在实施会考时,公布了考试范围、目标以及试卷结构,但都没有明确提出学科能力的考核要求;没有明确界定会考等第成绩所应具有学业水平;没有明确提供评定会考等第成绩的科学方法。因此,给会考的实施带来了困难:

首先,由于学科能力要求和等第水平的模糊性,使命题者很难有效地把握考试水平,导致命题随意性增加,也使教师难以有效地调控教学目标的深广度,加重了学生负担。

其次,由于缺乏等第成绩划分的科学方法,各地普遍采用按比例或按原始分数直接划等,造成会考等第成绩的相对性和不稳定性,给教学带来了不应有的竞争,以致挫伤师生的教学积极性。

第三,由于会考成绩的不等值和不可比,对教学目标的达成程度和学科教学质量变化的信息不清晰,教学质量的检查和评价就无所遵循。这也给社会招工、招干和高校招生参照会考成绩造成困难,不利于高中毕业生人才资源的开发。

第四,上述种种问题,使会考难以取得社会公认,还可能引发所谓“更大的偏科”等问题,使会考基础上的高考改革缺乏应有的前提条件。

可见,真正建立一个科学、合理、稳定的高中会考标准,对于正确解决上述问题,发挥会考功能,完善会考制度,使会考取得社会公认,推动高考改革向前发展,都具有十分重要的现实意义。

(二)建立会考标准试验的目的和内容

近年来,高中会考在全国得到迅速推广。在这种形势下,国家教委领导指示,要求国家教委考试中心研究确定会考标准的办法。1992年1月,国家教委考试中心提出了建立会考标准的近期试验方案 and 中期研究安排。3月,国家教委考试中心和有关司局,邀请全国高校、