



# 中学语文拓展性快速阅读

ZHONGXUE  
YUWEN  
TUOZHANXING  
KUAISU  
YUEDU



安徽教育出版社

# 《中学语文拓展性快速阅读》

## 丛书编委

主 编：朱良志

副 主 编：肖家芸

编委成员：朱良志 肖家芸 饶永豹

孔立新 唐 俊 张毅平

王金华 严景东 陆昌泰

石 泉 夏吉中 葛 耘

## 图书在版编目(CIP)数据

中学语文拓展性快速阅读. 高二 / 饶永豹, 孔立新编.  
合肥: 安徽教育出版社, 2000

ISBN 7-5336-2602-8

I. 中... II. ①饶... ②孔... III. 语文课-阅读教  
学-高中-教学参考资料 IV. G634.333

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 25118 号

---

责任编辑:王竞芬

装帧设计:朱 锦

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路 1 号)

网 址:<http://www.ahep.com.cn>

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:安徽省天歌印刷厂

开 本:850×1168 1/32

印 张:10.25

字 数:250 000

版 次:2000 年 6 月第 1 版 2000 年 6 月第 1 次印刷

印 数:2 000

定 价:12.50 元

---

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2651321

邮 编:230061

## 编写说明

信息时代的到来带来信息量的激增，使得迅速获取信息和利用信息成为当今学习、工作和生活的一项极其重要的内容。如何迅速地获取信息和利用信息呢？这就需要我们从小培养一种快速阅读的能力。中小学语文的教和学承担了培养这一重要能力的任务。

为了适应时代的需求，配合素质教育的落实，我们结合中小学语文教学的实际，组织编写了这套《中小学语文拓展性快速阅读》。本套丛书具有以下几个特点：

1. 系统 本套丛书把课内学习与课外阅读结合起来，化知识的掌握为能力的训练。在内容安排上既有文章的赏析又有具体的训练，在阅读过程中既有方法的指导又有题目的解答。所选文章文质兼美，既具有知识性、科学性又具有时代性、趣味性。阅读此类文章既能拓宽知识面、扩大信息量、激发学习兴趣、提高读写能力，又能陶冶情操、健全人格，一举两得。
2. 循序 本套丛书分三个阶段编写：小学段、初中段、高中段。各段有各段的侧重点，由浅入深，循序渐进。
3. 实用 本套丛书把阅读与训练紧密结合起来，从阅读开始，以训练结束，同时阅读过程中有训练，训练过程中有阅读，操作性强。

本册为高中二年级学生编写，内容包括：阅读导引、阅读文选、阅读操练、快速阅读。阅读导引结合本单元的学习由课内导向课外，阅读文选选出优秀范文供广大学生欣赏，阅读操练的编

写目的是为了训练大家的理解能力，快速阅读旨在提高学生阅读理解的速度。

由于时间仓促，资料不足，水平有限，欢迎广大师生提出宝贵意见。

本册由饶永豹、孔立新编写。

# 第 三 册

# 目 录

## 第 三 册

第一单元 .....	1
第二单元 .....	29
第三单元 .....	54
第四单元 .....	76
第五单元 .....	100
第六单元 .....	114

## 第 四 册

第一单元 .....	135
第二单元 .....	160
第三单元 .....	189
第四单元 .....	213
第五单元 .....	236
第六单元 .....	260
第七单元 .....	284
附 部分参考答案 .....	304

# 第一单元

## 【阅读导引】

阅读议论文首先要了解议论文以下的一些特点。

一、针对实际，有的放矢。

写议论文总是要针对具体的社会现象或社会问题有感而发，所阐发的观点既要旗帜鲜明，又要深中肯綮。如毛泽东的《别了，司徒雷登》就是针对美国的白皮书而“发”的，把司徒雷登的离开与美国发表白皮书这两件事紧密联系在一起深入剖析，彻底揭露了美帝侵华政策的罪恶本质，宣告了美帝侵华政策的彻底失败，给“思想糊涂的自由主义或民主个人主义”者开了一剂清醒的药方。

二、对象不同，方式不同。

写议论文还要根据不同的对象采用不同的论证方式。批判敌论，帮助读者识破敌论观点的荒谬、论据或论证的荒唐，一般采用驳论的方式，如毛泽东的《别了，司徒雷登》；表明自己的正确主张，希望读者能够接受，一般采用立论的方式，如邓小平的《讲讲实事求是》。当然，有时根据需要也可采用驳立结合的方式。

三、方法灵活，结构严密。

议论文的论证方法有例证法、引证法、对比法、喻证法、类比法、引申法（归谬法）诸种，可根据自己论证的需要而灵活运用。如《别了，司徒雷登》在揭露美帝侵华政策时主要是用事实说话，用的是例证法。《讲讲实事求是》为了证明“实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点”这一观点，大量引用了毛泽东



同志在各个历史时期有关“实事求是”的讲话，主要采用的是引证法。

议论文的总体论证结构一般是按照引论（提出问题）——本论（分析问题）——结论（解决问题）这样的思路展开的，但在展开过程中还可以采用并列、对照、层进、总分等四种具体的结构形式。如《义理、考据和辞章》这篇文章结构就非常严密，既符合议论文总体结构特征，又采用了四种具体的论证结构。

下面让我们在把握议论文以上三个特点的基础上，完成本单元的阅读训练和快速阅读。

## 【阅读文选】

### 天罗地网

龙应台

又有人在动脑筋了。

台北县政府预备花五亿零五百三十万元的经费在观音山、淡水河口建一个公园，一个石雕公园。

建公园总是好事吧？现代人的生活那么紧张，活动的空间那么局促，一个公园，就像是读一个冗长得上气不接下气的句子好不容易盼到的逗点。

不过，台北县政府对这个计划中的公园期待很高，它必须“糅合传统艺术与现代风貌，又兼具文化、教育、休闲、娱乐的功能。”除此之外，它还要以“现代社会进步情况和优良传统伦理道德为题材，表现传统的石雕艺术，发挥美学教育的功能。”（四月十四日《中国时报·地方版》）

这座公园真是任重道远。里头的石雕不只要表现传统手艺，还得宣扬现代台湾社会进步情况。对谁宣扬呢？当然大多是台北

县民，为什么要宣扬呢？显然是让民众了解“政府为你做了什么”。如何宣扬呢？所谓社会进步情况，在台湾，那大致是指很硬、很大、水泥做的东西了：高速公路啦，飞机场啦，水坝啦，哦，别忘了核电厂，都是我们最骄傲的成就。八里乡、五股乡，大概没见过世面的草地郎特别多，没见过什么高速公路与核电厂，不知道我们社会的进步情况，所以台北县政府认为这个石雕公园可以担负宣导的任务。拿块大石头，用人工一刀一刀刻出一个核电厂的模型来，就可以充分地“糅合传统艺术与现代风貌”了。

可是且慢，这个公园还得发扬“优良传统伦理道德”，我们的“优良传统伦理道德”，积五千年之久，实在太多了，最重要的，或许是忠孝仁爱信义和平吧？这么抽象的思想如何表达呢？缺乏艺术修养的我只能想出两种方式；一是模拟，譬如说，将石头刻出一个军人敬礼的姿态，代表“忠”；刻两个石头一立一跪，代表“孝”等等。另一个方式比较简单，干脆把八个石块刻出“忠孝仁爱信义和平”八字，一列排开，让所有进出公园的人一抬眼就看见。这样直接的教化对五股乡的草地郎比较有效，但是有一个缺点，去游访的台北市民会以为这些石块刻着路名。

又是现代社会进步情况，又是优良传统伦理道德，这样双管齐下（“双管齐下”的意思就是，两根管子中部装满了思想的饲料，往一个喉咙同时灌下），观音山下这个公园才可能达到计划中的文化、教育、休闲、娱乐、美学等等多重功能，这些功能翻译出来，就是国民小学墙上到处写着“德智体群育乐”的标语。台北县政府真正是面面俱到，一个公园同时也是教室、美术馆、游乐场、博物院，等着教化每一个踱入公园的人。

这种公园真令人不寒而栗。看看我们公园外的世界：道路，是让人走的，可是有人觉得路也要发挥宣导教化的功能。于是我们走路时，眼睛还得忙碌地吸收知识；直的标语、横的口号，像鞭子一样抽打在眼睛上：尊师重道、消除脏乱、两个孩子恰恰

好……火车，是让人乘坐从甲地到乙地的，可是一坐下来，眼睛才闭上，耳朵就开始受训：我们要团结合作、自立自强、努力奋斗、自新向上，我们要……信封，是用来装信邮寄的，一翻过来，跳入眼里就是“保我民族文化，还我民族自由”。餐厅，是让人享受食物的地方，可是一面喝汤，一面就躲不过红柱上的贴条：“注重食品安全，讲究卫生习惯”，“大声喧哗，扰人安宁”。

或者，到淡水看看古迹吧！进入台湾一级古迹的红毛城，放眼看去，到处都是写了字的牌子，不是介绍古迹的解说，而是“禁止在此小便”！禁止在此小便？在红毛城？这牌子或许是立给狗看的，但人的眼睛却不得不看，而且看了之后很难忘记。

好，那么到青翠的郊外走走吧！郊外没有“写”的污染。看看远山，啊，远山上赫然有几个巨大的字，由草木剪排而成，不是学校名称就是伟人的名字。看山不是山，看水不是水。那么看看近树吧！近树，被剪成鱼，剪成鸟、兔、乌龟，反正就不是树。那么走到岩边远眺吧！岩边有个水泥作的凉亭，鲜红的亭柱上，有字：万恶淫为首，百善孝为先。到空旷的海边去吧，海边应该只有水天无际。不，海边有个花枝招展的小庙，庙柱上的文字要人及早觉醒，回头是岸。

字字字字字字字，为什么没有人抗议字的污染，山不是山，水不是水，树不是树。山、水、树，对于某些人，似乎都只是宣传道德思想的工具。我们“教化”的过程开始得很早。上了幼稚园，要跟老师唱“哥哥爸爸真伟大……当兵笑哈哈”，当了小学生，庆祝儿童节的意思就是站在苦热的太阳底下听校长演讲“如何孝顺父母”。中学以后，要诵读青年守则十二条，大学里，作文题目永远是“为学与做人”等。离开学校，以为饱受“教化”的头脑可以休息一下了，没想到，走路、坐火车、买信封、进餐厅，无处不是教条，无处不是字，霸道地将意义刺进疲倦的眼里，种在已经没有一寸空地的脑里。连本来只有宇宙意义的山林

草木都被刻意组排，加上人为的意识，作为宣传的道具。

不留任何一点舒适的空间，充满教条的生活环境像一张漫天漫地的巨网，劈头罩下来，无处可躲。

于是又多了一个石雕公园。这一排石头提醒你忠孝仁爱信义和平。上前拐个弯，一个大石碑刻满了字，告诉你，你刚刚经过的那一排石头解释现代社会进步情况，另一排石头提醒你优良传统伦理道德，哦，你还遗漏了厕所前面那个石头，刻着“禁止在此大小便”，厕所后面那排石雕告诉你这个公园耗资五亿零五百三十万元，由纳税人提供，目的在供给你德智体群育乐；这个石雕公园在教育你、美化你、唤醒你、提升你、文化你、改造你……

我所害怕的一个未来：窗外的杜鹃花排出“奋斗”两字，远处的观音山上出现一个大石碑，上面写着“复兴中华文化”。天空里的白云吹成字：见贤思齐。淡水的关渡桥梁钉上四个牌子：“饮水思源”。新兴建筑区飘上一个大气球，气球上写着“努力向上”。校园里的草坪，由上俯视，排成一个“忠”字。然后，再加上一个扩音器，每小时播送刚硬的女声：我们要发扬……光大……

啊，是谁在制造这么一个没有逗点没有留白没有空间没有思想自由紧得透不过气来密得挣脱不掉使眼睛耳朵头脑疲惫不堪天罗地网的环境？

给我们一个公园，一个没有字，没有意义、没有教化，只有青草怒长的公园吧！

（选自龙应台《野火集》）

## 导读：

龙应台这篇文章和毛泽东的《别了，司徒雷登》一样，也是一篇驳论。它要批判的是台北县政府要借建一个石雕公园以推行

教化愚民的荒谬政策。

驳谬论，先要树起批驳的靶子。靶子可以是敌论的论点，也可以是敌论的论据或论证，那么这篇文章所树的靶子是什么呢？阅读时请在文中划出。

文章把当局制造的那种无所不在的文字教化愚民政策比喻为“天罗地网”，这个比喻好在什么地方？

龙应台的议论语言很有特点。它不仅尖锐犀利，而且有独创性，往往能给人以立体般的鲜明感受。认真品味文中的一些语言例子，如“又是现代社会进步情况，又是优良传统伦理道德，这样双管齐下（“双管齐下”的意思就是，两根管子中部装满了思想的饲料，往一个喉咙同时灌下），观音山下这个公园才可能达到计划中的文化、教育、休闲、娱乐、美学等多重功能，这些功能翻译出来，就是国民小学墙上到处都写着的‘德智体群育乐’的标语。”“字字字字字字字字，为什么没有人抗议字的污染，山不是山，水不是水，树不是树。”“是谁在制造这么一个没有逗点没有留白没有空间没有思想自由紧得透不过气来密得挣脱不掉使眼睛耳朵头脑疲惫不堪天罗地网的环境”这些例子（特别是加点的部分）能否给你直接造成一些鲜明的感官感受，使你对台北县当局制造的“天罗地网”有一个更形象的认识？

## 华表的沧桑

牧 惠

在北京住了那么些年，经常路过天安门，也就总见着竖在金水桥前的华表。可这华表到底是代表什么呢？从来也没有想到过要打听。后来读《史记》，才终于晓得，这华表原来大有来历。

据说，在唐虞盛世，“圣君”们很重视接受群众的监督，注意听取各种意见。除了在朝廷里设有史官、谏官之外，对来自民

间的意见也很重视，“士传言谏过，庶人谤于道，商旅议于市”，知识分子、平民百姓、做生意的人，都可以公开议论政事。尧又是其中一个很得人心的圣君。他在治理国家的时候，有一项措施是，树一根有一条横木像个“午”字那样的“表”在外头，叫做“诽谤之木”，让人们把他在政治上的缺失写在上面。这“诽谤之木”，相当于意见箱、意见簿之类。它就是华表的前身。

这“诽谤之木”如何一步步演化成华丽的装饰品华表呢？照我看，大概同“诽谤”这个词的含义的变迁有着很密切的联系。

如果我们细心地分析一下，确实可以找到不少这样的现象：一个词，本来的意思是好的，褒义的，由于种种原因，它开始同它本来的含义区别、分开甚至闹到对立起来，变成一个坏的、贬的意思。例如“辩论”这个词，按照字典的解释，按照过去的理解，应当是持不同意见的各方互相讨论，分清是、非、真、假的意思。讨论问题的各方面应当是平等的，讨论的方法应当是说理的。然而，曾几何时，“辩论”这个词儿却变得有点可怕。“辩他一辩”、“这个人挨过辩论”，这话给人的印象，是这个人犯了非同小可的错误，最少挨过批判。“造反”这个词，在封建社会、在解放前，等同作恶；解放后，明白“造反”其实就是革命；后来，又给林彪、“四人帮”把它搞成同捣乱、破坏一样的意思。诸如此类，例子不少。“诽谤”这个词，同样有过这种经历。

现在我们讲“诽谤”，那意思，同歪曲、造谣、诬蔑之类的词义是相同或接近的。其实，在最先，“诽谤”只是非议的意思。对政事有什么非议，你就写在“诽谤之木”上头，如同今天写在意见簿上一样。既然是非议，是意见，粗分起来，最少有两种。一种是符合事实的，正确的；一种是不符合事实的，错误的。为什么后来诽谤就只剩下后一种含义呢？一种可能是，“诽谤之木”老是写着一些造谣诬蔑的谎言，因而慢慢把“诽谤”这个词败坏得如同造谣；一种可能是，那上头写的其实是一些实实在在的值

得听见的意见，统治阶级不喜欢，把一切非议都说成是坏的，得定罪的，慢慢地也会把“诽谤”同恶毒攻击混同起来。看来，在封建社会，后一种可能性要大些。诽谤变成恶毒攻击，“诽谤之木”给塑上龙凤，成为摆设，也就是自然而然的了。

这也不纯是靠推理。大家都晓得，秦始皇那时就是不欢迎提意见的。刘邦数秦的罪状，说它“诽谤者族，偶语者弃市”，只要非议一下秦始皇，就有灭族之祸。贾山给汉文帝上书，也讲到秦所以失败得那样快，就是由于他“纵恣行诛，迟诽谤之人，杀直谏之士”。从这里看，在汉朝时，“诽谤”两个字还并没有等同造谣诬蔑。但是，秦始皇却早已经把它看成是很坏很坏的字眼了。也许在秦朝时，“诽谤之木”早就成为阿房宫前面的华表了吧？

在封建社会，一些开国的皇帝，一些比较清醒的政治家，多少懂得设立这个意见牌之类的必要性。唐太宗李世民的纳谏且不去讲了。朱元璋也是个开国皇帝，他设了一个通政使司，就颇有点竖“诽谤之木”的味道。按规定，“凡四方陈情建言，申诉冤滞，或告不法等事”，可以密封交到通政使司，然后直接送到朱元璋那里。洪武十年，他任命曾秉正当通政使，对曾“训谕”一番。意思说，政治好比水，得经常流通，使下情容易上达，天下才得太平，所以管这个单位叫“通政司”。朱元璋让人民有机会直接向皇帝非议政事，这个制度应当说是好的。

但是，封建皇帝到底不可能同人民群众有真正的“流通”，更多的时候是堵塞，搞“诽谤者族”。朱元璋自己当政时都未必通，他才死不久，一切更是告吹。不要说来自民间的非议他的子孙听不进，因为进谏而被皇帝下令廷杖致死的，多得难以统计。到后来，好几个皇帝索性根本不同大臣照面。当了十几年皇帝，见过一次大臣，就被歌颂为“盛事”了。仅仅因为正德皇帝老是去游玩而谏阻，就有数以百计的大臣罚跪午门，关入囚狱，廷杖

致死。如此这般，昏昏噩噩地过了一百六十多年。

于是，明朝永乐皇帝修建的宫殿在，华表在，而明朝的江山却被这些未必懂得华表的作用的子孙断送了。竖立在那里的华表，就成了这一切的见证。

(选自1980年2月18日《羊城晚报》)

### 导读：

《华表的沧桑》是牧惠的一篇读史心得，它和臧克家的《纳谏与止谤》有异曲同工之妙。臧文由重读《邹忌讽齐王纳谏》引发感想，结合周厉王“止谤”的故事，两相对照，论述了对谏言采取不同态度所导致的截然不同的结果，进而追古思今，讽劝“作负责工作的领导同志”要正确对待批评，勇于自我批评。而牧文则由金水桥前的华表生发感想，然后借助读史所得，从“华表”用途的变迁和“诽谤”一词词义的演化，去探讨古代社会盛衰荣辱的政治原因，总结了历史的经验和教训。

阅读此文，要想一想下面这些问题。

1. 华表的作用是什么？它的前身是什么？最初是用来做什么的？
2. 华表用途的变迁与古代政治制度的变迁有没有关系？
3. 臧克家的《纳谏与止谤》一文，追古是为了思今，牧惠的这篇文章是不是单纯的谈古呢？如果不是，它对我们今天的现实社会生活有何深刻的启示呢？



## 【阅读操练】

一

美国的白皮书<sup>①</sup>，选择在司徒雷登业已离开南京、快到华盛顿、但是尚未到达的日子——八月五日发表，是可以理解的，因为他是美国侵略政策彻底失败的象征。司徒雷登是一个在中国出生的美国人，在中国有相当广泛的社会联系，在中国办过多年的教会学校，在抗日时期坐过日本人的监狱，平素装着爱美国也爱中国，颇能迷惑一部分中国人，因此被马歇尔看中，做了驻华大使，成为马歇尔系统中的风云人物之一。在马歇尔系统看来，他只有一个缺点，就是在他代表马歇尔系统的政策在中国当大使的整个时期，恰恰就是这个政策彻底地被中国人民打败了的时期，这个责任可不小。以脱卸责任为目的的白皮书，当然应该在司徒雷登将到未到的日子发表为适宜。

(选自《别了，司徒雷登》)

1. 第一自然段第一句话中使用了“业已”、“快到”、“尚未到达”三个修饰语对中心词“日子”作了限定，作者这样限定的目的何在？
2. 司徒雷登被马歇尔看中的主要原因是哪一项：( )
  - A. 是在中国出生的美国人，在中国有相当广泛的社会联系。
  - B. 在中国办过多年的教会学校。