



和你一起读
国学经典

关小彬
著

仁者无敌

和你一起读《孟子》

关小彬 著

和你一起读《孟子》

書隱越書
擁帚松花
不為無端
待客來
甲申春日
游題

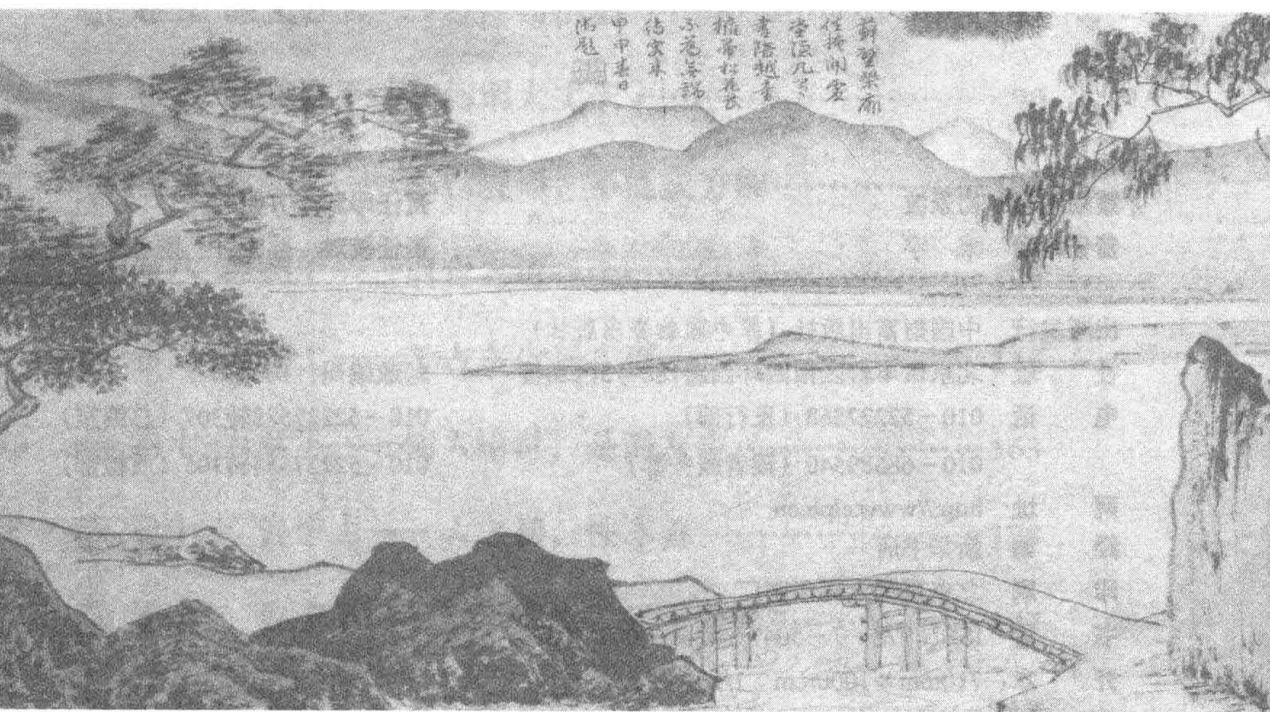


中国财富出版社
CHINA FORTUNE PRESS

仁者无敌

关小彬 著

和你一起读《孟子》



中国财富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

仁者无敌：和你一起读《孟子》 / 关小彬著. —北京：中国财富出版社，2012.11
ISBN 978-7-5047-4249-0

I. ①仁… II. ①关… III. ①儒家 ②孟子—通俗读物 IV. ①B222.5-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第073439号

策划编辑 初景波

责任编辑 宋 宇

责任印制 方朋远

责任校对 孙会香 杨小静

出版发行 中国财富出版社 (原中国物资出版社)

社 址 北京市丰台区南四环西路188号5区20楼

电 话 010-52227568 (发行部)

010-68589540 (读者服务部)

网 址 <http://www.clph.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978-7-5047-4249-0/B·0324

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16.5

字 数 246千字

印 数 0001—3000册

邮政编码：100070

010-52227588转307 (总编室)

010-52227588转305 (质检部)

版 次 2012年11月第1版

印 次 2012年11月第1次印刷

定 价 36.00元

版权所有·侵权必究·印装差错·负责调换

目 录

- ❖ 卷一 梁惠王上——仁者无敌的由来 1
- ❖ 卷二 梁惠王下——独乐乐与众乐乐 19
- ❖ 卷三 公孙丑上——我善养吾浩然之气 40
- ❖ 卷四 公孙丑下——得道多助，失道寡助 57
- ❖ 卷五 滕文公上——恒产与恒心 74
- ❖ 卷六 滕文公下——何谓大丈夫 90
- ❖ 卷七 离娄上——不以规矩，不能成方圆 108
- ❖ 卷八 离娄下——取舍之道 126
- ❖ 卷九 万章上——千古多少兴亡事 145
- ❖ 卷十 万章下——知人论世，是尚友也 163
- ❖ 卷十一 告子上——人之初，性本善 179
- ❖ 卷十二 告子下——生于忧患，死于安乐 197
- ❖ 卷十三 尽心上——安身立命之道 217
- ❖ 卷十四 尽心下——天降大任于“斯人” 239

卷一

梁惠王上

——仁者无敌的由来

卷一 梁惠王上

1

❁ 孟子见梁惠王。王曰：“叟，不远千里而来，亦将有以利吾国乎？”

由于在齐国、宋国、薛国推行自己的政治主张无望而返回家乡邹国后不久，孟子又开始了新的旅途。既然以圣人孔子为奋斗目标，经历点儿挫折又有何妨呢？当初，孔子为了理想，即使遍游诸侯而不被任用，也从未放弃，自己又有什么理由不去坚持呢？

从邹国出发，在鲁国和滕国稍作停留之后，53岁的孟子到了因为连吃败仗，被迫割地迁都的魏国。迁都后的魏国都城设在大梁，所以又称梁国。这时候，它的君主，正是因丧师辱国而急于雪耻的梁惠王。

梁惠王听说孟子要来，没有拒绝，而是迫不及待地接见了。梁惠王一见孟子，便开门见山地问：“老先生不远千里而来，有什么对我梁国有利的高见吗？”

梁惠王急于中兴自己的国家，好立足于当时虎狼环伺的战国之中，所以把孟子当成了大救星，劈头来了这么一句。不料，这却让孟子和后来的司马迁觉得非常不爽。

孟子对曰：“王，何术曰利？亦有仁义而已矣。”

王曰：‘何以利吾国？’大夫曰：‘何以利吾家？’士庶人曰：‘何以利吾身？’上下交征利而国危矣。万乘之国，弑其君者，必千乘之家；千乘之国，弑其君者，必百乘之家。万取千焉，千取百焉，不为不多矣。苟为后义而先利，不夺不餍。未有仁而遗其亲者也，未有义而后其君者也。王亦曰仁义而已矣，何必曰利？”

如果一个国家从上到下都互相争夺利益，君主追求国家利益、大夫官员追求家族利益、百姓追求自身利益，毫无疑问就会形成司马迁在《史记》中所痛斥的那种“天下攘攘，皆为利往”的局面。这样，后果可是很严重的。为什么呢？

因为眼中只有利益的人，他的私欲是无法满足的。对此，明代的曲作家朱载堉曾经有过极为深刻的描述，我们不妨来看看他的《山坡羊·十不足》：

逐日奔忙只为饥，才得饱食又思衣。
置下绫罗身上穿，抬头又嫌房屋低。
盖下高楼并大厦，床前缺少美貌妻。
娇妻美妾都娶下，又虑出门没马骑。
将钱买下高头马，马前马后少跟随。
家人招下十数个，有钱没势被人欺。
一铨铨到知县位，又说官小势位卑。
一攀攀到阁老位，每日思想要登基。
一日南面坐天下，又想神仙来下棋。
洞宾与他把棋下，又问哪是上天梯。
上天梯子未做下，阎王发牌鬼来催。
若非此人大限到，上到天梯还嫌低。

普通老百姓们“逐日奔忙只为饥，才得饱食又思衣”也可原谅，

若真能“仓廩实而知礼节”倒也好了。可是就怕那些利欲熏心的官员们贪心不足，“一铨铨到知县位，又说官小势位卑。一攀攀到阁老位，每日思想要登基”。花钱买下了高官显位，又不满足于做臣子，想要登基当皇帝。做臣子的要登基，怎么办呢？恐怕只能像孟子所说的那样弑君篡位了。这绝不是危言耸听，中国历史上，臣子篡位的事情，绝非一二。可惜孟子那时还没有这首小曲，不然唱给梁惠王，肯定比说的效果好。

既然只追求利益不行，那该如何是好呢？在孟子的眼里，还是“仁义”两个字最好用。仁义的好处是什么呢？孟子说，从来没有仁人抛弃自己的父母，也从来不会有义士背叛自己的君主。

所以，孟子毫不客气的反驳道：“大王啊！您为何一定要张口闭口地说‘利’呢？只要讲‘仁义’，这就够了。”

❁ 孟子见梁惠王。王立于沼上，顾鸿雁麋鹿，曰：“贤者亦乐此乎？”

虽然第一次会面，孟子就把梁惠王的话毫不客气地顶了回去，但是一心求贤的梁惠王并没有怪罪于他。为了能够从孟子那里得到些帮助，过了一段时间，梁惠王再次召见了孟子。也许是想缓解一下第一次见面时针锋相对的尴尬局面，梁惠王这一次邀请孟子到自己的王室园林赏玩。和孟子一起站在水池边，看着园林中的鸿雁和麋鹿，梁惠王若有所思。他渴望贤能的孟子能够帮助自己，所以旁敲侧击地问：“像您这样有才能的贤者，会以此为乐吗？”

孟子对曰：“贤者而后乐此，不贤者虽有此，不乐也。《诗》云：‘经始灵台，经之营之，庶民攻之，不日成之。经始勿亟，庶民予来。王在灵囿，麋鹿攸伏，麋鹿濯濯，白鸟鹤鹤。王在灵沼，於物鱼跃。’文王以民力为台为沼，而民欢

乐之，谓其台曰灵台，谓其沼曰灵沼，乐其有麋鹿鱼鳖。古之人与民偕乐，故能乐也。《汤誓》曰：‘时日害丧？予及女偕亡。’民欲与之偕亡，虽有台池鸟兽，岂能独乐哉？”

孟子早已揣摩透了梁惠王的心思：您想求贤，这是好事儿。可是没有贤能的君主，再贤能的大臣也不能成事。所以，孟夫子也侧面提醒梁惠王：“只有贤者才能以此为乐，不贤的人，即使拥有这些东西，也高兴不起来。”为了证明自己的观点，孟子举了正反两个例子做说明。

第一个孟子举的是周文王的例子。《诗经》中说，文王筹建灵台，还没有动工，只是开始测量工作的时候，百姓就前来帮忙。建灵台本来并不着急，可是因为有了百姓的帮助，没几天就完工了。文王到灵囿、灵沼来游玩，看到肥美的母鹿伏在深草中，白鸟展示着自己洁白的翅膀，鱼儿欢快地跃出水中，那真叫一个高兴啊！为什么呢？文王能和百姓同乐，所以百姓愿意为他建筑台阁池沼，把他的台叫做“灵台”，池叫做“灵沼”。古代的贤明君主能够与百姓共同分享这些台阁池沼，才能以此为乐。

第二个例子，是《尚书·汤誓》中的故事。夏朝最后一个君主桀在位的时候，残酷暴虐，却把自己比作太阳。百姓都很痛恨他，于是说：“你这个太阳，什么时候才能灭亡呢？我宁愿与你同归于尽。”一个整天被百姓痛恨的人，即使有再多的园林，又怎么能高兴起来呢？

❖ 梁惠王曰：“寡人之于国也，尽心焉耳矣。河内凶，则移其民于河东，移其粟于河内。河东凶亦然。察邻国之政，无如寡人之用心者。邻国之民不加少，寡人之民不加多，何也？”

梁惠王励精图治，想重振国威。在和孟子几次谈话之后，他逐渐

了解到“仁政”的重要。但是，梁惠王认为自己已经做得不错了，却没有看到效果。心急的他这样问孟子：“我对这个国家，已经很尽心了！河内地方闹灾，就把那里的百姓迁至河东，把河东的粮食迁到河内去；河东闹灾时也这样做了。其他的国家，没有一个君主像我这样用心于国事。可是其他国家的百姓不见减少，我的百姓也不见增多，这是为什么呢？”

孟子对曰：“王好战，请以战喻。填然鼓之，兵刃既接，弃甲曳兵而走。或百步而后止，或五十步而后止。以五十步笑百步，则何如？”

一般人乍一听，肯定会想，梁惠王真是位勤政爱民的贤明君主。可是，孟子并不这么认为。至少，孟子认为梁惠王这种头痛医头、脚痛医脚的做法还不够。于是，他给梁惠王打了个比方。这个比方，就是著名的成语——五十步笑百步：“两军刚一相交，一方的士兵就丢盔弃甲，落荒而逃。有的士兵跑了一百步停下，有的士兵跑了五十步停下。跑了五十步的士兵因此讥笑那些跑了一百步的，您觉得这样可以吗？”

曰：“不可。直不百步耳，是亦走也。”

这样简单的道理，并不糊涂的梁惠王怎么能不知道？所以他不但假思索地说道：“当然不可以。他们只不过没有跑到一百步而已，但也是临阵脱逃啊！”

曰：“王如知此，则无望民之多于邻国也。不违农时，谷不可胜食也；数罟不入洿池，鱼鳖不可胜食也；斧斤以时入山林，材木不可胜用也。谷与鱼鳖不可胜食，材木不可胜用，是使民养生丧死无憾也。养生丧死无憾，王道之始也。”

梁惠王的回答，正是孟子想要的：“大王您既然知道这个道理，就不要奢望仅凭那些措施就能使自己的百姓多于邻国。”头痛医头、脚痛医脚的治国方法，虽然听起来不错，却也不比其他的君主好到哪里去。那要怎么做，才算得上好君主呢？

在孟子的眼里，真正好的君主并不难做到。孟子首先提出了三点要求：不违碍农民的耕种时间，不用细密的鱼网去池塘捕鱼，规划好时间再用斧子伐取林木。这三点看起来没有什么特别之处，却能使粮食、鱼鳖和木材用之不竭。这样，百姓就能家给人足、安居乐业，养生、送死不会留下什么缺憾。能够做到这样，就是王道的开始了。

王道就这么简单？听完孟子的话，恐怕大多数人都会像梁惠王一样，将信将疑。为了进一步打消听者的顾虑，孟子又说：

“五亩之宅，树之以桑，五十者可以衣帛矣。鸡豚狗彘之畜，无失其时，七十者可以食肉矣。百亩之田，勿夺其时，数口之家可以无饥矣。谨庠序之教，申之以孝悌之义，颁白者不负戴于道路矣。七十者衣帛食肉，黎民不饥不寒，然而不王者，未之有也。”

“庠序”就是古时的学校，“颁白者”是指头发花白的老人，“负戴”就是背负的意思。

孟子说，在五亩的宅子周围种上桑树，五十岁以上的人就可以穿上丝织品了。不失时节地繁殖家畜，七十岁以上的老人就可以吃上肉了。百亩的农田，按时耕种，数口之家就不会饿着肚子。办好学校，教育好晚辈使他们尊敬长者，头发花白的老人就不用亲自背负东西劳动。做到这样还不能成为王者，那是自古也未曾有的。

“狗彘食人食而不知检，涂有饿莩而不知发；人死，则曰：‘非我也，岁也。’是何异于刺人而杀

之，曰：‘非我也，兵也。’王无罪岁，斯天下之民至焉。”

彘，猪；饿莩，饿死的人；发，发放赈济。

在结束了怎样才算是实行王道的陈述之后，孟子又毫不留情地指出了梁惠王在施行仁政方面的不足：猪狗吃着人食却不知道制止，路上有饿死的人却不知道开仓放粮，反而说这不是自己的罪过，是年岁不好。这和用刀把人刺死了，却说不是自己而是兵器杀的人，有什么区别呢？说到最后，孟子言归正传：“只要大王您不把饿死人的罪过推托到年岁不好上，天下的百姓就会自动来投奔您。”

❁ 梁惠王曰：“寡人愿安承教。”

“安”就是安心乐意的意思。

梁惠王终于被孟子打动了。于是，他开始虚心地向孟子请教治国的方略。

孟子对曰：“杀人以梃与刃，有以异乎？”曰：“无以异也。”“以刃与政，有以异乎？”曰：“无以异也。”

梃，就是一种棍棒。

孟子没有直接回答，而是问梁惠王，用棍棒杀人和用刀杀人，有区别吗？梁惠王坦白地说，没有区别。孟子又问，用刀杀人和用政治杀人，有区别吗？既然用棍棒杀人和用刀杀人没有区别，那么用刀杀人和用政治杀人当然也没有区别了。不管用什么工具，杀人总是不对的。对此，梁惠王心知肚明。于是，接下来，孟子引出了一个十分严肃的政治问题——率兽食人。

曰：“庖有肥肉，厩有肥马，民有饥色，野有饿莩，此率兽而食人也。兽相食，且人恶之。为民

父母，行政不免于率兽而食人，恶在其为民父母也？仲尼曰：‘始作俑者，其无后乎！’为其象人而用之也。如之何其使斯民饥而死也？”

如果一个君主，自己的厨房里放着肥美的肉，马厩里养着肥壮的马，可是他的百姓却面带饥色，路上还有饿死的人，这岂不是驱使禽兽去吃人吗？野兽自相残杀，人们尚且厌恶它们，何况为民父母的当政者率兽食人呢？孔子曾经说过：“最先制作人形俑陪葬的那个人，应该断绝后代！”用人形俑陪葬都不可以，何况看着自己的百姓饥饿而死呢？

❖ 梁惠王曰：“晋国，天下莫强焉，叟之所知也。及寡人之身，东败于齐，长子死焉；西丧地于秦七百里；南辱于楚。寡人耻之，愿比死者一洒之。如之何则可？”

这里的晋国，就是指魏国。魏国和韩国、赵国一起分裂晋国之后，习惯上仍然称自己为晋国。在梁惠王即位之初，魏国一度号称强国。可是后来，魏国中了孙臆的围魏救赵之计，在马陵之战中败给齐国，梁惠王的太子申被俘而死；在西边也一度受到秦国攻击，丢掉了河西方圆七百里的土地；在南面，又受到楚国的威胁。国家实力和国际地位的巨大落差让梁惠王一直无法接受事实，他认为这是自己的奇耻大辱。而复仇雪耻，正是他千方百计向孟子请教的最终目的——“愿比死者一洒之”。“比”就是代替之意，“洒”就是洗刷之意。“我希望替那些为国死难的壮士们一洗耻辱，您认为怎么办可以呢？”

孟子对曰：“地方百里而可以王。王如施仁政于民，省刑罚，薄税敛，深耕易耨。壮者以暇日修其孝悌忠信，入以事其父兄，出以事其长上，可使制梃以挾秦楚之坚甲利兵矣。彼夺其民时，使

不得耕耨以养其父母，父母冻饿，兄弟妻子离散。波陷溺其民，王注而证之，夫谁与王敌？故曰：‘仁者无敌。’王请勿疑！”

这一次，孟子很直接，没有像前两次那样用话套梁惠王。他直接对梁惠王说出了自己的主张：问题的关键并不在于地方的大小。只要肯施行仁政，就算只有百里的地方，依然可以称王于天下。怎么施行仁政呢？不外乎爱护百姓，减省刑罚，少收赋税，督促百姓做好农耕生产；在丰衣足食的基础上，教育人民孝顺父母，尊敬兄长，忠于上司，使他们做到“仓廩实而知礼节”。

当然，孟子说只要做到这些，即使让百姓拿着棍棒也能打败秦楚装备精良的军队是有些夸张的。不过，“二人同心，其利断金”，能够做到君民上下，全国一心的话，扭转战局和国际地位还是希望很大的。反之，秦楚国家的君主不能做到这些，自然会使百姓离心。所以，孟子说：“秦楚的君主把他们的老百姓陷于水深火热之中，大王您去征伐他们，他们拿什么和您对抗呢？所以说：‘仁者无敌。’大王您就不要再怀疑了！”

这就是“仁者无敌”的由来。

❁ 孟子见梁襄王。出，语人曰：“望之不似人君，就之而不见所畏焉。卒然问曰：‘天下恶乎定？’吾对曰：‘定于一。’‘孰能一之？’对曰：‘不嗜杀人者能一之。’‘孰能与之？’对曰：‘天下莫不与也。王知夫苗乎？七八月之间旱，则苗槁矣。天油然作云，沛然下雨，则苗浡然兴之矣。其如是，孰能御之？今夫天下之人牧，未有不嗜杀人者也。如有不嗜杀人者，则天下之民皆引领而望之矣。诚如是也，民归之，由水之就下，沛然谁能御之？’”

眼看对梁惠王的劝说初见成效，只要再进一步，孟子就可以借着梁惠王的支持施行仁政了，却不料梁惠王在这个时候死了。梁惠王的儿子，也就是继任的梁襄王，在孟子看来根本就不配当国君，看看他是怎么评价梁襄王的吧：远望过去没有一个国君样，近看也无法让人产生敬畏之心。而且，梁襄王还很没有礼貌，见到连他父亲也得喊一声“老先生”的孟子，竟然连个称谓也不加就贸然地发问，惹得孟子很不高兴。虽然如此，孟子还是很有风度地回答了他的问题。毕竟，大人不计小人过嘛。

针对梁襄王怎样才能安定天下的问题，孟子回答说只有统一才能安定。试想，四分五裂的国家，又怎么能够不乱呢？这就是中国传统的大一统思想。

听孟子说天下统一才能安定，梁襄王马上又问孟子：“谁才能统一天下呢？”似乎，安天下的事，非他莫属了。

虽然孟子打心眼里讨厌这个不切实际，完全不顾魏国积弱已久的事实而妄图一统天下的家伙，但是孟子还是希望他能在仁政方面做些事情。所以，孟子回答他：“不喜欢杀人的人能统一天下。”

梁襄王还是没有领会孟子的意思。他想的是，既然自己在孟子的眼里不是那位统一天下的人，那也该在统一天下的过程中有所为吧？所以，他又问了：“那谁能帮助那个人安定天下呢？”

孟子没有照顾梁襄王的想法，他说：“天下没有人不会助他成就大事。大王知道禾苗吧，七八月间天旱，禾苗就会枯萎。这时，天上忽然兴云作雨，禾苗就会勃然挺立起来。如果这样，谁能阻止它生长？现在天下掌管百姓的君主，没有一个不喜欢杀人的。如果出现一个不喜欢杀人的君主，天下百姓都会伸长脖子期盼他。果真这样，百姓归附他，就像水流奔腾向下，浩浩荡荡无法阻挡了。”

❁ 齐宣王问曰：“齐桓、晋文之事，可得闻乎？”

和梁襄王会面后，孟子感觉梁襄王并不是自己理想中的国君，再

在魏国待下去已经没有任何意义了。而恰在此时，魏国的强大邻居齐国发生了一些变动。之前游历齐国时对孟子不感兴趣的齐威王去世，继位的齐宣王招贤纳士，让孟子看到了实现自己理想的希望。一个强大的国家，一个爱才的君主，加上自己的辅佐，王道不就可以实现了吗？于是，他离开了魏国，进行了第二次的齐国之旅。

齐宣王是一个有雄心抱负的人。可是，他还没有达到孟子期望的高度。所以，他见到孟子并没有主动询问如何成就一统天下的王道，而是问起了称雄一方的霸道：“齐桓公、晋文公称霸的事，可以说给我听听吗？”

孟子对曰：“仲尼之徒无道桓、文之事者，是以后世无传焉。臣未之闻也。无以，则王乎？”曰：“德何如，则可以王矣？”曰：“保民而王，莫之能御也。”曰：“若寡人者，可以保民乎哉？”曰：“可。”曰：“何由知吾可也？”

仲尼，就是孔子。孟子说：“孔子的弟子不谈齐桓公和晋文公的事，所以后世没有流传下来，我也没有听说过。要不，就说说王道吧。”很明显，孟子并不是没有听说过霸道，他是不想说。在孟子看来，那根本就是舍本逐末。

齐宣王一听，不谈霸道谈王道，当然好了。于是他问：“要有什么样的德行，才能称王于天下呢？”

和之前回答梁惠王的一样，孟子说，能安抚百姓就可无敌于天下。

齐宣王又问：“像我这样的，能安抚百姓吗？”

孟子给了齐宣王肯定的答复。这让齐宣王内心很是激动，但他还想确定一下孟子的话不是无稽之谈，于是又问：“您怎么知道我可以呢？”

曰：“臣闻之胡斨曰，王坐于堂上，有牵牛而过堂下者，王见之，曰：‘牛何之？’对曰：‘将以衅钟。’王曰：‘舍之！吾不忍其觳觫，若无罪而就死地。’对曰：‘然则废衅钟与？’曰：‘何可废也？以羊易之！’不识有诸？”曰：“有之。”

衅钟，古代新钟刚铸成，杀牲畜取血涂在钟上，用来祭祀。觳觫就是发抖的样子。

孟子并没有直接回答，而是问起了从齐宣王的近臣胡斨那里听说的一件事。原来，有一次齐宣王坐在堂上，看到手下有人牵着一头吓得发抖的牛从堂下经过，就问：“牵牛去哪里？”手下回答说要杀掉衅钟。看着簌簌发抖的牛，齐宣王起了怜悯之心，让手下人把它放了，改用羊衅钟。

在向齐宣王求证之后，孟子用这件小事展开了自己的说教。

曰：“是心足以王矣。百姓皆以王为爱也，臣固知王之不忍也。”王曰：“然。诚有百姓者。齐国虽褊小，吾何爱一牛？即不忍其觳觫，若无罪而就死地，故以羊易之也。”曰：“王无异于百姓之以王为爱也。以小易大，彼恶知之？王若隐其无罪而就死地，则牛羊何择焉？”王笑曰：“是诚何心哉？我非爱其财而易之以羊也。宜乎百姓之谓我爱也。”曰：“无伤也，是乃仁术也，见牛未见羊也。君子之于禽兽也，见其生，不忍见其死；闻其声，不忍食其肉。是以君子远庖厨也。”

爱，吝啬之意。隐，怜悯。

孟子说：“有这种怜悯之心，足以称王于天下了。虽然百姓们都以为大王您吝啬，我却觉得您是于心不忍。”

孟子这么一说，更是说到齐宣王心里去了。百姓认为自己用个头小的羊改替个头大的牛衅钟是吝啬，他正因此心里不痛快呢。于是，齐宣王向孟子吐起了苦水：“我是看到牛发抖的样子，就像看着它无罪而被处死一样，所以才用羊替代了它。”

“以小易大，彼恶知之？”孟子在为齐宣王分析百姓的心理：普通百姓只看到了以羊换牛的表象，谁会去想大王的真正用心啊！人们常说体谅别人，但是真正能够做到的又有几个呢？何况，如果是为了怜悯它无罪而被处死，牛和羊又有什么区别呢？它们一样都没有罪过。

听孟子一说，齐宣王也笑了。是啊，这也难怪百姓们以为自己吝啬呢，真不知道自己当时为什么让羊去替牛送死。

于是，孟子又为齐宣王分析：“这是您仁爱之心的一种表现，您看到牛可怜，却没有看到羊，所以才这么做了。君子看到禽兽活着，就不忍心让它们死；听到它们的声音，就不忍心吃它们的肉。因此，君子总是离厨房远远的。”

王说。曰：“《诗》云：‘他人有心，予忖度之。’夫子之谓也。夫我乃行之，反而求之，不得吾心。夫子言之，于我心有戚戚焉。此心之所以合于王者，何也？”

说，即“悦”，高兴的样子。夫子，对人的尊称。

君子有好生之德。听孟子这么夸赞自己，齐宣王当然十分高兴了。他觉得，孟子真是难得的知己啊：“《诗经》里有句话：‘别人有某种想法，我会揣摩体谅他。’说得就是夫子您啊！我虽然这么做了，但是回过头来想想自己为什么这么做，却想不出来。您一说，我心里就明白了。”于是，心悦诚服的齐宣王，开始讨教这种仁心为什么会适合于王道。