



中国中青年
教育学者自选集



中国现代教育的历史探索

李剑萍 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

中国中青年教育学者自选集

中国现代教育的历史探索

ZHONGGUO XIANDAI JIAOYU DE LISHI TANSUO

李剑萍 著

《中国中青年教育学者自选集》编委会名单

主 编 石中英

副主编 唐玉光 程斯辉 司晓宏 王本陆

编 委 (以姓氏拼音为序)

鲍康健 程斯辉 钱志亮 石中英

司晓宏 唐玉光 王本陆 王 晨

吴寿兵 杨多文 殷振群



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代教育的历史探索/李剑萍著. —合肥:安徽教育出版社,2012.3
(中国中青年教育学者自选集.第4辑)

ISBN 978-7-5336-6648-4

I. ①中… II. ①李… III. ①现代教育—教育史—中国—文集
IV. ①G529.6—53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第042803号

书名:中国现代教育的历史探索

作者:李剑萍

出版人:朱智润

策划编辑:殷振群

责任编辑:杨多文

技术编辑:王琳

装帧设计:袁泉

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路398号,邮编:230601)

营销部电话:(0551)3683010,3683011,3683015

排版:安徽创艺彩色制版有限责任公司

印刷:合肥义兴印务有限责任公司 电话:(0551)3355286

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:720×960 1/16

印张:18.5

字数:260千字

版次:2012年4月第1版

2012年4月第1次印刷

ISBN 978-7-5336-6648-4

定价:37.00元

版权所有,侵权必究



李剑萍，1969年9月生，山东青岛人。现任天津城市建设学院常务副院长（正院长级）、教授、博士生导师。先后于山东师范大学获教育学学士学位，北京大学获经济学学士学位和工商管理硕士学位。1994年考入华东师范大学教育系，师从孙培青教授，1997年获教育学博士学位。北京大学历史学博士后。

曾任山东师范大学教育科学学院副院长、聊城大学副校长。兼任中国教育学会教育史分会常务理事、中国地方教育史志研究会学术交流委员会副理事长、中国高等教育学会高教管理研究会常务理事、教育部基础教育课程教材审查委员、山东省社科优秀成果奖评审委员、山东省教师教育学会副会长等。

主要研究领域为中国现代教育史、大学教育。出版的学术专著有《中国现代教育问题史论》（人民出版社，2005）、《康有为教育思想研究》（辽宁教育出版社，1997）。合著和主编的教材、著作有《中国现代教育史》（人民教育出版社，2011）、《中国现代教育之大家与大事》（广东教育出版社，2011）、《教育学导论（第三版）》（人民出版社，2006）、《校长领导与学校效能的实证研究》（山东人民出版社，2006）、《大学教学论》（山东大学出版社，2008）等8部。在《历史研究》、《华东师范大学学报（教育科学版）》等刊物发表论文40余篇。主持国家社科基金教育学课题、全国教育科学规划教育部重点课题、教育部人文社科课题、中国博士后科学基金特别资助课题、山东省社科规划重点课题等7项。独立或首位获得山东省高等教育教学成果一等奖等省部级教学、科研奖励7项，是教育部国家级教学团队“公共课教育学”带头人。

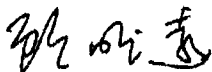
总 序

当《中国中青年教育学者自选集》第一辑十本专著放到我面前的时候,真是感慨万千,兴奋不已。回想 1979 年中国教育学会刚刚成立的时候,全国从事教育理论研究的只有四百多人。为了繁荣教育科学,当时我们呼吁恢复中央教科所、建立中国教育学会,得到邓小平同志的批准。今天中国教育学会的会员已经发展到八十多万人,全国博士授权点已有几十个,一批中青年教育理论工作者已经成为教育科研的骨干。《中国中青年教育学者自选集》就是他们展示在我们面前的成果。怎不令人兴奋!

我与中青年教育理论工作者是有感情的。回想 18 年以前,1989 年他们在大连召开第一次会议,要求成立中青年理论工作者研究会。众所周知,那时的形势,有些同志有点害怕。但是中国教育学会的老会长张承先同志还是比较开放、很有远见的,认为应该支持中青年这种合理的要求,中青年是我们的未来,教育科学的繁荣要靠他们。学会就让我来联系这项工作。我也认为,中青年的要求是合理的。因为过去开会,总是老专家占据了讲坛,没有中青年学者讲话的机会。中青年理论工作研究会的成立给中青年学者提供了一个讲坛。在研究会成立之前,做了几年准备,每年都由我主持年会,以中青年理论

工作者为主,也请一些老专家参加,互相讨论,相互学习,效果很好。1993年正式成立了中青年教育理论工作者专业委员会,我完成了历史使命,就由他们自己组织了,我虽很少参加他们的会议,但一直关心他们专业委员会的工作。看到他们的成长,我的喜悦的心情是难以言状的。

改革开放以来,我国教育有了空前的发展,教育改革不断深入。教育实践呼唤着教育理论的指导。教育科学也有了很大的发展。但是,我们不能不看到,教育理论还远远不适应教育的需要。我们还需要努力,一方面要继承和发扬我国优秀的教育传统,另一方面要吸收外国先进的理论和经验,但重要的是要深入我国的教育实际,总结我们自己的经验,形成有中国特色的社会主义教育理论体系。《中国中青年教育学者自选集》为建设我国的教育理论体系作出了贡献。我祝贺她的出版,并希望有第二辑、第三辑问世。



2007年10月30日

于北京求是书屋

自 序

在本丛书的第一辑中,张斌贤教授的自选集名曰《教育是历史的存在》,余深韪之。中国现代教育是中国教育历史、世界教育历史的存在,更是中国教育与世界教育一体化历史的存在,尤其后点,乃中国现代教育与传统教育极相殊别的历史存在。

如想深入理解中国现代教育这样一个历史的存在,就必须系统地对中國现代教育进行历史的探索,这便是我多年来的研究领域。

—

本书所选论文的前四部分,也恰由近及远地反映了我的四个研究阶段:

第一部分为中国现代大学及校长史论,前三篇宏观探讨了中国现代大学教育的三个重大问题——大学自治与社会干预、数量增长与质量控制、通才教育与专才教育,即大学与社会的关系、大学的发展和大学的培养目标;后一篇微观研究了大学校长蔡元培。它们反映了2002年、2003年以来,我学术研究第四阶段的主要兴趣之所在,既延续了第三阶段的“通”史观,又开始由宏观复返微观研究,期盼由博返约、执简御繁、由精求通,特别希望通过研究一系列具有内在逻辑关联性的校长个案,来体悟中国现代教育、大学、学术以及知识分子的代际嬗变。北京大学四大校长蔡元培、蒋梦麟、傅斯年、胡适,就是难得的这种具有内在逻辑关联性的系列个案,他们共同体现了校长领导与大学生命的一个相对完整周期,同时又分别代表了现代大学的四大价值基石——理想、效率、变革与民主。

第二部分为中国现代教育专题史论,包括中国现代学制、幼儿教育、中

小学教育、成人教育、师范教育等。它们反映了1996—2002年前后我学术研究第三阶段的认识、方法和水平,研究重点是中国现代教育“问题史”,代表性成果是《中国现代教育问题史论——中国教育现代化诸矛盾范畴研究》(人民出版社,2005),当时我对中国现代教育的基本理解是:中国现代教育“既是相对于中国古代教育而言的一个时间范畴,更是相对于以个别化教学为特征、以古代官私学为办学形式、以科举为重要目的的中国传统教育而言的一种教育形态或教育制度,也就是指19世纪末20世纪初以来中国学习西方所确立和发展起来的现代学校教育制度。她根本区别于中国古代的传统教育,百余年来,虽受到朝代更替、断代研究等客观或人为因素的分割,却始终保持着一贯的基本特征;虽受到政治、经济、文化等外部条件的影响,却始终保持着自身的发展规律。因此,应该把百余年来中国现代教育作为一个整体来研究,而研究百余年来中国现代教育的门径乃至捷径之一,便是从问题入手,概括、分析其矛盾运动及现代化走向,进行时代性思考,提出前瞻性建议”,而“问题即指事物的重要矛盾,任何事物都蕴含着矛盾,并由其主要矛盾和矛盾的主要方面决定着自身性质和发展方向;中国现代教育问题史研究,主要就是描述、解释中国教育的基本矛盾以及各级各类教育中主要矛盾的现代化走向及其原因;而中国教育现代化,就是中国现代教育内在的本质的对立统一关系在中国特定的现代化背景、模式中的逻辑演绎和价值抉择”^①。我一方面主张,要将19世纪末20世纪初以来的中国现代教育作为一个整体来研究,即“通”史观;另一方面还主张,研究中国现代教育的门径是从教育内在的对立统一关系入手,即“问题”史观。二者和合,可称“教育问题史的通史观”或“通史观中的教育问题史”。这已经奠定了我当下的中国现代教育史观的基础,但尚囿于狭促。

第三部分为中国现代教育家史论,涉及洋务教育家曾国藩、左宗棠、李鸿章、张之洞,维新教育家康有为,以及民主主义而倾向国民党的教育家雷

^① 李剑萍.写作缘起及其他[M]//李剑萍.中国现代教育问题史论.北京:人民出版社,2005:2.

沛鸿,中国第一位马克思主义教育理论家杨贤江等人的教育思想,其重点在于说明中国现代教育思想的源头。

关于康有为教育思想的那篇论文,实为我的第一本专著《康有为教育思想研究》(辽宁教育出版社,1997)中的一节,它可能仍是迄今唯一一篇从今文经学角度来研究康有为教育思想的论文,其价值在于:仅就康有为本人而论,他作为维新运动的领袖、维新教育思想的代表和中国最后一位今文经学大师,一身而两任,不理解其今文经学是无法真正理解其教育思想的来龙去脉和特点特质的;推而广之,再就中国现代教育思想的发生来看,在古今中西之争中从中国传统的经学来生发现代教育思想,是中国教育早期现代化时期乃至迄今中国现代教育思想发生发展的一种重要形式、机理和智慧,不理解这种形式、机理和智慧便难以完全理解中国现代教育思想的形成与特质。它也反映了1993—1996年左右我学术研究第二阶段的认识。

关于曾、左、李、张等洋务教育家的一组论文,是上世纪90年代初期我学术研究第一阶段的主要成果,今日观之,研究方法还比较老套,研究结论也比较粗浅,但在当时,这些研究有一定的填补空白意义。现在辑录旧篇,或许不免敝帚自珍之情孱杂其中,但仍不无些许价值:其一,曾有学者开玩笑说,美国大学历史学的博士生如果找不到一个合适的学位论文选题,最简单、最保险的办法就是选写一个无人写过的人物的思想,曾国藩、左宗棠、李鸿章等洋务派的教育思想在当时几乎还都无人写过或研究甚少,现在再来找这么多未开垦过的“名人”的教育思想几乎不可能了。而且,对同一流派人物的教育思想进行系列研究,层层积累,环环拓展,看似迂缓,如果戮力专注,见效甚速,收效甚大,而且会呈现加速度。其二,将这些人物的文集等大量相关史料,一一翻检,而不是去看“史料汇编”之类,貌缓实速,经过一段时间积累,不仅可以养成高效把握史料的能力,而且可以逐渐形成一种从“史料汇编”中无论如何得不到的“史感”,并可进而推衍为人生感、决策感等“通感”。我很庆幸,自己在误打误撞中做了一件“讨巧”之事,对于树立自己的研究信心,鼓励自己沿着这条道路走下去,意义重大。当时并不自知,后来

又读了一些大家的治学经验之谈^①，并与自己“直接经验的情境”^②相联系，感悟深矣。其三，当时我还写了丁日昌的教育思想，他是一位洋务派“二线人物”，是李鸿章的“腿儿”，是洋务教育等洋务事业的“操盘手”，位置稍低，顾忌较少，更为敢想敢干，历史界关注较多而教育史界迄今再无研究，这实与当下所谓“眼睛向下”的历史研究趋势有些许暗合。此外，我还爬梳过恭亲王奕訢、郭嵩焘、袁世凯、倭仁等人教育思想的史料，试图就洋务派的各个层面，从中枢主持者到封疆大吏、从高层决策者到实际操盘手、从开创者到终结者、从实践家到思想者、从主流派到对立面进行系统研究，能够写成本洋务教育思想史论之类的著作。尤其从道光、咸丰、同治、光绪四朝《筹办夷务始末》和《海防档》中摘录了大量有关奕訢教育思想与活动的史料，这次意外翻检出这些熟悉而陌生的发黄发脆的资料卡片，感慨系之。后来虽因研究兴趣转移，研究精力有限，未竟其事，但即使今天，如果有人有兴味写一本《洋务教育：中国现代教育的门槛》之类的著作，用新的史料史观、诠释框架来研究中国现代教育的发生起源，仍是一个非常有意思的题目，对于诠释政府主导、观念驱动型的中国现代化、教育现代化模式下，现代教育的发生发展机理颇有现实意义。

第四部分为中国现代教育的传统渊源，是我非常关注、极有兴趣而尚未真正开展研究的领域。中国现代教育作为一种历史的存在，不仅是中国现代乃至世界现代历史的存在，还是中国传统的历史存在，中华文化传统、教育传统提供了中国现代教育的深层规定性，在建设中国特色社会主义教育体系、实现中华民族（包括中华民族教育）的伟大复兴、中国教育应该而且必须为世界教育作出新的更大贡献的今天，这既是一个重大理论问题，又是紧迫的现实问题。

此外，第五部分为中国现代教育历史片论，辑录了近年应约为《中国教

① 参见：萧公权. 问学谏往录[M]. 合肥：黄山书社，2008；严耕望. 治史三书[M]. 沈阳：辽宁教育出版社，1998；何炳棣. 读史阅世六十年[M]. 桂林：广西师范大学出版社，2005。

② 杜威教育论著选[M]. 赵祥麟，王承绪，编译. 上海：华东师范大学出版社，1981：297。

育报》教育科学版写的几篇短文,其文虽短,其义则深,片段地反映了我对教育历史的现实思考,以及对教育现实的历史探索。这既再次表明“教育是历史的存在”之意味,又是我的“一体化”中国现代教育史观之隐约体现。

二

当下,我对中国现代教育的诠释框架自己名曰“一体化”史观,可以概括为“一体多线、三层双向、四期第五模式”,亦可简称为“一体多线论”或“一二三四五多说”。

所谓“一体”,一指外向一体化,即中国现代教育就是学习、引进、吸收先发国家教育思想、制度、理论与方法等的过程,就是扩大与加强双向多边国际教育交流与合作的过程,就是挽世界现代教育于中国、推中国教育于现代世界、中国教育与世界教育一体化、中国教育复兴并为世界教育作出崭新贡献的过程;二指内向一体化,即以现代学校制度为代表的现代教育制度逐步制度化和加强化,以书院、私塾为代表的传统教育体系逐步学校化与消融化,以教会学校为代表的外国在华教育体系逐步中国化和世俗化,共同建构中国现代教育体系的过程;三指纵向一体化,即从1862年中国人自己创办的第一所现代学校——京师同文馆诞生、1904年中国第一个现代学制——壬寅癸卯学制颁行以迄于今,中国现代教育是一个整体过程,中国现代教育的根本形态和趋势并未发生质变,还将在今后较长时期延续下去;四指横向一体化,即中国幅员广阔、人口和民族众多、经济社会发展极不平衡,各地各民族现代教育发生发展的起点、进程、速度、路径也有差异,但总体趋向相同,这点意义极为重大,也就是说,中国现代教育的形成与发展过程,实际也是中国作为现代国家塑造与振兴的过程。

所谓“多线”,至少包括以现代学校制度为代表的现代教育制度逐步制度化和加强化,以书院、私塾为代表的传统教育体系逐步学校化与消融化,以教会学校为代表的外国在华教育体系逐步中国化和世俗化等。中国现代

教育的发生发展存在多条线索,早为研究者所注意^①,但以往较多看到、强调它们之间的对立与斗争,甚至认为相互之间是势不两立、有此无彼的关系,现在需要在“一体化”观念下更多认识、理解其间的统一与相互博弈、相互影响、相互吸收。例如,上世纪20年代“收回教育权运动”后,教会学校陆续向中国政府完成注册立案,并日益世俗化,有的学校还在党化教育、三民主义教育中出现“党国化”的态势,被体制性地纳入中国现代教育体系;与此同时,教会学校又完成了身份的“合法化”确认,合法权益得到保护,生存空间和运作平台扩大,规模有所扩张,并通过人才培养、科学教育、国学研究、边地教育等对于中国现代教育“主流”体制以压力和影响,双方在必要的张力中都有量的增长与质的提升。

所谓“三层”,就是指中国现代教育是在现代学校、教育制度、教育思想等三个层面依次启动,多层互动,整体联动的。学校层面不仅指现代学校的产生,更包括课程、教学以及师生的日常观念与活动等的现代趋向;教育制度主要包括现代学制和现代教育行政体制的建立与调适;教育思想又包括先觉者和领导者的教育思想、教育家的教育思想与理论、一般社会公众的教育观念、官方教育思想即教育方针及其政策化。

所谓“双向”,即在1862—1927年中国教育早期现代化时期,中国现代教育是按照“学校—制度—思想”向度发展的,先后经历了洋务运动与维新运动时期现代学校的诞生、清末新政改革与预备立宪时期现代教育制度的建立、辛亥革命与新文化运动时期现代教育思想的形成等三个阶段;此后,中国现代教育则是按照“思想—制度—学校”向度发展的,即教育方针与教育基本政策的调整,引发教育体制、教育制度改革,带动学校课程与教学改革。这表明,在很多情况下,中国现代教育发展的动力不是来自教育内部自身,也不是来自经济、社会变动的现实需求,充分体现了中国的政府主导、观念驱动型现代化、教育现代化的特征。

所谓“四期”,即指作为一个整体的中国现代教育的发生发展,大致可以

^① 陈景磐. 中国近代教育史(第3版)[M]. 北京:人民教育出版社,2004:2.

分为四个时期:从1862年京师同文馆设立至1927年南京国民政府成立前为第一阶段,即早期现代化时期;1927—1949年南京国民政府时期为第二阶段,即多元发展时期,其中包括以党国化、制度化为特征的南京国民政府的教育建设与教育统治,以革命化、大众化为特征的中国共产党领导的革命根据地教育,以教育救国、杜威教育思想中国化为特征的陶行知、黄炎培、晏阳初和梁漱溟、陈鹤琴等民主主义教育家的教育改革与试验,此外还包括教会学校的中国化和世俗化,私塾教育的学校化和消融化;从1949年新中国成立到1984年为第三阶段,即转折与探索时期,在新的社会制度基础上和毛泽东思想指引下,艰难地探索了什么是社会主义教育以及如何建设社会主义教育两大问题;1985年中共中央印发《关于教育体制改革的决定》和1986年颁布实施《义务教育法》以来为第四阶段,即新型现代化时期,开始在改革开放中和冷战结束、世界经济一体化的国际环境中,探索、建设与中国特色社会主义市场经济体制相适应的教育现代化事业。

所谓“第五模式”,就是从世界范围来看,各国现代教育的发生发展大致可以分为五种模式:第一种是以西欧国家为代表的先发内生型教育现代化模式,第二种是以美国、日本为代表的学习先发国家而自我创新的教育现代化模式,第三种是以印度等亚非拉殖民地国家为代表的移植原宗主国体制的教育现代化模式,第四种是以部分中东国家为代表的在政教合一体制基础上发展起来的教育现代化模式,第五种就是以中国为代表在本土基础上学习外国而走自己特色道路的教育现代化模式。由此可见,世界上不同国家现代化的模式不是先发内生型、后发外源型两类简单划分,而是有着不同模式,每一大模式又可细分为不同的小模式,它们的共同趋向是联系和影响日益密切而广泛,不同价值在于使得世界教育一体化不是单一化而是丰富多彩。也正是从这个意义来讲,一方面,中国现代教育是中国教育与世界教育一体化的历史的存在,另一方面,中国现代教育又是世界现代教育一体化中的独具代表性的一极,具有不可替代的价值,中国现代教育理应彰显光大此种价值,这是中国现代教育的全球价值和使命。

三

著名史学家、疑古派的代表顾颉刚有“层累”造史说,即历史(此指历史认识或历史著述而言,非指作为认识对象的历史客体)由于不断的言说、附会而日益丰富且与历史本相相去愈远。这种“层累”造史说或许符合于中国上古史,但对中国现代史、现代教育史未尽符合。至少,对于中国现代教育史而言,在“层累”之前必先经过“选择过滤”这一关,即任何后来的教育历史言说、著述等,都有意无意地经历了历史研究者、历史话语权掌握者的选择性过滤,符合自己利益者传之、益之、扬之,不符合自己利益者删之、损之、湮之。也就是说,“层累”造史说或许更改为“选择—层累”造史说更为恰当。根据新文化主义者自己言说的历史,自新文化运动一兴,便与传统本位主义者不妥协地斗争并且后者溃不成军、不堪一击,各方云集响应,“担浆壶酒以迎王师”,1922年“新学制”以后,白话文教学迅速普及,新课程标准普遍执行。其实,作为认识客体的历史存在远非如此,不仅私塾教育还相当普遍地存在着,就连新式学校中经典诵读行为甚至不衰反兴,夸张一点讲,当时中国诵读“三百千千”的绝对人数可能仍超过现代学校的在校生。

今后,中国现代教育的历史探索之重点,恐怕一是“求通”,真正建构“通”史观下的现代教育历史,正如钱穆所讲的“融贯空间诸相,通透时间诸相而综合一视之”;^①二是“向下”,在经典史料基础上,借助公私档案、日记、书信等重构中国现代教育的微观历史生态,极精微而致广大。与前者相关,最有意义的课题之一,就是中国现代教育民族主义的发生发展、流变演化及其与教育民主主义、国家主义、世界主义的关系以及今后走向;与后者相关,最有意义的课题之一,就是中国现代社会私塾教育的隐蔽生存形态、对于社会和人生的满足机理以及非正规教育、非正式教育的价值及其与制度化教育的关系。或可断言,今后对于中国现代教育制度乃至师生教学行为、学习

^① 钱穆. 中国今后所需之新史学与新史学思想[M]//桑兵. 晚清民国的学人与学术. 北京: 中华书局, 2008: 14.

方式等,发生直接、重大、广泛而深刻影响者,可能不是经济全球化、政治民主化、思想多元化等因素,而是网络信息技术的发展和人口变动(独生子女、老龄化、城市化、分层化等),这种影响甚至可能将是解构性的。

能够有机会将自己的论文结集出版,得与读者分享、交流我 20 年来的成果及快乐,幸何如之,这当然要感谢“中青会”和安徽教育出版社所创设的机缘,感谢石中英教授的作伐说项,感谢责任编辑杨多文同志的细致工作。

所选文章,有的是依照发表时的样子而略加校订讹误,有的是按投稿时的原稿辑入,感谢黄春平、由龙涛、霍静静、葛福强同志帮助扫描、录入、校对、整理文稿。

我学习、研究中国现代教育史始于 1989 年秋冬,迄今已经廿余年矣。我的每一点收获、进步,都离不开师友的指导与帮助,尤其是他们为我提供了无数机缘、机会、机遇,没有他们,我不知道自己现在会是个什么样子。要感谢的人很多很多,一一列名会很长很长,且恐难罄有遗,列而难尽,不妨永记我心。

2009 年 3 月 31 日初稿

修改于 2009 年 12 月 7 日

再改于 2011 年 10 月 31 日

目 录

第一编 现代大学及校长史论

- 001 百年来中国的大学自治与社会干预
- 017 中国高等教育的数量增长与质量控制:历史与趋势
- 029 20 世纪中国的高等教育:通才教育与专才教育的张力
- 042 蔡元培:教育家为体,政治家为用

第二编 现代教育专题史论

- 055 20 世纪中国学制问题的历史研究
- 066 20 世纪中国幼儿教育矛盾问题的历史研究
- 082 中国大陆中小学教育的历史性矛盾及其时代性建议
- 090 20 世纪中国成人教育矛盾问题的历史研究
- 108 中国近代师范教育的中国化历程
- 123 中国近代师范教育争论问题的透视
- 138 民国教育史及其研究中的几个问题
- 147 新民主主义教育方针的思想和实践来源
- 160 中国共产党领导教育事业的历史转变和时代命题

第三编 现代教育家史论

- 167 杨贤江与马克思主义教育学理论在中国的形成

- 176 雷沛鸿与 20 世纪前半期中国成人教育
- 183 康有为的经学及其教育思想
- 204 再从张之洞看洋务教育的终结
- 209 试论李鸿章的教育思想
- 218 左宗棠教育思想散论
- 227 曾国藩家庭教育思想述略

第 四 编 现代教育的传统渊源

- 232 中国传统教育理念的现代意蕴
- 239 中国传统德育的精髓
- 244 孔墨教育思想比较

第 五 编 现代教育历史片论

- 254 辛亥革命对于中国现代教育的意义
- 261 杜威与现代教育理论在中国的形成
- 267 凯洛夫《教育学》：学习苏联教育经验的样本
- 271 两种教育制度：半工半读教育的两次试验高潮
- 275 《高校六十条》：“教育革命”的纠偏与总结
- 278 “普九”的提出：新时期教育现代化的起航