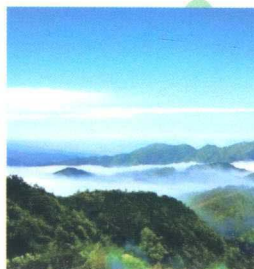


生态经济与绿色崛起

中国生态经济学会生态经济教育专业委员会
“中国生态经济建设2012·南昌论坛”论文集

刘思华 黄国勤 主编



中国环境科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

生态经济与绿色崛起:中国生态经济学会生态经济教育专业委员会“中国生态经济建设 2012·南昌论坛”论文集/刘思华,黄国勤主编. —北京:中国环境科学出版社, 2012.7

ISBN 978-7-5111-1032-9

I. ①生… II. ①刘…②黄… III. ①生态经济—经济发展—中国—文集 IV. ①F124.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 119624 号

责任编辑 孔 锦
助理编辑 李雅思
责任校对 尹 芳
封面设计 彭 杉

出版发行 中国环境科学出版社
(100062 北京东城区广渠门内大街 16 号)
网 址: <http://www.cesp.com.cn>
电子邮箱: bjgl@cesp.com.cn
联系电话: 010-67112765 (编辑管理部)
010-67187041 (学术著作图书出版中心)
发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)
印装质量热线: 010-67113404

印 刷 北京市联华印刷厂
经 销 各地新华书店
版 次 2012 年 7 月第 1 版
印 次 2012 年 7 月第 1 次印刷
开 本 787×960 1/16
印 张 23.75
字 数 420 千字
定 价 58.00 元

【版权所有。未经许可,请勿翻印、转载,违者必究。】

编委会

- 主 编：**刘思华 中国生态经济学会生态经济教育专业委员会主任、中南财经政法大学教授、博士生导师
- 黄国勤 江西省生态经济学会理事长、江西农业大学首席教授/二级教授、博士生导师
- 副主编：**方时姣 中国生态经济学会生态经济教育专业委员会秘书长、中南财经政法大学教授
- 王淑彬 江西省生态经济学会秘书长、江西农业大学讲师
- 高红贵 中国生态经济学会生态经济教育专业委员会副秘书长、中南财经政法大学教授

建设生态文明，全面实施
绿色发展战略，坚定不移地
走绿色发展与绿色崛起
的创新发展道路！

刘思华
二〇一二年三月十一日

刘思华系中国生态经济学会生态经济教育专业委员会主任（会长），中国绿色发展战略研究组组长，资深研究员，著名马克思主义生态经济学家、理论家、“绿色经济发展理论之父”。

前 言

当前，生态经济、绿色经济、低碳经济已成为世界经济发展的主要模式和基本方向。

我国是一个人口众多、人均资源相对不足的发展中大国。党中央提出“科学发展观”，号召转变经济发展方式，着力建设资源节约型、环境友好型社会和构建社会主义和谐社会。全国上下正在按照党中央的战略部署，大力发展生态经济，促进绿色崛起。

2012年，正值中国生态经济学会生态经济教育专业委员会成立20周年、江西省生态经济学会成立10周年。为了总结过去、展望未来、促进发展，经研究决定，由中国生态经济学会生态经济教育专业委员会主办、江西省生态经济学会承办的“中国生态经济建设2012·南昌论坛”，于2012年7月19—22日在江西南昌和井冈山召开。

本次会议研讨的主题是“发展生态经济，促进绿色崛起”。会议于2011年10月即发出预备通知征集论文，至今已收到学术论文40余篇。为便于交流，会议决定将征集到的论文汇编成册，并以《生态经济与绿色崛起》为书名结集出版。

全书共分五部分。第一部分，学科建设与理论探讨，内含论文7篇，主要对生态经济学学科建设及其有关理论问题进行探讨；第二部分，绿色发展途径与技术，内含论文8篇，从绿色投资、低碳城市、湖泊生态保护、企业生态文明建设等方面探讨了绿色发展的途径、技术与方法；第三部分，低碳农业理论与实践，内含论文14篇，从理论与实践两方

面，阐述了低碳农业的现状、问题、发展机制及战略对策与技术措施；第四部分，区域生态经济与可持续发展，内含论文 8 篇，分别从全国、省、区、县等不同层次和区域，探讨了生态经济与可持续发展的模式、途径、方法、政策选择和战略措施；第五部分，鄱阳湖生态经济区建设，内含论文 11 篇，从政策、产业、环境保护、生态建设、科技创新等方面，论述了加快推进鄱阳湖生态经济区建设的模式、途径、措施和方法。全书理论联系实际，力求用生态经济学理论指导中国各地的生态经济建设，实现低碳发展、绿色崛起。

本书由中国生态经济学会生态经济教育专业委员会主任、中南财经政法大学教授、博士生导师刘思华，中国生态经济学会理事、江西省生态经济学会理事长、江西农业大学首席教授、博士生导师黄国勤任主编；中国生态经济学会生态经济教育专业委员会秘书长、中南财经政法大学教授方时姣，江西省生态经济学会秘书长、江西农业大学讲师王淑彬，中国生态经济学会生态经济教育专业委员会副秘书长、中南财经政法大学教授高红任副主编。我们感谢支持和参与该次会议的领导、专家、会议代表和论文作者！感谢中国环境科学出版社的大力支持！

因时间仓促，书中定有不少缺点和错误，敬请各位读者批评指正！

主编

2012 年 5 月 9 日

目 录

第一部分 学科建设与理论探讨

生态经济学建设的若干设想

- 边缘交叉经济学科建设的一般方法论探讨 杨文进 柳杨青 1

绿色发展与绿色崛起的两大引擎

- 论生态文明创新经济的两个基本形态 方时姣 刘思华 13

人与自然物质变换关系的调节控制

- 《资本论》中的生态哲学思想探微 陈埏成 洪 烨 24

循环经济理论渊源的认知..... 马翠玲 34

绿色经济建设的必要性与绿色经济管理的模式创新..... 刘会齐 41

试论绿色产业结构的构建..... 李欣广 46

农业生态学教学方法探讨

- 以江西农业大学为例 王淑彬 黄国勤 54

第二部分 绿色发展途径与技术

绿色投资研究现状评述及深入研究之探讨..... 董正信 58

我国低碳城市发展现状与对策..... 范夫静 黄国勤 63

旅游产业与生物多样性保护协调发展路径研究..... 彭荣胜 70

现代发酵技术在珍稀植物源药物生产上的应用前景

- 以抗癌药物紫杉醇为例 李昆太 78

贵阳市饮用水源保护与管理机制探讨

- 以“两湖一库”为例 刘江宜 陈 曦 87

湖泊生态保护的产权制度与财政金融政策研究..... 余 艺 彭芳春 徐 彬 96

治理和保护水环境是科学发展的诉求与要务..... 曾 铁 103

企业生态文明建设探微..... 邓翠华 110

第三部分 低碳农业理论与实践

我国低碳农业发展的现状、障碍及对策.....	胡雪萍 王 莲	117
中国农业碳排放的测算、时空比较及脱钩效应.....	田 云 张俊飏	123
高价值的低碳农业及其主要模式.....	兰 延 黄国勤	137
我国农业生态补贴制度建设研究.....	李繁荣	143
低碳农业发展的生态补偿机制要素研究.....	邓远建	150
农业面源污染控制的生态补偿机制研究.....	张宜红	161
生态安全与农业可持续发展.....	马艳芹 黄国勤	171
生态补偿对农村减贫的影响研究.....	杨 晶	178
国家现代农业示范区调研报告		
——以分宜县洞村乡为例	周 泉 黄国勤 陈禾生 等	184
充分发挥林业对于绿色增长的功能.....	廖福霖 张春霞 郑 晶	192
双季水稻叶片温度变化规律及其与产量关系的研究		
.....	吴自明 赵 伟 石庆华 等	197
作物生长补偿效应视角下的超级稻稳产性等若干问题的思考		
.....	陈小荣 钟 蕾 贺浩华 等	207
水稻种植大户应用低碳农业技术的行为研究		
——以江西省为例	高雪萍	216
栽培管理措施在南丰蜜橘黑斑病防治中的作用研究		
.....	向妙莲 张文梅 陈 明 等	221

第四部分 区域生态经济与可持续发展

中国绿色就业的发展.....	张丽宾	226
区域碳收支结算的理论和方法探讨.....	姚林如	236
中三角发展循环经济的金融支持研究.....	彭芳春 高 奇	246
江西省可持续发展实验区建设与探索.....	鄢帮有	254
四川省青白江区推进绿色发展的经验与启示.....	余培发	263
山西省蒲县县域生态经济建设探讨.....	王书玉	269
可持续的云南丽江生态经济建设的战略思考.....	许莎雯	278
对转变我国外贸发展方式的几点思考.....	丁 钊	287

第五部分 鄱阳湖生态经济区建设

区域生态产业发展及支持政策研究

- 以鄱阳湖生态经济区为例.....李志萌 295

环境经济政策的实施效果及其调整思路

- 以鄱阳湖生态经济区为例.....高 玫 305

关于鄱阳湖生态经济区发展低碳经济的思考与建议

-胡颂平 魏志刚 齐丽霞 等 313

鄱阳湖生态经济区建设以来的产业生态化分析

-唐天伟 王 平 孙丽华 等 318

夯实科技创新基础 支撑鄱阳湖生态经济区现代农业发展

-肖运萍 林洪鑫 袁展汽 等 325

鄱阳湖生态经济区生态农业发展的进程及经验思考.....吕贵芬 330

鄱阳湖生态经济区冬季农业发展现状及对策研究.....周 泉 王淑彬 黄国勤 336

鄱阳湖生态经济区几种冬作物的药用价值.....李晓青 343

鄱阳湖微生物资源多样性及药用开发研究进展及策略.....魏赛金 354

发展绿色肥料 实现江西鄱阳湖生态经济区可持续发展.....万晓亮 徐美康 358

鄱阳湖生态经济区污染土壤修复研究.....杨锦琦 362

第一部分 学科建设与理论探讨

生态经济学建设的若干设想

——边缘交叉经济学科建设的一般方法论探讨

杨文进 柳杨青

(浙江工商大学经济学院 工商管理学院, 浙江 杭州 310012)

摘 要: 将生态经济学与其他社会经济学科区别开来的并不是不同的主体对象, 而是同一对象的不同视角或方法。生态经济学是一门采用经济学的分析工具, 但是从生态学的角度来看待人类经济活动的特殊经济学, 它代表了一种特殊的伦理——生态伦理, 因此有自己特殊的价值理论和方法论等。要建立既反映生态学基本内容又满足经济学分析工具的理论体系, 构建一个足够简洁但又反映复杂生态经济问题的系统框架是前提。

关键词: 生态经济学 方法论 伦理 价值

在我国改革开放以来方兴未艾的新兴边缘交叉学科建设中, 生态经济学可以说是其中最早产生的, 然而从其整个的发展状态看, 可以说是起了个大早却赶了个晚集, 如至今仍然没有形成特有的方法、范畴和内容等, 学科体系仍然是不同学科和不同内容的拼凑, 社会影响也日渐式微等。新千年伊始时笔者在《生态经济学的现状及发展对策》一文中曾分析了其中的部分原因, 不过当时只是提出了问题, 但却没有提出解决问题的有效方法, 该研究将着力解决这些问题。同时, 笔者希望该研究探讨的问题不仅适用于生态经济学, 而且也适用于像可持续发展经济学、环境经济学、资源经济学等类似的边缘交叉经济学科, 从而具有一般性。

作者简介: 杨文进 (1958—), 男, 江西南昌人, 经济学博士, 现为浙江工商大学经济学院教授、浙江省高校人文社会科学重点研究基地——浙江工商大学“金融学研究中心”副主任, 主要从事经济理论研究。柳杨青 (1961—), 女, 湖北武汉人, 经济学博士, 现为浙江工商大学工商管理学院副教授, 主要从事可持续发展经济学等方面研究。通讯地址: 杭州市紫荆花路府苑新村 30-2-602, 邮政编码: 310012, 电话: 0571-88252735、13067830101, E-mail: nkjwy@163.com。

1 生态经济学是一种独特地看待世界的方法论

我国的生态经济学几十年来之所以没有形成方法独特、逻辑一致的理论体系，最主要的原因是没有形成自己独特的能够保持逻辑一致的一元论的方法论。所谓一元论的方法论，是指其理论的前提假设是一元的，即事物的性质是单一的，不能出现性质相反的多元性的事物，这样在逻辑推导中才能顺利前进而不易出错，理论体系才能保持逻辑上的一致而得以成立。因为一门学科在理论上是否成立的重要标志，除了是否有特定的研究对象、方法和范畴等外，最主要的就是其体系是否能够经得起（形式）逻辑的检验。理论的力量来自于逻辑的无懈可击，逻辑的一致则只能建立在前提假设的单一性基础上，这样在推论中才能保证方向的正确性，或者说不会出现岔路口而不知何往的困惑^①，假说的单一性则建立在从一个单一的视角看待被观察的对象，所以前提假设的一元性是保证理论能够成立的必要条件。看世界的角度实际上也就是方法论，所以，能否建立起独特的区别于其他学科的一元性方法论及其相应的前提假设，是生态经济学是否能够成立的重要标志。

然而，被作为所谓边缘交叉学科的生态经济学的建设却不是这样从一个单一角度，而是从多个不同角度来看待它的，如认为生态经济学就是生态系统与经济系统的结合，因此要从两个甚至更多不同的角度来看待它^②。这实际上就是说，生态经济学是以多重性假设为自己的逻辑起点，在这样的基础上，逻辑推理是无法进行的，所以是不可能建立起体系严谨与逻辑一致的理论体系的，其结果只能是多学科的拼凑，最终成为不伦不类的“四不像”。

实际上，所有的社会科学观察的对象都是相同的，即都是人类与自然相互作用的社会活动过程。既然是相同的主体对象，为什么会形成不同的学科分类呢？是因为各自看待这个对象的角度不同，所以看到的事物也就不同。这正如一棵树，木工看到的是该棵树做家具的质材功能，生态学家看到的是它在能量转换和生态多样性中的作用，园艺家看到的是它的景观功能等。所以，在同一主体对象的基础上，将不同学科区分开来的是它们各自不同的视角或方法。由于每个物体都可

① 马克思的理论之所以引起人们不断的争论，是因为前提假设的二重性，即价值既是“劳动的凝结”同时又是“生产关系”，而这两者的性质却是水火不相容的，所以产生了严重的逻辑混乱。

② 这种现象是我国“自创”边缘学科的一个共同特征。所有的边缘交叉学科都被认为是几个不同系统的结合，如可持续发展经济学被认为是经济系统、社会系统、人口系统与资源环境系统的有机结合，因此包含所谓物流、价值流、人口流、能量流、信息流等，所以必须从多方位全视角的眼光去看待这个系统。

以从 360 个以上的角度来观察,因此会得到相应多的不同的对象图景,这正如当今的社会科学随着研究的细分而门类日益丰富一样,这也正是客观世界丰富多彩的体现。

要保证逻辑的一致性,前提假设就必须是单一和绝对的,即要么是黑要么是白,而不能是又黑又白,否则逻辑将无法推进。虽然客观世界并非如此绝对,很多事物就是又黑又白的,如现实中的人就是理性与非理性、利己与利他、文明与野蛮等矛盾的统一体,但在学科研究中,却必须以绝对假说为前提,如经济学将人假设为理性人,社会学则将人假设为非理性人,伦理学或宗教学假设人是利他的等。自然,由此一来每个学科看到的人或事都是片面的或是不完全的,不能够完全反映客观事实,这似乎是个缺陷(当今许多人都希望能创造出一门能够避免这种缺陷而能解释所有事物的学问),但却是科学研究发展不可避免的结果,也是科学研究进步的体现。这是因为,人类社会的进步是建立在分工协作不断深化的基础上,分工协作意味着每个人和每种工作都是整个工作体系中的一个部分或阶段,因而一定是片面的,如在当今社会,每个人的知识和能力都是高度片面的,即使最聪明的人所掌握的知识和能力都只是沧海一粟,任何人离开社会都无法独立生存,然而通过分工协作,每个人都能分享全社会的劳动成果,而且每个人从中所得到的产品数量与质量是与社会上每个人的片面程度,也就是整个社会分工协作的程度成正比的。也就是说,当个人在社会分工协作体系中变得越来越片面时,整个人类社会的生产力却因此变得越来越强大。科学研究领域也同样如此,当每门学科研究的对象和范围都变得越来越细,从而越来越片面时,整个的科学体系却因此变得越来越强大。这种结果,是社会学科体系由原来单一的社会哲学逐渐发展到今天门类繁多所证明的。这同时也说明,根本不可能建立一种能够解释一切的学科,每门学科所能解释的只能是其从某个独特角度看到的(片面)世界。显然,当每门学科都变得越来越片面而科学体系却因此变得强大时,是建立在各学科之间的相互制约与协作上的,每门学科都需要其他学科来矫正其片面性,既不能凌驾,更不能否定其他科学。因此,当一门学科在整个科学体系中变得过于强大时,那么该社会一定出现或即将出现严重的失衡现象,这正如改革开放以来经济学过于强势而导致当今社会的严重失衡一样。

显然,生态经济学要建立自己独特且逻辑严谨的理论体系,就必须放弃那种试图从多角度来解释世界的企图,建立一种单一视角的方法论,也就是从经济学特有的视角去看待生态经济活动,由此才能建立起逻辑严谨的理论体系。

前面讲到,所有的社会科学观察的都是同一对象,不同的只是视角差异。人类是生态系统的一部分,人的活动总是在自然允许的范围内进行,因此人类社会

与自然界本就是一体的。传统上人们观察经济活动时没有将整个生态系统纳入研究范围，是人们看问题角度的不同，如传统经济学中并非没有生态系统，只是将那部分不给人类带来直接市场交易价值的生态系统作为外生变量对待，将其对人类社会的影响统称为“外部性”而没有加以深入研究罢了。生态经济学之所以不同于传统经济学，就是因为换了一个视角，将传统经济学忽视的生态系统纳入观察对象。这说明，生态经济学的研究对象并不是两个或多少异质系统的结合，而是一个统一的系统，是一个特殊视角的人类社会活动体系。这种情况正如同属边缘交叉学科的信息经济学一样，信息经济学的研究对象并不是信息系统与经济系统的结合，更不是信息流与价值流的结合，而是从经济学特有的成本与收益角度去分析信息非对称下的交易行为以及获得信息的交易成本等，在此过程中，信息（流）转化成了价值（流）等，因此尽管是新兴交叉学科，但它们保证了前提假设和方法的单一性，从而能够建立起逻辑严谨的理论体系。与此对照，我国改革开放以来层出不穷的所谓新学科和边缘交叉学科建设，显然没有遵循学科发展的一般规律，更多的是“跑马圈地”，以致其中的大部分在经历了成立时的喧闹后很快就落入沉寂。

经济学是一门以价值为分析工具，以投入（成本）产出（收入）之比较来确定一项活动是否有效，从而是否值得进行的学问。以价值为工具，实际上就是将看到的一切事物都转化为价值（钱或货币），因此通俗地说，经济学是一门“从钱眼看世界”的学问^①。作为一门经济学科，观察的对象又是一个统一的系统，因此生态经济学也必须将其研究的对象转化为单纯的经济系统或价值流。也就是说，要使生态经济学成为一门体系严谨的经济学科，就必须将传统生态经济学视为与“经济系统”独立的“生态系统”转化或融入“经济系统”，将生态学意义上的能量转化、物种间的依存和普遍联系等内容转化为经济学的价值量等。显然，作为一门研究效率的学问，生态经济学同样必须遵循经济学科共同的前提假设，即“资源稀缺”和“经济人”。

自然，作为一门从不同于传统经济学的角度去看待经济世界的特殊经济学，传统经济学或经济学普遍共用的前提假设和范畴，被生态经济学借用后的一些内容会发生变化，否则也就体现不出相互的差异，新学科的产生也就毫无意义。在生态经济学中，“资源”的内涵将不同于传统经济学，其范围更宽，包含整个人类

① 要注意的是，不能因此将经济学看做是一门“唯利是图”的学问，经济学实际上是一门以“促进最大多数人的最大福利”为目标的学问。“从钱眼看世界”，是学科分工中社会交给经济学的一项任务，其目的是在投入物与产出物分别为不同性质产品时进行效率比较（不同性质的产品之间是不能直接比较的），所以是社会促进效率而交给经济学的一项任务。

活动涉及的自然界，既包括有形的自然资源，也包括无形的生态环境等；既包括目前能够市场化的资源，也包括目前尚无法市场化但对人类有直接和间接影响的一切资源。

在传统生态经济学和可持续发展经济学中，资源的差异被认为是它们与传统经济学最大的地方，然而与这个差异相比，“经济人”内涵的差异也许更大和更本质。因为不管任何社会学科，人都处在最核心的地位并围绕其利益展开的，所以对“人”的理解的差异是各学科之间最根本的地方，正如上面指出的那样，哲学、社会学、伦理学和宗教学等不同学科，对人的本质的理解是完全不同的。实际上，即使经济学科内部，甚至主流经济学内部，不同学派对“经济人”的认识就不完全相同。如当代主流经济学主要从技术和自然角度来认识人，认为“自利”与“理性”是与生俱来的，因此其“经济人”的内涵是“自然行为经济人”；与此不同，古典政治经济学，尤其是马克思经济学或当代的激进经济学等，则是从社会制度和生产关系的角度认识人的，认为人的行为，尤其是个体的行为是受社会生产关系和制度约束的，这正如马克思所说的：“不过这里涉及的人，只是经济范畴的人格化，是一定的阶级关系和利益的承担者。我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。不管个人在主观上怎样超脱各种关系，他在社会意义上总是这些关系的产物。”因此将研究的重点放在制约人的行为的制度与生产关系上，而对个体的行为则不给予过分的关注，因此政治经济学中的“经济人”内涵是“制度经济人”。正是这种不同，才产生了它们之间内容的不同。与此相似，虽然作为经济学科，生态经济学仍然必须以“经济人”为前提假设，但其内涵却与传统经济学中的经济人内涵有重大区别，这样才能建立与传统不同而有自身特殊性的内容。生态经济学的产生是为了解决人与自然或生态环境的对立矛盾，实现人与自然的和谐统一，因此生态经济学的“经济人”是不同于传统将人与自然对立起来的“经济人”，而是反映人与自然和谐的“生态经济人”。与传统“经济人”相比，“生态经济人”虽然以人为中心，并以实现人的最大利益为目标，但这里人，更多的不是以个体出现的人，而是以整体出现的人，其利益最大化也不是个体利益的最大化，而是人作为一个整体利益的最大化；同时不像传统经济学那样以当代人的利益最大化为目标，而是以人作为一个物种永续生存为最大化利益目标。自然，在这个目标下，在具体的资源配置中，也存在为自身利益最大化努力的个体经济人，但这些个体经济人的行为将受到整体利益最大化制度的严格约束，如每个人从破坏生态环境的行为中不仅得不到现行制度下的利益，反而会受到严重的利益损害，由此制度会引导每个为实现自身利益最大化的个体向保护生态环境的方向努力，所以每个人在生态经济学中都是“生态制度经济人”。这种情况自然也反映，

同传统经济学相比，生态经济学更强调制度建设的作用。

要特别指出的是，从一个新的角度观察世界，肯定会得到与传统不同的认识，但并不能因此完全否定传统认识，新学科只是丰富了人类对世界的认识。因为每个学科都是从一个特定角度看待世界的，因而看到的世界都是独特的，但都不能因此否定其他学科（从其所处角度）所见世界的真实性，但同时又必须承认的是，每个学科所看到的世界从而对世界的认识都是片面的，要得到完整的世界，就必须将所有学科综合起来，同时各学科之间必须相互借鉴，所以，生态经济学的建立与发展，不仅不意味着传统经济学的终结，反而会为传统经济学的发展提供良好的借鉴。

2 生态经济学代表一种特殊的社会经济伦理

社会伦理是反映人们对人和社会本质认识的一种世界观，支配着人的基本行为。伦理既是一切社会科学的起点，又是它们共同的归宿。任何社会科学，无论其是否公开声称代表或体现某种伦理，理论体系中都会隐含某种社会伦理。

生态经济学作为一门对传统经济学进行反思和批判的新兴经济学，其体现的社会经济伦理显然不同于传统经济学，这种伦理应该始终统筹整个学科的建设。

传统经济学体现的社会经济伦理主要有这些内容：人是万物的主宰，世界上的一切都服从于人的需要；当代人的最大福利就是人的最大福利；市场经济是达到这个目标的有效手段等。然而事实证明，这种社会经济伦理指导下的实践并不能带给人类最大的福利，如环境的严重破坏、物种非正常大规模灭绝、竞争不断加剧带来的高度紧张、两极分化加剧等弊端，不仅没有给当代人带来最大福利，而且严重威胁人类的持续生存能力。任何物种的最大福利都是种族的持续繁衍，而当前人类的最大威胁就是生态环境破坏所带来的人类持续生存问题。威胁当前人类持续生存的，并不是人类制造的核武器等大规模杀伤性武器，也不是地震或火山爆发等自然灾害，而是生态环境破坏导致的物种灭绝可能带来的生态之网瓦解的后果。人类文明不管发展到何种程度，都是生物界的一分子，是整个生态网中的一个环节，其生存与发展依赖于整个生态网的完整，一旦某个环节被破坏，其产生的连锁反应最终就可能像“蝴蝶效应”那样导致整个生态之网的瓦解。正是在这种危机面前，人类开始对传统伦理下的社会经济实践进行反思，由此产生了反映人与自然和谐相处的新型社会伦理，生态经济学就是这种伦理影响下的社会结果之一。

虽然从人的角度来观察世界就避免不了人类中心主义的倾向，但与传统经济

伦理不同的是,生态经济学是从人是整个生态之网中的一个环节,其生存与发展依赖于生态之网的完整性,人对万物的利用以不破坏它为前提作为行为指南。由于在传统伦理指导下的社会实践已经对生态环境造成严重破坏,生态之网千疮百孔,因此约束人的贪婪,节制人口增长,以保护和恢复生态环境的健康功能,将成为当前和今后相当一个时期生态经济学最重要的社会责任,同时也是其学科建设中的核心内容。

以人的持续生存和发展为目标,意味着与传统经济学将当代人的最大福利为目标取向的道德标准不同,生态经济学不仅要考虑当代人的福利,而且要考虑后代人的福利,以他们之间福利总和的最大化为目标,因此那些可能损害当代人部分福利,但能给后代人带来最大福利补偿的行为,将被视为理性的行为。这正如上面指出的,虽然生态经济学仍然以“经济人”为前提假说,但其内涵更多的却是以“整体经济人”而不是单个“经济人”,同时这种整体不仅包含当代人,也包含后代人。显然,因为后代人并不能以现实人出现在谈判桌上与当代人来讨论他们所应具有的权利和义务,因此他们的利益只能通过一定的社会伦理来实现,所以社会伦理决定着人和社会的行为选择,决定着当代人和后代人的利益关系。生态经济学在理论建设与社会实践中,应该充分体现这种反映人类持续发展的社会经济伦理,资源配置不仅应该满足当代人的需要,而且应该满足后代人的需要,生态经济学的价值理论、社会需要理论、资源配置理论等都应该围绕这个核心来进行,由此才能构建不同于传统的经济理论体系。

3 生态经济学是一门从生态学角度来看待经济活动的学问

从经济学科的角度来说,所谓边缘交叉学科,尤其是将其他学科引入经济学而产生的新兴学科,其实就是从被引入的这个学科的角度,用经济学特有的价值分析方法来重新审视它的运行,如国防经济学,就是从国家安全的角度,用经济学的投入产出方法来分析其整个活动。这也就是用经济学的一般分析工具,但是从被引入学科的特殊视角和方法来分析特殊问题的学科,只有在分析中充分体现各被引入学科的基本理论和方法等,各学科才有自己的特色而有意义。除了特殊的视角,特殊的问题和内容,也是各自区别于其他学科的重要方面。正是这样,不同性质的经济学之间才会有自己的特殊性而有存在的价值。

前面讲到,生态经济学的研究对象并不是生态系统与经济系统的结合,人及其活动从来就是生态系统的一部分,所以研究的主体对象与传统经济学并没有改变,改变的只是看待主体对象的视角,生态经济学是从一个新的角度,也就是

生态学的视角来重新审视人类原有的经济活动（效果）的一门新兴经济学，或者说生态经济学就是利用经济分析工具，从生态学的角度来看待人类社会经济活动的一门特殊经济学。作为经济学科，生态经济学自然如上面指出的那样要采用经济学的一般前提假设和分析方法，但作为一门特殊的与其他经济学科有重大区别的经济学，它显然有特殊的视角。这个视角除了特殊的社会经济伦理外，就是它是从生态学的角度来重新审视人的经济活动，以是否遵从生态学的一般规律，如食物链中的能量转化规律、物种的相互制约性规律等来评价人类活动是否有效率。自然，这种评价是建立在以生态伦理为指导，以最符合人类持续生存和发展最大福利的价值评价（价值理论）的基础上做出的。只有从这种视角做出的经济分析，才具有生态学的特点而有区别于其他学科的特殊性，从而才有存在的价值。

从生态学的视角来看待人类社会经济活动，除了特殊的能反映人类持续生存和发展的价值理论外，还必须体现生态学食物链中的特殊能量转换关系，如在资源配置中，特别是在涉及生态环境的资源配置中，如满足一定质量生活水平的人口数量上，不仅要保证其能量转换需求，而且必须满足生态多样性及其相对制衡的需要，以保证生态环境的健康发展。否则就会像某些人认为以地球最大（干物质）生产量计量可以承载多少人口，因此认为当前人口数量并没有走出地球的承载能力。这种计算显然忽视了生物多样性和物种间的相互依存需要，如果真达到这个所谓的规模界限，整个动物界除了孤家寡人的人之外再没有其他动物了，生态之网在此之前也早就瓦解了，人类也必然在更早的时候就随被他灭绝的动物而消失了。所以在生态经济学中，资源配置的效果必须服从生态学的基本要求，同时在分析中对每种物种的社会经济价值给予足够的尊重。

生态学的另一个重要思想，就是事物间的普遍联系。这种普遍不仅包括捕食者与被捕食者之间的直接的食物链之间的联系，而且包括各种非直接食物链的关系，如气候环境与物种存在的关系、微生物与健康的关系等，维持生命系统及其完整性的各种因素之间的相互关系是错综复杂的，任何一个因素的改变最终都可能对整个系统产生“蝴蝶效应”式的结果。生态经济学对人类社会的经济分析，尤其是在涉及生态环境关系方面的经济活动分析，必须充分反映生态学这种普遍联系和事物间的相互依存制约关系，如对每种事物的经济分析，不仅要考虑它的直接效果，而且对传统经济学重视不足的“外部效应”进行追根溯源的分析，以更充分地反映各项活动的社会经济效果。

显然，从生态学特殊能量转换和普遍联系等思想来分析生态系统中的人类经济活动，即使采取高度抽象的分析方法，其复杂程度和难度都是可以想象的，因此需要人们付出巨大的努力才有可能完成。