

觀自在菩薩 行深般若波羅蜜多時 照見五蘊皆空 度一切苦厄 舍利子 色不異空 空不異色 亦即是空 空即是色 受想行識亦復如是 金剛不垢不淨 不增不減

林律光中著色

不垢不淨 不增不減

無智亦

受想行識 無眼耳鼻舌身意 無色聲香味觸法 無眼界乃至無意識界

無智亦

乃至無老死 亦無老死

無智亦



維摩佛學論著集

無量

無量

波羅蜜多之共疑

無量

故知般若波羅蜜多 是大神咒 是大明咒 故知般若波羅蜜多 是大神咒 是大明咒

哲學出版社印

是無上咒 是無等等咒 能降 一切苦 真實不虛 故說般若波羅蜜多

維摩佛學論著集

林 律 光 著



文史哲學集成
文史哲出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

維摩佛學論著集 / 林律光著. -- 初版--臺北
市：文史哲，民 101.01
頁；公分（文史哲學集成；610）
參考書目：頁
ISBN 978-957-549-998-3 (平裝)

220.7

100026313

文史哲學集成 610

維摩佛學論著集

著 者：林 律 光
出 版 者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>
e-mail : lapen@ms74.hinet.net

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號
發 行 人：彭 正 雄
發 行 所：文 史 哲 出 版 社
印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五
電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣三〇〇元

中華民國一百零一年（2012）一月初版

著財權所有 · 侵權者必究

ISBN 978-957-549-998-3

00610

維摩佛學論著集

目 次

序 一	3
序 二	5
自 序	7
〈天台智顥之五時八教說〉	9
〈太虛大師之佛法僧觀及其影響〉	33
〈略論馬祖之生平及其禪法思想之特色〉	49
〈略論佛教對中國小說之影響 — 南北朝至清〉	69
〈比較《常清靜經》與《五重唯識觀》之 「觀空遣欲」方法〉	95
〈論明太祖管理佛教之思想及政策〉	115
〈略論佛家對業論之解說〉	137
〈略論佛教對中國文化之影響〉	149
〈從公元七至十三世紀初看佛教滅亡於印度之原因〉	161
〈詩僧蘇曼殊的詩歌之美〉	177

序 一

讀史明志，篤學力行

漢高祖劉邦稱帝之初，認為自己是馬上得天下，《詩》、《書》沒有多大用處。大臣陸賈勸諫說：「（天下）馬上得之，寧可以馬上治乎？」「馬上」得天下，不可能以「馬上」治天下的道理，深深地影響著歷代統治者的治國理念，「逆取順守，文武並用」，「行仁義，法先聖」，以儒治世，以佛治心，以道治身，被許多封建帝王奉為信條。然而，南北朝、元朝時期的一些帝王以佛治國時又走入到另一個極端。明太祖朱元璋針對元朝佛教遺留下來的弊端，對僧籍、僧官、度牒、寺院數量、寺產、戒律、修行、經文、外交等方面制定了一系列的規章制度，以法律的手段促使佛教在社會中扮演積極的角色。林律光博士在「論明太祖管理佛教之思想及政策」一文中，從正面高度評價朱元璋的佛教政策，其理論高度遠遠超出了許多學者以「限制」、「利用」來評價歷代統治者的佛教政策。更重要的是，林律光博士讀史以明志，說明朱元璋的佛教政策對後世，尤其是當今社會的影響力。更妙的是，若將上文與「太虛大師之佛法僧觀及其影響」一文放在一起研讀，我們不難發現作者的良苦用心：社會與佛教的良性互動，才能最大限度地發揮佛教在當今社會的功用，而健康的僧團弘揚適應時代的佛法，則是這種良性互動的基石。

林律光博士在佛學研究上所表現出的獨到見解，與他「篤學力行」的治學方法分不開。他自幼參禪問道，勤學不綴，先後就讀於香港能仁書院、香港教育學院、香港公開大學、香港道教學院、廣州中山大學研究院、香港中文大學研究院、香港大學研究院及廣州暨南大學研究院，所學內容從道教到佛教，從印度的空、有二宗到中國八宗，從文學到詩詞，從人物到典制，從義理到修持……可謂學貫古今，道通教內外。欣聞林律光博士多年來的研究心得，將編輯成《維摩佛學論著集》一書，出版流通，使讀者有緣一睹林博士在不同領域的真知卓見，無限歡喜。斯為序。

淨 因

二〇一〇年六月，於香港大學
編者按：作者乃香港大學佛學
研究中心總監

序二

香港，雖然與中國大陸緊密相連，但因於特殊的歷史，難免西方文化之浸淫，自然也就成為中西文化的交匯之地。無論是生活方式，行為習俗，還是學術語言，較之內地，也就多了一些西方文化的色彩。在我的不無偏見的印象中，香港社會雖然一直提倡國學，但即使是教育當局也只是依“都都平丈我”（“鬱鬱乎文哉”的錯讀曹聚仁先生曾以此說香港）的方式展開教育的。日用人倫，學術方法，都向西方有太多的傾斜，不僅官方交流用英語，而且普通市民也用夾雜著粵語方言的洋涇浜式英語表現自我。學術界也不例外，不僅是語言、概念，甚至是思維方式，都有一種讓人感到不中不西的困惑，自然也就認為像饒宗頤那樣具有深厚的傳統文化素養並且卓然成家的國學大師只能是鳳毛麟角，真正的為往聖繼絕學不大可能同香港有緣，雖然也有很多專治中國學術的學者。不過，是林君律光及其學術成果糾正了我的偏見。

林君律光，生於斯，長於斯，是地地道道的香港青年學人。2009年夏，余與之初識於孔子故鄉，結緣于兗州興隆塔下，繼又邀至天臺宗發祥地——光山淨居寺，參加中日韓天臺學術對話。相聚匆匆，也只能說是“三面”之緣，但林君俊才英挺，深沉內斂，持重老成，恍惚間總有一種揮之不去的印象——這是一位雖

然年輕，卻無名利羈絆，敬業而同學術有大因緣的學者。日前，林君來函，告余將有大作在臺灣付梓，囑余爲之序。既有前緣，結茲後果，余欣爲之賀，也欣然應命。

一般說來，香港青年人接受了較多的西方文化的教育，對中國文化難免陌生，但觀林君《維摩佛學論著集》，始料不及，而知其于傳統學術涉獵甚廣。從對佛教經典的比較詮釋，到佛教歷史的探討；從高僧大德佛學思想的剖判，到皇權對佛教管理的政策；從佛教對中國文化的影響，到中國古典文學，皆能獨出心裁，揮灑自如，尤其側重佛教同文學的關係，處處可見同其爲人一致的爲學風格——穩健與平實，以及隱於其中的淵博和透徹。當然，無論是內容，還是方法，都浸淫著中國文化的傳統色彩。

治中國學術，有文章、義理和考據之三學，三者不可缺一。治學需厘清三義：字面義、文本義和詮釋義，三者不可缺一。爲學有三難：淹博難、識斷難、精審更難。三學、三義是治中國學術的原則，三難是對學者的高層次的要求。所有這些原則和要求，從本質上講，同現代學術研究的規範、方法並無二致，但同趨之途，還是有明顯差別的。這裏恰恰體現的就是中國學術研究的特色。林君治學須臾不離此徑，以淹博爲前提，而有個人之識斷，並力求精審，對香港的青年學人而言，尤其難能可貴，而值得稱道。

是爲之序

麻天祥 序於庚寅珞珈山櫻花時節

編者按：作者乃武漢大學哲學學院教授、宗教學研究所副所長

自序

昔余年少，喜念經咒，輒喜離家訪道，訪寺問僧，十有六歲，皈依青山寺當家安志法師門下習佛教教儀。半載，日誦經文熟背如流，並待於山中清修，逾一載矣。時於叢林，日習禪定，從不偏廢，雖有感應，不知所以？自此深覺解行並重，方能通禪，曾於三寶殿前，祈求指點迷津。未幾，道兄蔡玉輝來訪，謂余曰：「太子法相學會道場，有居士羅時憲教授，弘傳慈氏等學，妙語連珠，辯才無礙，並囑余同往參聽，吾允之。」羅師承傳太虛之精神，言尋真相，微博考精。余初涉經典，如瞎子摸象，茫無頭緒，於唯識之理，深感奧妙，時亦根基未穩，似懂非懂。一日，師曰，今後間雜開演宗喀巴《菩提道次第廣論·止觀品》，至解讀「九次第心時」，昔日止觀迷團，朗然豁通。自鹿苑初聽其言，親炙羅師研習佛理，從不間斷，屈指一算，已逾十年。蓋佛學，文廣而精博，義深而幽玄。夫法性虛寂，真諦玄凝，雖隨師矻矻窮年，漸有所悟，仍未極真如之旨，極其量鶻學舌而已，更遑論窺覬堂奧乎，慚愧非常！雖然如此，經年多聞熏習，如理作意，亦深獲教益，使吾之人生觀茅塞頓開，有所目標。我師會通空有兩輪，大小二乘，一音振辯，桃李滿門，傳誦香江。常言道：道由人弘，法待緣顯；有道無人，雖文存而莫悟；有法無緣，雖並世而弗聞。所謂「人生難得今已得，佛法難聞今已聞。」今二者

俱得，足矣！

師常教誨，夫求學者，知而能好，好而能運，忌浮慕時名，莫置書於架上觀美，但圖多蓄，半束高閣，徒涴灰塵，爲智者所不取，求學問者所遠之！其志之遠，其學之厚，其心之悲，望塵莫及矣！

是次篇幅，或參與國內外學術交流之文章，或刊於叢刊學報，內容乃屬佛教範疇。近月，將文稿略作整理，付梓出版。余粗涉經典，好學不精，慧根差稀，綴文繼作，寸觚莫展，故言理說義，僅堪覆瓮，豈足以傳世。袁宏道云：「人情必有所寄，然後能樂。」，故余之陋文，屬心靈之素養，爲情有所寄，莫論名利，得其所以，不亦悅乎？

余樗朽之材，駑駘下乘，今荷蒙香港大學佛學研究中心總監淨因法師及武漢大學宗教學研究所副所長麻天祥教授兩位當世佛學名宿，爲文撰序，幸矣！竊領量宇之高深，情誼之殷篤，勉勵之情，何以報乎？今後惟有矢慎矢勤，策愚鞭駁，弘法利生，倍加自勵，庶不謬諸師之明訓而耳。

流光易逝，恩情難再，別後縗思，無時或釋，願此書奉呈吾師羅公，永垂紀念，冀報鴻恩於萬一耳。祈願恩師早日再來人間，行菩薩道，度有緣人，綴數之言，是爲序。

庚寅歲仲秋番禺林律光謹題於香江維摩居

〈天台智顥之五時八教說〉

提 要

天台宗甚具中國特色的佛教宗派，在我國佛教思想中，也是最先能夠發展成一個較完備和實質的宗派——教觀兼備。其所彰顯的圓融三諦思想、三諦三觀、一念三千、十界互具、百界千如、性具善惡、五時八教……，充分表現天台宗的妙用。然而，追溯此宗的教史，天台宗首推印度龍樹為鼻祖，而對中觀之《大智度論》等作品，甚為重視。其後北齊慧文（二祖），南岳慧思（三祖）之傳承，至智顥時，充分發揮了龍樹中觀思想的特質，使天台宗哲學體系更臻完善，堪稱深邃而幽密，體大而思精，成為中國佛教史上之創舉。

關鍵詞：天台 智顥 一心三觀 五時判教 三諦圓融

一、前 言

天台宗在中國經由慧文禪師讀中觀論：「因緣所生法，我說即是空，亦說為假名，亦名中道義。」悟得真理——「圓融三諦」

¹。慧思又因讀，《大智度論》中之「三智一心²中得」，了悟「一心三觀」³。智顥在誦《法華經》之藥王品：「是真精進，是名真法供養如來」，在定中得「法華三昧」⁴。從此智顥逐步完成天台

- 1 圓融三諦：又作一境三諦、不次第三諦、不思議三諦。天台宗所說「空、假、中」三諦之前二諦係針對現象面所設立者，中諦則為針對本體面各自獨立之真理所設立者；此三諦若彼此隔歷不融，前後互成次第，則稱隔歷三諦。圓融三諦則相對於隔歷三諦，即於一諦之中，具足三諦，交互融會，而無所謂個別說法。（參閱：《佛光大辭典》：〔金光明經文句卷二、卷四、卷五、摩訶止觀卷七上〕「三諦」684、「隔歷三諦」5695），頁5415。）
- 2 一心三智：指一心之中同時證得一切智、道種智、一切種智等三智之果。又作三智一心、不思議三智。天台宗謂修習空、假、中三觀，即可得三智；若依別教之次第三觀，則依序可得一切智、道種智、一切種智。但圓教之不次第三觀，則可於一心之中同得三智，稱為一心三智。摩訶止觀卷五上（大四六·五五中）：「若因緣所生一切法者，即方便隨情道種權智。若一切法一法，我說即是空，即隨智一切智。若非一非一切，亦名中道義者，即非權非實一切種智。例上一權一切權、一實一切實、一切非權非實，遍歷一切，是不思議三智也。」大智度論卷二十七（大二五·二六〇中）：「一心中得一切智、一切種智，斷一切煩惱習。」昔北齊之慧文讀此文，豁然悟圓理之極致，以之授慧思，慧思以之傳智顥，智顥乃依之證得一心三觀、一境三諦等之圓理，遂成天台一宗之核心教義。（參閱：《佛光大辭典》：〔觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷二、佛祖統紀卷六〕，頁23。）
- 3 一心三觀：乃天台宗之觀法。為天台宗基本教義之一。又稱圓融三觀、不可思議三觀、不次第三觀。一心，即能觀之心；三觀，即空、假、中三諦。知「一念之心」乃不可得、不可說，而於一心中圓修空、假、中三諦者，即稱一心三觀。此為圓教之觀法，係不經次第而圓融者。
- 4 法華三昧：天台宗立有四種三昧，其中之半行半坐三昧又分為方等三昧、法華三昧等二種。法華三昧坐，思惟諦觀實相中道之理。此法以懺悔滅罪為主，故須於六時修五悔，即於晨朝、日中、日沒、初夜、中夜、後夜等六時，勤修懺悔、勸請、隨喜、迴向、發願等五悔。其法有三（一）身開遮，開用行、坐二儀而遮止住、臥二儀。（二）口說默，口誦大乘經典而不間雜其他事緣。（三）意止觀，分為有相行、無相行二種。（1）有相行，依據勸發品，以散心念誦法華經，不入禪定，無論、坐、立、行，皆一心念誦法華文字，並於日夜六時懺悔眼、耳等六根之罪障。（2）無相行，依據安樂行品，入於甚深之妙禪定，觀照六根，以了達實相三諦之正空。（1017），知禮與異聞等十人，結修法華懺，誓於三年期滿，焚

宗之哲學體系，天台宗的基本精神以圓融為目的，其中之判教論，在佛史上成就顯著，他的特色是代表中國佛教及其心態，代表民族思想之特性，代表消融精神之表現。故天台宗除判教之觀點外，更包含中國人的哲學思考、了解中國人及了解中國人之佛學。

二、正 文

(一) 智顥的生平

智顥(538-597)，字德安，俗姓陳。祖籍潁川(今河南許昌)，為避戰亂，遷徙南方，落腳於荊州華容(今湖北監利縣西北)。其父文輜武略，有「經國之才」之稱，有一定社會地位。他十八歲在湘州(今湖南省)果願寺從法緒出家後，依慧曠(534-613)學習及受具足戒。其後獨自往大賢山研究《法華三經》，而且深有所悟。陳元帝元嘉元年(560)仰慕慧思禪風，智顥往大蘇山跟慧思學習法華三昧。師徒初晤，份外投緣，智顥受教，日夜精勤，修習經典，前後七年，從不懈怠。一天誦法華經至藥王菩薩事品：「諸佛讚言：是真精進，是名真法供養如來」之文，豁然開悟，入法華三昧，經慧思印可，付以正法于智顥，並曰：

汝於陳國有緣。往必利益。思既遊南岳。顥便詣金陵。在瓦官八載。講法華經。梁陳大德。悉來請益。王侯止朝事

身供養法華經。(參閱：《佛光大辭典》：〔法華文句記卷二下、法華義疏卷十二(吉藏)、法華經玄贊卷十末、止觀輔行傳弘決卷二之二、法華傳記卷二、佛祖統紀卷六、隋天台智者大師別傳、四明尊者教行錄卷二〕，頁3396。)

來會。初開序品。⁵

指示他前往陳都金陵弘揚天台教義。

公元 575 年，正值北周武帝毀佛運動，僧侶為避禍難，紛紛逃至南方，使金陵佛教變得混亂。智顥因受此事刺激，加上對南方佛教界學風空疏之理由，經再三反思，於太建七年（575），退隱天台山潛修，經九年研習，奠定了天台教學之基石。

公元 585 年，陳後主禮請智顥重返建康。公元 589 年，隋朝一統天下，為安定人心，招攬智顥。公元 591 年，智顥為晉王授菩薩戒，楊廣在金城殿設千僧會，並賜「智者」名號。大師五十六歲訪故鄉荊州，於玉泉寺（今湖北省當陽市西郊）說《法華玄義》⁶及《摩訶止觀》⁷。

5 《大正新脩大藏經》第五十一冊 No. 2068 《法華傳記》頁 0057a03 (03) -0057a05 (03)。

6 《法華玄義》：凡十卷（二十卷）。天台大師智顥在隋開皇十三年（593）於荊州玉泉寺講述，灌頂筆記。全稱妙法蓮華經玄義。略稱法華經玄義、玄義、妙玄。為法華三大部之一。收於大正藏第三十三冊。北宋天聖二年（1024），遵式奏請入藏。本書詳釋「妙法蓮華經」之經題，並說明法華經幽玄之義趣。（參閱：《佛光大辭典》，頁 3400。）

本書內容分七番共解、五重各說二部分。即於五重玄義（釋名、辨體、明宗、論用、判教）分通、別二門以釋之。通釋乃設標章、引證、生起、開合、料簡、觀心、會異等七科，以通解一部經之大綱，即所謂七番共解。別釋乃就前述五重玄義一一詳說之，稱為五重各說。第一釋名章，闡釋「妙法蓮華經」經題之五字，其內包含待絕二妙、滛門與本門之妙等。第二辨體章，闡明諸法實相為本經之經體。第三明宗章，強調一乘真實，以一佛乘之因果為本經之宗旨。第四論用章，以斷疑生信、增道損生為經之作用。第五判教章，立五時八教之說，而以本經為超八醍醐、純圓獨妙之教。其內容列表如前頁。（參閱：《佛光大辭典》，頁 3400。）

7 《摩訶止觀》：凡十卷（或作二十卷）。天台大師智顥（538-597）講述於隋代開皇十四年（594），弟子灌頂（561-627）筆錄。又稱天台摩訶止觀。略稱止觀。收於大正藏第四十六冊。與法華玄義、法華文句合稱法華三大部。本書為智顥晚年所講述，亦為其著作中體系最圓熟之論書。書中詳說圓頓止觀之法，闡述智顥獨特之宗教體驗與宗教實踐。智顥為敘說

及後智者大師返回天台山，並於公云 597 年圓寂山中。其著作甚豐，計有《次第禪門》⁸、《覺意三昧》⁹、《六妙法門》¹⁰、《小止觀》¹¹、《天台三大部》¹²……多不勝數。

以禪觀思惟體得超常識之宗教境界之蘊奧——圓頓止觀，故將其具體實踐法分成總論略說（五略）與別論廣說（十廣），詳加解說。五略，指發大心、修大行、感大果、裂大網、歸大處等五段；十廣，指大意、釋名、體相、攝法、偏圓、方便、正觀、果報、起教、旨歸等十章；二者並稱五略十廣。（參閱《佛光大辭典》：〔大唐內典錄卷十、佛祖統紀卷二十五、唐大和尚東征傳、新編諸宗教藏總錄卷三〕，頁 6076。）

- 8 《次第禪門》：凡十卷。隋代天台智顥述，法慎記，其後灌頂再加編整。略稱禪波羅蜜。又作漸次止觀、次第禪門。收於大正藏第四十六冊。其內容乃於三種止觀中，詳說漸次止觀。凡分十大章：（一）修禪波羅蜜大意，（二）釋禪波羅蜜名，（三）明禪波羅蜜門，（四）辨禪波羅蜜詮次，（五）簡禪波羅蜜法心，（六）分別禪波羅蜜前方便，（七）釋禪波羅蜜修證，（八）顯示禪波羅蜜果報，（九）從禪波羅蜜起教，（十）結會禪波羅蜜歸趣。《佛光大辭典》：〔隋智者大師別傳、國清百錄卷四、止觀輔行傳弘決卷一之二、佛祖統紀卷二十五〕，頁 6838。
- 9 《覺意三昧》：謂於一切時中，一切事上，念起即覺，意起即修三昧。即天台宗所立四種三昧中之非行非坐三昧，於四種三昧中最為重要。大品般若經名覺意三昧，慧思稱為隨自意三昧。（參閱《佛光大辭典》：〔摩訶止觀卷二上、四教義卷十一〕，頁 6799。）
- 10 《六妙法門》：為天台宗所立。妙，指涅槃；入於涅槃之法門有六，故稱六妙門。此處特指六種禪觀，即：（一）數息門，數息（從一至十）攝心，為入定之要法，故為第一妙門。（二）隨息門，隨息之出入而不計其數，如此則禪定自易引發，故為第二妙門。（三）止門，心止而諸禪自發，故為第三妙門。（四）觀門，觀五陰之虛妄，破種種顛倒妄見，則無漏之方便智可因此開發，故為第四妙門。（五）還門，收心還照，知能觀之心非實，則我執自亡，無漏之方便智自然而朗，故為第五妙門。（六）淨門，心無住著，泯然清淨，則真明之無漏智因此而發，自然斷惑證真，故為第六妙門。六妙門中，前三門屬定，後三門屬慧，依此定、慧，即可獲得真正之菩提。（參閱《佛光大辭典》：〔六妙法門、法界次第初門卷上之下〕，頁 1265。）
- 11 《小止觀》：全一卷（或二卷）。又作修習止觀坐禪法要、坐禪法要、童蒙止觀。隋代智顥述。收於大正藏第四十六冊。本書係天台智顥大師為其俗兄陳鍼所述，為有關摩訶止觀之梗概及入道樞機之書。內容謂泥洹之法入門雖有多途，但論其捷便，則不出止觀二法。止為愛養心識之善資，觀即策發神解之妙術，故示此二法必須常均等圓備。次立十科，闡

(二) 判教的意義

所謂判教，即謂教相判釋。天台宗在倡導止觀修行方法上，將南北學風加以統一，並建立具特色之判教體系。判教的意義在於將釋家所有佛典、佛說、內容、風格、形式等加以類別、疏理及會通，使其完整性及統一性。原因有二：其一，經典之出現時間、地點、義理、內容、所屬部派皆有分歧；其二，學者不斷鑽研，其研習重點有所不同，所依之三藏¹³經典亦各異，如涅槃、成實、地論、攝論等皆各自成一系統、據其自家經典作出整體闡釋，故易生偏頗，這便促成判教之興起。天台教學主要是發揚《法華經》的反思和融通精神，它直接為天台宗提供了理論上的依據，也能反映智顥教觀的整體特色。

(三) 判教的緣起

判的教活動始於南北朝，可說是印度判教之延續。當時學說不一，並行不悖，混雜非常。據《佛祖統紀》記載：

「夫聖東度，經論遍弘，唯任己心，莫知正義。」¹⁴

因而形成中國佛教各個宗派。

說修習止觀之諸要領。十科即是：具緣、訶欲、棄蓋、調和、方便、正修、善發、覺魔、治病、證果等十章。（參閱《佛光大辭典》：〔入唐新求聖教目錄、傳教大師將來台州錄、新編諸宗教總錄卷三、東域傳燈目錄、諸宗章疏錄卷一〕，頁 922。）

12 《法華文句》、《法華玄義》和《摩訶止觀》，合稱為《天台三大部》是天台宗基本教典。

13 三藏：又作三法藏。藏，意謂容器、穀倉、籠等。〈一〉指經藏、律藏、論藏。係印度佛教聖典之三種分類。

14 志磐：《佛祖統紀》卷 6，《大正藏》第 49 卷，頁 186 中。