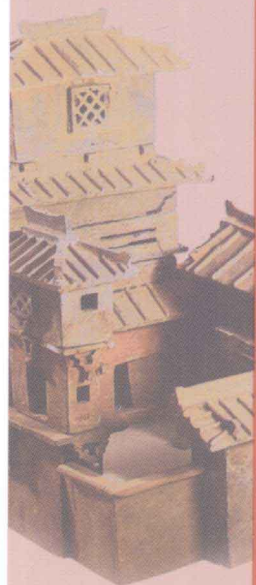


建筑明器艺术初探

JIANZHU MINGQI MEIXUE CHUTAN

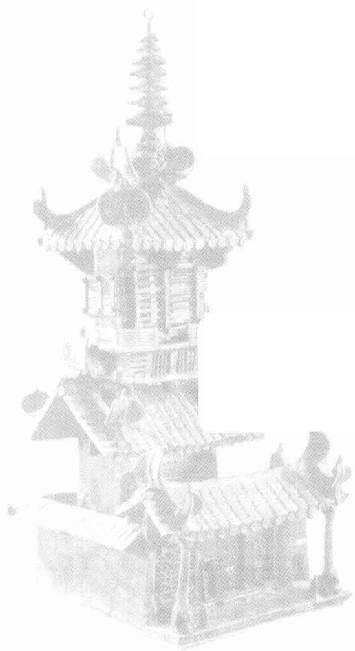
周俊玲 著



建築明器與學初探

JIANZHU MINGQI MEIXUE CHUTAN

周俊玲 著



中國社會科學出版社

图书在版编目(CIP)数据

建筑明器美学初探 / 周俊玲著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1352 - 3

I. ①建… II. ①周… III. ①古建筑—明器—建筑美学—研究—中国 IV. ①K878. 94

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 206203 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 罗 莉
责任校对 孙洪波
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.25
插 页 6
字 数 269 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

周俊玲博士拿来她厚厚的书稿，让我作个序。她的本科、硕士、博士都是我带的，屈指 20 年了（其间她还在西安市的文物部门工作过），真是看着她长大的，所以写这个序不可推辞。我以为当个“导师”，最重要的，莫过于早点让学生超过自己，超过得越早、越多，教育也就越成功。俊玲在古代建筑、古代明器的研究上，作了艰苦的努力，这本书的雏形——她的博士论文，获得了省级优秀论文的高度评价，她的成绩超过了“导师”，我深深地感到欣慰。

明器即冥器，“送死之器”、“冥中所用之器”也，是中国葬俗所用的建筑模型、各种仿实用器，还包括俑类（人形、动物形、神怪形），其应用时间之长，投放品类之多，反映问题之丰富，世无其匹。有关中国古代明器，除了经史子集中有零星记载，还在《礼记》、《荀子》、《古冢槃孟记》等文献中有一些讨论。清末民国时期，罗福（Laufer）、滨田耕作、罗振玉、郑德坤与沈维钧、郑振铎等出版过一些图录。1949 年以来，随着考古学的发展，刊出了大量的见有明器的田野发掘报告、简报；出版了《广州出土汉代陶屋》、《河南出土汉代建筑明器》、《古明器鉴赏图录》；近年来，周学鹰、巫鸿、梁云、张颖岚等对明器作过一些论述文章。但是，古代建筑明器通论、概论性的文论很少见到，对于明器从建筑美学角度上更是缺乏总体性的讨论。周俊玲这部初探性的文稿，是近年来有关中国古代建筑明器最重要的研究著作，也是中国古代建筑艺术重要的研究著作之一，因此，我乐于向读者推荐。

先说这本书的材料与方法。距今 8000 年左右的河南舞阳贾湖遗址见到最早的随葬明器；新石器时代中晚期，仰韶文化、大汶口文化、马家浜——崧泽文化、大溪文化、屈家岭文化，在墓葬的随葬品中已见成套的明器，有的为小陶泥质房屋，这便是建筑明器的最早例证。建筑明器之

制，一直发展到今天。俊玲的这本书里，以时代为经，以地域分布和民族文化影响为纬，纵横有序、网络化地展示了中国古代明器的大略面目，熟练地应用了诸如区系理论、地层学、标形学方法，这得益于她20年考古学科班功力。因为事关建筑明器之美的探讨，所以书中应用了古代建筑学理论、实用美学理论；由于取材幅员之广阔，书中应用了历史地理学和民族学、民俗学理论；这得益于她近年所从事的艺术考古研究与实践。本书的材料选取是比较全面的，方法也是科学得当的。

再说这本书的观点与建树。中国古建在世界建筑史上占有独特的重要地位；中国古建以适应不同地域，注重环境与选材的“天人合一”，服务于不同阶层，具有复杂社会功用，实用与艺术紧密结合，形成了具有中国元素和中国气派的建筑形式，以及中国式的建筑美学思想。由于自然的原因、人为的原因，中国地面古建绝大部分遭受破坏，现在所能看到的大多是明清以来的遗物，间或有少量隋唐、宋元的寺庙、佛塔等单体建筑。埋藏于地下建筑明器，相对保存完整，建筑明器是地面建筑的影子，是时代建筑美品的模拟，以明器来构筑一部中国建筑史略，的确是一个灼见。俊玲指出“建筑明器具有一定的想象成分，是在摹写基础上的夸张和抽象”，“建筑明器是用于随葬的物品，丧葬制度对其影响很大。因此，建筑明器研究必须在真实建筑和丧葬文化两个维度中进行”，建筑明器不仅是现实生活遮风避雨外壳的摹写，更是对黄泉生活的设想，是一种含有特殊意义的象征符号；建筑明器除了带给人们功能性的现实满足外，还有象征性的精神需求，二者的结合构成了建筑明器特有的艺术性；这些对于明器的存在意义乃至对意识形态的影响，是一种明晰的认识。因此，周俊玲着重发掘建筑明器美的元素，是一种由直观判断而生的“愉悦之感”，她认为建筑明器是“器”、“道”、“美”的统一，主要包含比例、尺度、均衡、对称、色彩、质感等；通过美“因”、美“形”、美“感”、美“意”、美“境”五个方面，分功能之美、装饰之美、愉悦之美、意匠之美、意蕴之美论述建筑明器所蕴涵的美的元素。这些观点与建树，朴实而流丽，值得人们思索。

周俊玲在书中讨论了对建筑明器内含基因的继承问题，这不由得引起人们的深思。建筑是无声的诗，是立体的画，是穿透时空的乐章……建筑之美不仅仅是供当代人欣赏，更为重要的是遗传给后人。埃及、希腊、罗马的最重要文化遗产，无不是寄托于他们精致宏伟的建筑，而昭示于人类

子孙；中国古代多土木建筑，保存下来颇为不易，幸有建筑明器，差强人意模型般地留下了独具魅力的中国建筑实物史略。各个民族的古代建筑，反映了他们独到的气质精神、审美情趣，中国古建明器承担着这一任务。建筑又是与环境和谐而共彰其美的，埃及的沙漠与丰饶的尼罗河绿洲，希腊罗马的蓝色地中海与绮丽的群岛、半岛，中国的长江、黄河与广袤的原野山川，都是这些古老文明伟大建筑的必然背景，同时也融作伟大建筑文化传统的组成部分。反观今日中国的城市改造与现代建筑，大多成为短视政绩的幌子，成为暴富情态的外露，在当今未必好看，对未来增加垃圾。所以，搞规划设计与搞建筑艺术的人，读一读这本书，是一定有好处的。

这是一本老实人写的老实书，几年寒窗，几年索寞，终于看到了一个果子。周俊玲将此书定位为初探，我想不仅是出于谦虚，也是一种学无止境的自我期望吧。如是，那么希望她在取材的宏博，理论的深入，与域外建筑的比较，以科学方法的灌注，以具体的明器为切入点，扩充眼界以关注整体文化艺术的历史，等等诸多方面，再努力攀登，在文化艺术史上，留下跋涉的新痕迹。

一遍读毕，以律为结：

烟灭灰飞几废墟，浮屠宫阙又民居。

明旌明器埋冢墓，美奂美轮载羊车。

说破遗衷应无憾，忍看新厦似有疽。

静听旧国荒鸡杳，且剖熬心一本书。

周晓陆

2012年6月

目 录

序	周晓陆 (1)
绪论	(1)
一 明器和建筑明器	(1)
(一) 生器与明器	(2)
(二) 建筑与建筑明器	(4)
(三) 建筑明器与建筑模型	(9)
二 建筑明器之美学探讨	(11)
三 国内外相关研究	(12)
四 研究方法和研究框架	(15)
(一) 方法	(15)
(二) 基本框架	(16)
第一章 建筑明器流变及形制属性	(18)
一 发展阶段	(18)
(一) 滥觞——先秦之前	(18)
(二) 繁盛——秦汉时期	(25)
(三) 衰微——秦汉以后	(29)
二 形制	(37)
(一) 房舍与圈	(38)
(二) 仓储	(71)
(三) 灶	(81)
(四) 井	(88)
三 反映地面建筑的地域性和民族性	(91)

(一) 环境不同而形成的地域性	(91)
(二) 文化同质而形成的民族性	(96)
第二章 建筑明器形态及建构之美	(103)
一 单体明器形态及其建构之美	(103)
(一) 如翼翬飞——大屋顶	(104)
(二) 方正之间——屋身	(116)
(三) 高台如磐——台基和栏杆	(134)
二 宅院明器布局及其建构之美	(138)
(一) 正房居中、轴线对称的整体格局	(138)
(二) 前堂后寝、内向一体的四合布局	(143)
三 其他明器形态及其建构之美	(145)
(一) 仓	(146)
(二) 灶	(147)
(三) 井	(149)
(四) 禽畜圈和厕所	(150)
第三章 建筑明器美的元素	(152)
一 灵魂所居：功能之美	(153)
二 雕梁画栋：装饰之美	(154)
(一) 雕刻和塑造的艺术	(156)
(二) 线条与色彩的艺术	(171)
三 美轮美奂：愉悦之美	(183)
(一) 比例尺度	(183)
(二) 均衡对称	(186)
(三) 稳定流动	(187)
(四) 材料质感	(188)
四 仿生象物：意匠之美	(190)
(一) 凤鸟	(191)
(二) 飞龙	(194)
(三) 熊	(196)
五 器以藏礼：意蕴之美	(198)

(一) 时代烙印的体现	(199)
(二) 建筑内外的和谐	(200)
(三) 象征意义的蕴含	(203)
(四) 科学与迷信的杂糅	(206)
第四章 建筑明器审美特色及其传承	(210)
一 审美特色	(210)
(一) 器、道、美：三层意蕴	(210)
(二) 基本审美特色	(214)
二 蕴含的建筑基因及传承	(217)
(一) 传统与现代的悖论	(217)
(二) 建筑基因及传承	(220)
参考文献	(229)
插图目录	(236)
彩版目录	(246)
后记	(248)

绪 论

梁思成提出：“历史上每个民族的文化都产生了它自己的建筑，并且随着文化而兴盛、衰亡。”^① 从新石器时代垒巢凿穴开始，先民们就建筑了最早的“房屋”。中国古代建筑经历了秦汉、唐宋、明清三个辉煌时期，形成具有中国元素和中国气派的建筑形态，它以体量宏大的建筑成就、独具匠心的艺术风格、天人合一的美学原则在世界建筑史上占有十分重要的地位。但是中国古代宫殿、民居、园林、寺庙等建筑，几乎都是土木结构，随着时光流逝，由于风吹日晒、雨水侵蚀、雷电火灾等自然原因，以及战争兵燹、不当使用等人为原因，绝大部分遭受严重破坏，以至于现在所能看到的地面建筑大多是明清以来的遗物，间或有少量隋唐、宋元的寺庙、佛塔等单体建筑^②。虽然地面上留存的古代建筑至今所剩无几，但是探寻中国古代建筑容貌，除这些地面建筑、文献资料、典籍记载外，还可以从墓室、石阙、壁画和建筑明器等遗物中窥见一斑。

一 明器和建筑明器

本书研究的主题是建筑明器，研究的主要时段为秦汉，研究的视阈为美学。为使本研究能在比较严格的意义上进行，首先需要对生器与明器、建筑与建筑明器、建筑明器与建筑模型等相关概念的涵义进行厘清，并作必要阐释。

① 梁思成：《凝动的音乐》，百花文艺出版社2006年版，第240页。

② 建于东汉顺帝年间的山东孝堂山石祠堂是中国现存最早的地面房屋建筑，建于唐建中三年（782）的山西五台山南禅寺正殿为已知现存最早的木构建筑实例。

（一）生器与明器

生器^①是指人们日常生活中使用的器物。早期人们相信“灵魂不死”、“万物有灵”，相信祖先的神灵可以佑护自己，所以将死者生前喜爱的物品、使用的日常用具等随之埋入地下，供灵魂在冥间继续使用，由此产生了原始的随葬习俗。正如马克思在《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》中所说：“生前认为最宝贵的物品，都与已死的占有者一起殉葬到坟墓中去，以便他在幽冥中继续使用。”^② 旧石器时代的随葬品，主要是一些生活用具和佩戴用具，但是由于考古资料的局限，这一时期是否已经出现专门用于随葬的明器，尚难确定。但是，从这一时期开始，用生器随葬就一直伴随着整个丧葬发展史。

“明”通“冥”，明器又称冥器，即“送死之器”、“冥中所用之器”，是中国古代墓葬中随葬的各种模拟与生活、生产有关的物品，如：灶、盆、杯、家具、农具、手工用具、建筑模型等，还包括俑类^③。《礼记·檀弓》记载：“夫明器，鬼器也；祭器，人器也。”明器不同于祭祀之器，随葬目的是供墓主之灵在阴间生活所需，是“具其形”的代用品，因为亡灵不能用生者的器具，所以明器必须和生者的用器有别。孔子对此的解释是：“之死而致死之，不仁而不可为也；之死而致生之，不知而不可为也。是故竹不成用，瓦不成味，木不成斲，琴瑟张而不平，竽笙备而不和，有钟磬而无簠簋，其曰明器，神明之也。”《盐铁论·散不足篇》也指出：“古者，明器有形无实，示民不可用。”

从目前考古发现来看，距今八千年左右的舞阳贾湖遗址中出现的具有器形不规整、火候不匀、陶质差等因素的陶器应是中国最早的随葬明器。到了新石器时代中晚期，西安半坡遗址的随葬品已经出现了作为明器的成套陶器，随葬品中的小口尖底瓶普遍比遗址中实用器形小，79号墓（M79）还用了一个陶钵的泥坯随葬。一小部分陶器的器形不见于居址，

① 巫鸿认为：“生器”也就是“用器”，是同一个概念在两个不同阶段的发展，并对生器的概念和实践进行论述。（详见巫鸿《“生器”的概念和实践》，《文物》2010年第1期，第87—96页。）

② 《马克思恩格斯全集》第45卷，人民出版社1985年版，第380页。

③ 费鸣：《古明器鉴赏图录》，国际文化出版公司1985年版，第1页。出版说明中指出：明器的种类很多，粗分起来有俑和器物两大类。俑是中国古代一种重要的明器，它是人或动物殉葬的代用品。

即或见于居址，数量也很少，陶质粗糙，也是明器。有学者研究认为，浙川下王岗仰韶文化二期遗存一次葬墓葬中所用随葬品多是实用器，而同期二次葬墓葬中的随葬品多为明器^①，“人们把死者的随葬品由生前的实用器改为冥器，显然是对传统思想的一种挑战”^②。所以明器不同于“生活用品”、“实用器”，它一般制作粗疏、特征明显，是随葬制度发展到一定阶段的产物。根据考古发掘资料，至少在新石器时代明器已经出现，但是这一时期丧葬物品以实用器为主，明器为辅。

关于明器的最早记载始于春秋战国时期。《左传》记载：“诸侯之封也，皆受明器于王室，以镇扶其社稷”，但此处并不指丧葬器物，而是指周王分封诸侯时赏赐的宗庙重器^③。《仪礼·既夕礼》中始以明器指示丧礼所陈器物，其有“陈明器于乘车之西”的记载。对于明器系统论述的是《荀子》和《礼记·檀弓》。《礼记·檀弓》曰：“其曰明器，神明之也，涂车刍灵，自古有之，明器之道也。”当时，有地位的“士”，按规定可以自备青铜礼器随葬，但由于财力不足，就用明器表明身份，“示其富”，以避“羞瘠”之嫌。因为丧礼规定：“大夫以上，兼用鬼器、人器也。”^④考古发现证明，当时真正用明器随葬的统治阶级为下层士一级，连大夫一级也用得极少，至春秋时期才开始在中上层人物中使用，到战国时期稍有普及。

秦汉时期，明器使用开始从礼器向生活用具转变，随葬明器类型与当时的社会生活密切相关，人们将涉及生存的东西首先放进墓葬里，诸如储存粮食的仓、打水的井、做饭的灶，以及供人方便的厕所等，这些皆为家居生活的现实体现。唐代出现了三彩明器，皇家也开始用法律形式将明器的使用制度确立下来。北宋以后陶、木、瓷、金属制的明器逐渐衰落，人们更加注重墓室装饰和纸质明器使用，但是在一些官宦和乡绅墓葬中也出土了一些精美的明器。

明器虽属“有物而不可用”之列，却又是最贴近不同时期社会生活

① 张勇：《建筑明器起源及其相关问题讨论》，《河南出土汉代建筑明器》，大象出版社2002年版，第273页。

② 袁广阔：《试析姜寨出土的一幅彩陶图案——兼谈半坡类型鱼纹消失的原因》，《中原文物》1995年第2期，第38页。

③ 巫鸿：《“明器”的理论和实践——战国时期礼仪美术中的观念化倾向》，《文物》2006年第6期，第72—81页。

④ 郑玄注：《仪礼·既夕礼》。

的“形似”之物，对研究中国古代历史、社会、风俗、工艺美术、建筑等有极为重要的参考价值。《周易·系辞》中说“形而上者谓之道，形而下者谓之器”，人们对于器物的分类和阐释一般都在“器”的范畴里，但是“器以藏礼”，我们不能停留在“形而下”的层面，而应对器物的分类和象征意义进行深入的思考，以探索中国古代文化的“话语”系统。

（二）建筑与建筑明器

中国人有强烈的家园意识，认为家是生我、养我、居我、归我的地方，是身体的居所和灵魂的皈依，而家有阳宅和阴宅之分，虽然属于两个空间，但在观念上，二者同样重要。阳宅是地面建筑，包括狭义和广义两个概念。狭义的建筑以“房屋”和“建筑物”为中心，希腊哲学家亚里士多德称之为抵抗风雨的遮蔽物。广义的建筑不仅包含人与建筑物，而且包含人类居住的环境，由大到小，环境包含了都市、景观、建筑、室内与家具等观照层面。^① 阴宅是黄泉下的建筑，包括墓室建筑和建筑明器，它与阳宅一样反映社会的等级划分、伦理观念及经济状况。中国人对先祖的崇拜和未来的希冀导致对阴宅如同阳宅一样，在环境、意境、装饰等方面十分讲究。本书所研究的地面建筑与建筑明器相对，是狭义建筑物。

中国古代建筑以独特的结构体系、优美的艺术造型和绚丽的装饰彩绘，在世界建筑史上独树一帜，是世界文化艺术宝库的重要组成部分。旧石器时代，先民们普遍“穴居巢居”，还没有出现真正意义上建筑房屋，据《礼记·礼运》记载：“昔者先王未有宫室，冬则居营窟，夏则居橧巢”，由此可知中国史前建筑，多为穴居和巢居（图1）。

新石器时代，中国古代建筑艺术开始萌芽，半坡遗址已经出现了方形或长方形木骨泥墙的地面建筑，而夏开始出现“上栋下宇”的宫室，它们最终成为中国古代建筑的主要形制（图2、图3）。《诗经·小雅·斯干》中描述的建筑形制为：“秩秩斯干，幽幽南山。……似续妣祖，筑室百堵，西南其户。爰居爰处，爰笑爰语。如跂斯翼，如矢斯棘，如鸟斯革，如翬斯飞。”在《诗经·大雅·绵》中也有：“其绳则直，缩版以载，作庙翼翼”的描写，可见当时木构建筑已颇具规模，并且具有审美功能。

^① 刘育东：《建筑的涵意》，百花文艺出版社2006年版，第3—9页。

从“翼翼”来看，已有舒展如翼、四隅飞张的艺术效果。中国古代建筑历经漫长的原始社会和夏、商、周时期的不断发展，到了春秋战国时期，建筑的审美要求达到高峰，一股“美轮美奂”的热潮盛极一时地蔓延开来，建筑不只为遮风避雨，还追求赞叹的华美，日益成为新兴贵族的需要和兴趣所在。

秦汉时期，中国古代建筑已经形成了自己独特的风格和比较完备的体系。这股建筑热潮以秦始皇并吞六国扩建咸阳市而达到最高点。据《史记·始皇本纪》记载，“秦每破诸侯，写放其宫室，作之咸阳北阪上”，形成的建筑群，宫室复道、周阁相连。两汉时期长达四百余年里，经济发展、社会繁荣，豪门富户广起庐舍，高楼连阁地建造了许多工艺精湛的



图1 穴居巢居

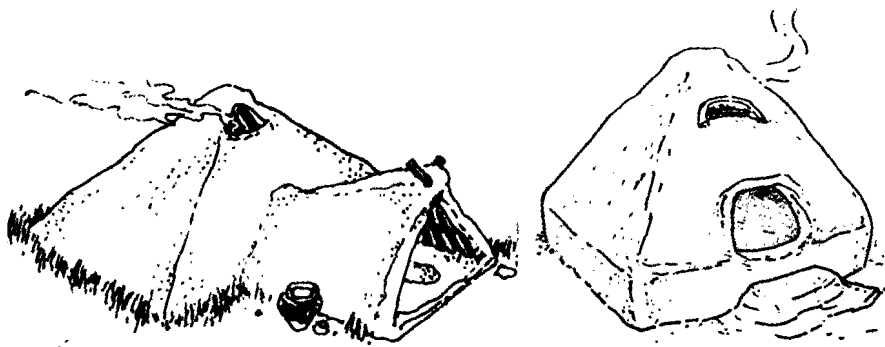


图2 西安半坡遗址房屋模型

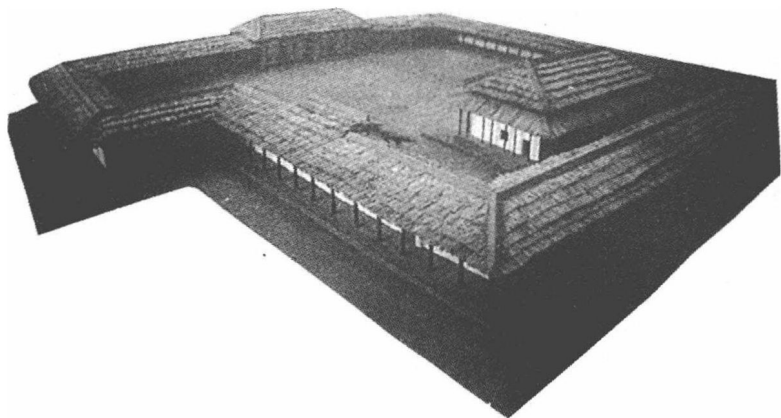


图3 河南夏商时期二里头1号宫殿复原图

单体建筑和群体建筑，形成了中国古代建筑的第一个高峰。史籍中关于这一时期建筑的记载颇丰，框架组合与结构处理日臻完善，然而汉代木构建筑地面已经无存，人们只能从石阙、石质祠堂、建筑明器以及画像石中略见一斑（图4、图5）。以后各个时代的建筑风貌始终没有脱离秦汉奠定下来的基础样态，建筑艺术基本上保持和延续着相当一致的美学风格。

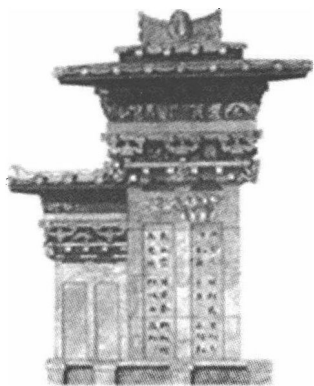


图4 四川雅安高颐阙（西阙）



图5 山东孝堂山石祠堂

唐代是中国历史上最辉煌的时代，经济繁荣、社会稳定、国力强大，在此基础上，中国古代建筑达到了发展的第二个高峰。北宋后期编成的

《营造法式》，把已经成熟定型的建筑制度，以法规的形式固定下来。明代制定了严格的建筑制度，从布局、间数、屋顶形式、色彩等都有明确使用规定^①，形成了中国古代建筑发展的第三个高峰。

日月交替、沧海变迁，由于风雨剥蚀、社会更替等原因，很多古建筑被摧毁或拆除，至今大多数已经不复存在，有关古代建筑的专门文献也是寥寥无几。目前，人们能见到的年代久远，较为完整、形象而且立体的古建筑资料，主要是陵墓和用于随葬的建筑明器。^②

建筑明器一般指古代墓葬中随葬的各种各样几乎真实的“建筑模型”。它根据地面建筑设计构思，按比例缩小，用以表现建筑物或建筑群的面貌以及与环境的关系（图6）。20世纪50年代以来，随着不断的考古发掘，出土了大量的建筑明器，种类繁多，包括宅屋、仓房、院落、楼阁、台榭以及作坊、厕所、牲畜圈等。建筑明器是古人“事死如事生，事亡如事存”忠孝礼制支配下用来随葬的建筑模型，但它也是地面建筑的摹写，是各式建筑形象的替代物，在一定意义上反映了当时的建筑技术和艺术特征（图版1）。

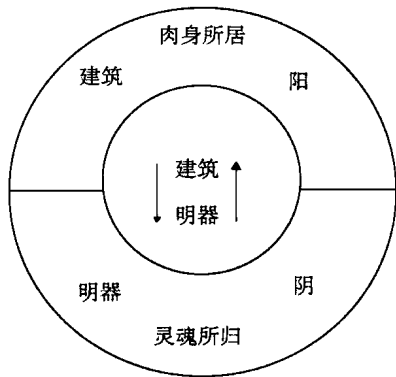


图6 建筑和明器的关系

说明：建筑是阳间的住宅，是身体的家；建筑明器是阴间的居室，是灵魂的住所，建筑明器既内涵了建筑的元素，又囊括了明器的因子。

① 傅熹年：《中国古代建筑十论》，复旦大学出版社2004年版，第6—16页。

② 张勇：《河南出土汉代建筑明器》，《中原文物》1999年第2期，第75—81页。

与中国的情况一样,在国外,人类早期的建筑式样也多是以模型的形式出现在人们的视野中。威廉·奈德指出:“事实上,只要洞穴一旦换上茅屋或像北美印第安人那样的小屋,建筑作为一种艺术也就开始了。”^①根据现存的资料与考古发现,类似印第安人那样的“小屋”在世界各地均有发现。如在黑海沿岸、墨西哥等地发现用于祭祀的神庙模型,有的内部有女神像^②(图7)。古埃及也出现了两种类型住宅模型,一种以木材为墙基,上面造木构架,以芦苇编成墙垣,外表面抹泥,屋顶围成拱形,用芦苇、紫草疏密排成,比较轻快,多细节,有装饰。另一种以卵石砌墙基,用土坯墙密排圆木成屋顶,上面再铺一层土,外形像一座长方形的土台,单纯而厚重(图8)。古希腊也出现了用以祭祀的类似中国古代建筑明器的陶土神庙模型,这种将模型当作仪式性使用的做法,一直延续到中世纪甚至文艺复兴初期,如:乌尔温教堂的仪式性模型(图9)。这个模型由建筑师背负,乌尔温市市长及夫人在两旁抬着奉献给上帝。这个模型和埃及、希腊、黑海沿岸的模型一样并不是在建筑前作为建筑意念的表现方式,而是建筑后的宗教性纪念物。^③

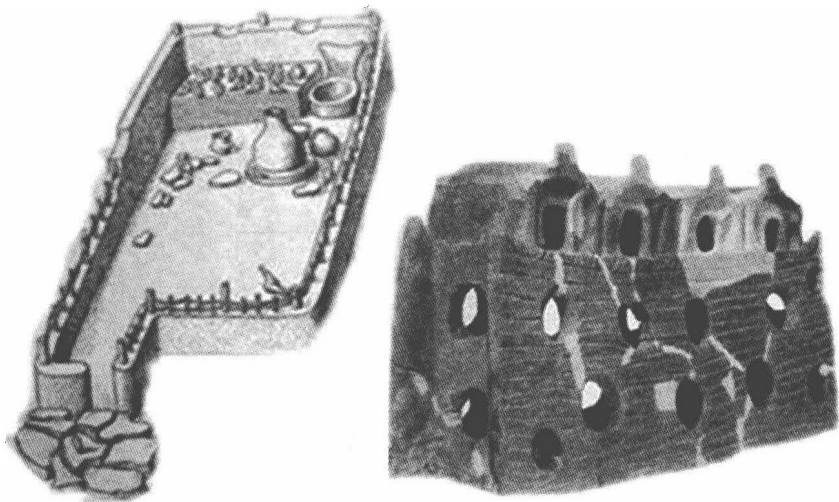


图7 黑海沿岸神庙模型

① 威廉·奈德:《美的哲学》,转引自汪正章《建筑美学》,东方出版社1991年版,第6页。

② 弗拉基米尔·谢苗洛夫:《史前艺术》,彼得堡精典知识出版社2008年版,第241—242页。

③ 陈志华:《外国古建筑二十讲》,三联书店2002年版,第250页。