

第三屆

中日學者中國古代史論壇 文集

中國社會科學院歷史研究所
日本東方學會
武漢大學三至九世紀研究所
編

第三屆

中日學者中國古代史論壇

文集

中國社會科學院歷史研究所
日本東方學會
武漢大學三至九世紀研究所
編

圖書在版編目 (CIP) 數據

第三屆中日學者中國古代史論壇文集/中國社會科學院歷史研究所、日本東方學會、武漢大學三至九世紀研究所編. —北京: 中國社會科學出版社, 2012. 5

ISBN 978-7-5161-0746-1

I. ①第… II. ①中…②日…③武… III. ①中國歷史: 古代史—文集
IV. ①K220.7-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2012) 第 075397 號

中國社會科學院歷史研究所

第三屆中日學者中國古代史論壇文集

日本東方學會 編

武漢大學三至九世紀研究所

出 版 人 趙劍英

責任編輯 李炳青

責任校對 韓天煒

封面設計 回歸綫視覺傳達

技術編輯 張漢林

出版發行 中國社會科學出版社

社 址 北京鼓樓西大街甲 158 號 郵 編 100720

電 話 010-64073836 (編輯) 64058741 (宣傳) 64070619 (網站)
010-64030272 (批發) 64046282 (團購) 84029450 (零售)

網 址 <http://www.csspw.cn> (中文域名: 中國社科網)

經 銷 新華書店

印 刷 北京市大興區新魏印刷廠 裝 訂 廊坊市廣陽區廣增裝訂廠

版 次 2012 年 5 月第 1 版 印 次 2012 年 5 月第 1 次印刷

開 本 710×1000 1/16

印 張 27.75

字 數 458 千字

定 價 88.00 圓

凡購買中國社會科學出版社圖書, 如有質量問題請與本社發行部聯繫調換
版權所有 侵權必究

目 錄

珞珈山下迎嘉賓 三方合作譜新篇	蔣昌忠 (1)
携手中日論壇, 共建學術平臺, 推進中國古代史研究	卜憲群 (3)
加強交流合作 推進學術發展	興膳 宏 (5)
《老子》的政治思想與“自然”	池田知久 (7)
漢晉間濱海地域的歷史進程	
——以漸(浙)江水以南濱海地域為中心	魯西奇 (74)
曹植與樂府演變轉折點	
——圍繞“興”之表現和故事性	牧角悦子 (112)
「中正」官の特異性について	
——魏晉時代における国家と社会に関する一考察	福原啓郎 (124)
西晉的五等爵制與貴族制的確立	渡邊義浩 王啓發譯 (153)
六朝時代の都督制度と在地社会	石井 仁 (177)
北朝的法律體系與唐《格》、《式》之源	樓 勁 (201)
述論東魏北齊社會政治中的鮮卑語影響	嚴耀中 (223)
隋唐長安城と郊外社会の誕生	妹尾達彦 (234)
《天聖令》唐食封制令文獻疑	牛來穎 (262)
唐建中之亂“四王”建號史料整理與分析	孫繼民 (274)
唐代房千里及其《投荒雜錄》考證	王承文 (281)
宋代の人はいかに魏晉南北朝の詩文を読んだか	興膳 宏 (296)
朝野之間: 宋代父老與國家秩序	梁建國 (315)
明代方孝孺以個體和家族禮儀為核心的修身齊家思想	王啓發 (347)

明末地方社會自治的一次嘗試

——讀陸世儀《治鄉三約》劄記 汪學群 (372)

明代宗族墓產擬制戶名考 阿 風 (386)

清初上海地方人士的國家觀

——以《歷年記》為例 岸本美緒 (407)

國家秩序與個人信仰

——十八世紀一位本土教士的困境與策略 李華川 (426)

編後記 (440)

珞珈山下迎嘉賓 三方合作譜新篇

武漢大學副校長 蔣昌忠

大家早上好！由我校與日本東方學會、中國社會科學院歷史研究所共同主辦的第三屆中日學者中國古代史論壇隆重開幕了，我謹代表武漢大學，向與會的專家學者表示誠摯的問候，並向論壇的召開表示熱烈的祝賀！

中日學者中國古代史論壇由中國社會科學院歷史研究所和日本東方學會共同發起，旨在以此為契機，構建中日兩國學術交流的常規平臺，切實推動兩國學者在中國古代史領域的全面交流與合作，是一項具有深遠意義的學術舉措。據我所知，論壇已經於2009年8月、2010年5月分別在中國北京、日本東京成功舉行了第一、第二屆會議，產生了很大的學術反響。又據我所知，參加本屆論壇的專家學者，既有中日文史學界的名家，又有活躍在各科研機構、大專院校的中青年學術中堅。諸位將圍繞共同的會議主題開展切磋與研討，因而，我們有理由相信，本屆論壇在各位專家學者的共同努力下，也將繼續取得豐碩的成果。

武漢大學中國古代史學科具有悠久的學術傳統。在李劍農、唐長孺等史學大師的倡導和影響之下，形成了求真問實、不尚空言、樸實嚴謹的學術風格，在中外學界享有良好的聲譽。該學科1981年獲批國家首批博士點，1988年、2001年、2007年三次相繼獲批國家重點學科。其中，由唐長孺教授創建並長期主持的中國三至九世紀研究所，在魏晉南北朝隋唐史暨敦煌吐魯番文書研究諸領域方面，成就卓著，在海內外學術界產生了廣泛而深遠的學術影響。中國社會經濟史、荊楚歷史地理也是傳統的優勢方向。近年來，楚地出土簡帛研究則成為該學科新的學術

增長點。此外，該學科還編輯出版了《魏晉南北朝隋唐史資料》、《簡帛》等多種學術集刊，與學界同仁分享學術心得。

武漢大學歷來重視中日兩國之間的學術交流活動，重視與相關高校、科研機構之間的學術友誼與合作。我們同樣十分重視本屆中日學者中國古代史論壇的召開，並願力所能及地為論壇提供應有的協助和支持。同時也希望與會專家學者對我校的人文社科研究、學科建設等提出寶貴的意見或建議。

最後，預祝本屆論壇取得圓滿成功！並祝各位專家學者身體健康、心情愉快！謝謝！

携手中日論壇，共建學術平臺， 推進中國古代史研究

中國社會科學院歷史研究所所長 卜憲群

第三屆中日學者中國古代史論壇經過日本東方學會、武漢大學中國三至九世紀研究所和中國社會科學院歷史研究所三方一年多來的共同努力，今天在風景秀麗的珞珈山畔召開了。在這裏，我謹代表中國社會科學院歷史研究所，向與會的各位學者致以誠摯的感謝，向爲本次論壇的舉辦付出辛勤勞動的武漢大學中國三至九世紀研究所的凍國棟先生、劉安志先生，向日本東方學會的興膳宏先生、池田知久先生、渡邊義浩先生及各位先生致以誠摯的感謝！

時光荏苒，中日學者中國古代史論壇已經舉辦了兩屆，作爲一個反映中日兩國中國古代史研究新進展的交流平臺，在中國和日本的中國古代史學界已經產生了很大的影響，中日學者借此機會相互往來，發表高論，很好地推進了中國古代史前沿研究的成果交流，相互增進了學術瞭解。第一、二屆的兩屆論壇還分別出版了會議論文集。隨着學術研討會的召開和會議論文集的出版，中日學者中國古代史論壇已經成爲當前聯繫中日兩國中國古代史研究學者的一個重要橋樑，兩國學者間的學術交流也將會更加廣泛和深入。彙聚老朋友，結識新朋友，學術加友誼，我相信，中日學者中國古代史論壇會越辦越好。

此屆論壇在武漢大學召開也有特別的意義。今年是中國史學界的前輩學者唐長孺先生誕辰一百周年，唐先生生前是中國社會科學院兼職研究員，與歷史研究所有着很深的淵源，唐先生是我們十分敬仰的老一輩

史學家，如今，我們與唐先生所創辦的武漢大學中國三至九世紀研究所的同仁一起共同合辦中日學者中國古代史論壇，是對唐先生的百年誕辰一個很好的紀念。我注意到，這次論壇的規模在擴大，與會的學者在增多，這正是我們所希望的。

此屆論壇的主題為“朝野之間——中國中古國家秩序與地方社會”，與會學者們就這個議題，從各自的領域，就中古國家秩序的構成、中古地方社會的內部構造以及中古國家與地方間的權力互動及文化關係等方面做了精心的研究準備。我們知道，近年來，在中國古代史研究方面，隨着日本學者學術成果在中國的翻譯出版，使我們對日本學者在“中國古代國家秩序與地方社會”這一主題的研究狀況有了比較多的瞭解，特別是在利用出土資料及地方誌文書等多種文獻，以及在研究理論和研究方法上，都有不少值得中國學者參考和借鑒的突出成就。而在中國學界方面，隨着新資料的發掘和整理，不少學者的相關研究也可以說是突飛猛進，成果斐然，成績卓著。大家處在一個共同的研究平臺上，有許多話要說，我想，此屆論壇正是一個很好的契機，希望中日兩國學者彼此交流研究心得，各抒己見，相互切磋。據我所知，此次與會學者論文涉及的面非常廣。我想，這些跨領域和跨時代的研究成果的交流，必將推進相關論題的深入，也能為以後論壇主題的確定提供更多的參考。

最後，我祝第三屆中日學者中國古代史論壇圓滿成功。祝與會學者生活愉快，身體健康！

加強交流合作 推進學術發展

日本東方學會理事長 興膳 宏

我代表日本東方學會，向在座的各位來賓、先生們致辭。今天我們東方學會與中國社會科學院歷史研究所和武漢大學中國三至九世紀研究所共同舉辦第三屆中日學者中國古代史研究論壇，我特別高興。

這個論壇曾在北京和東京開過兩次會議。明年以後也繼續計劃在中國和日本每年輪流舉辦。我們兩國都有長久的中國古代史研究的歷史，近年來兩國學者共同計劃合作研究的機會也逐漸地增加起來了。但像我們論壇這樣的繼續性的學術研討會，在我來看，是過去還沒有的。因此，我相信這個論壇在我們兩國的學術交流史上肯定會有一種空前而劃時代的意義。我們趁着這些互相啓發互相學習的機會，能夠更加提高我們的學術水準，更加推進我們兩國的學術交流。

我們去年5月在東京舉辦的第二屆論壇，幸而得到了日本學術界的矚目和關心，有150多名學者參加，通過許多品質很高的報告和熱心的討論，取得了不少新的學術成就。我們最近編輯那時的報告，出版了一部論文集。爲了明年5月開的第四屆論壇，我們現在進行準備工作，歡迎中國學者來參加這次研討會。

現在讓我簡單地介紹一下東方學會的活動情況。東方學會在“二戰”後的1947年創立，到現在已經有64年的歷史。東方學會是一個綜合性的亞洲研究的機關。從創立以來，我們一直積極推進亞洲各領域間的人文、社會科學之振興和國際學術交流。目前已擁有將近1500名的會員。主要刊物有每半年刊的《東方學》（日文）和《ACTA ASIATICA》（英文）兩種。此外我們每年5月在東京和京都召開國際東方學者

會議，11月在東京和京都輪流舉行學術研討會。此後，我們一定要進一步開展包括這個論壇在內的國際學術交流，對亞洲研究的發展作出更多的貢獻。

最後，向以中國社會科學院歷史研究所所長卜憲群先生爲首的有關方面的先生，以及爲這屆中日學者中國古代史論壇的舉辦作出很大貢獻的武漢大學的老師們和學生們，表示衷心的敬意和感謝。

預祝第三屆中日學者中國古代史論壇圓滿成功！

《老子》的政治思想與“自然”

日本大東文化大學 池田知久 著

日本亞細亞大學 徐送迎 譯

一 《老子》的成書——研究方法與結論

《老子》一書成書於何時？有關這個問題，如果我們只是依據歷來就有許多爭議的《史記·老子列傳》的記載，無論怎樣反復進行考證，也不會得到合理的答案^①。關於這一問題，如想獲得合理並且實際有效的解答方法，筆者認為應該做到以下三點。

第一，着眼於《老子》中所包含的種種具體思想與表現，在推測其思想、表現的成立年代的基礎上，將《老子》的成書年代向其後推測。不過，不僅是《老子》，所有的文獻都存在着同樣的問題：即探討複雜的思想、表現的話，其解釋因研究者的不同，會有各種不同的解說，故而這有時無法成為判定成立年代的方法。由此，如果採用這一方法的話，應該儘可能以單純且明確的思想和表現為例，選擇不陷入煩瑣的解釋和比較容易下結論的問題才是最理想的。

提起《老子》的成書年代，我們不禁想起過去齋藤拙堂的主張。他在《老子辨》第五篇中認為《老子》第十八章、第十九章、第三十八

^① 有關《史記·老子列傳》含有許多問題這一點，請參見拙著《道家思想的新研究——以《莊子》為中心》上（王啓發、曹峰譯，中州古籍出版社 2009 年版）的第一章第一節“包含許多矛盾的《史記·老子列傳》”。

章對於“仁義”的批判，不是在《論語》以前，而是在《孟子》以後纔發生的。爲甚麼呢？因爲儒家在孔子的時代只闡述一個“仁”字，“仁義”連用的現象一次也沒有出現過。而到了孟子的時代，常常“仁義”連用。齋藤拙堂認爲《老子》在《孟子》之後誕生，正是因爲老子知道了孟子的“仁義”的議論，所以纔反駁孟子的“仁義”說的。齋藤拙堂以這樣單純又明確的思想與表現爲例來推測《老子》的成書年代，在日本至今被認爲有其合理性，得到許多學者的贊成^①，筆者對這種方法也很贊同。但是，其實《老子》第三十八章中，不僅有對孟子學派“仁義”的批判，還含有對荀子學派的“禮知”的批判。故而我們將齋藤拙堂的方法與應用進一步深入研究下去的話，那麼郭店楚簡本、馬王堆帛書本、通行本（主要指王弼本）《老子》的成書應該看作是在荀子以後^②。

第二，通過詳細且精密的調查，與《老子》大體同時代的諸文獻中對老子其人、對《老子》其書等是如何評論、引用的，來推測《老子》成書的大體年代。筆者按照這種方法，曾經就《荀子》、《呂氏春秋》、《韓非子》、《莊子》等諸書中出現的老子人物評論、《老子》引用作過調查^③。在此僅就其研究的結論作以下闡述。

《呂氏春秋》成書時，道家系統的思想家們有很多人活躍於天下，道家系統的思想書也多有著述。後者，已接近於不久便編纂成原本《老子》的前一階段了。即幾乎到達了從道家系統的思想向原本《老子》編纂的臨界點。時代往後推移，到了《韓非子·解老》、《喻老》成書時，《老子》的編纂暫且告一段落。然而《解老》、《喻老》等現在已被斷定不是韓非自己的作品，而是出自比他稍晚的弟子。而且被看作是韓非自著的《孤憤》、《說難》、《姦劫弑臣》、《五蠹》、《顯學》等諸篇中，老子其人與其思想全然看不到，所以原本《老子》的編纂應該考

① 例如，在楠山春樹《老子其人與思想》（汲古書院 2002 年版）的第二章第四節“郭店本的成書年代”中也支持這個方法。

② 最古的《老子》，在郭店楚簡本中既有借用荀子思想的部分，又有反駁荀子思想的部分。有關這一問題，請參見拙著《郭店楚簡老子的新研究》（汲古書院 2011 年版）的第二編第六十四章下段、第六十四章上段等。

③ 參見拙著《道家思想的新研究——以〈莊子〉爲中心》上（前文）的第二章第四節“戰國晚期編纂的《老子》”。

慮是在韓非死後，戰國晚期到西漢初期。雖說暫且告一段落，但《老子》的編纂並不是在這一階段就完成了，其編纂工作是持續了許久的。

第三，是研究近年從中國大陸各地出土的《老子》諸本，通過分析這些資料，探求通行本《老子》的編纂過程，以及在其過程中原本《老子》的成書（年代等）方法。筆者所說的近年出土資料《老子》諸本，主要指的是郭店楚簡本、馬王堆帛書本、北京大學竹簡本。筆者基於這種方法，近年連續發表了若干篇論文^①，在此將其研究成果中的一部分簡略地闡述一下。

郭店《老子》甲本、乙本、丙本，幾乎可以說是最早出現於世的古《老子》，也是最接近原本內容的《老子》，同時還是處於形成中甚為不穩定的《老子》文本。這三種文本的樣式如下：都沒有用《老子》或《道德經》這樣的書名，也沒將整體分為兩部分，分別取名為“德經”、“道經”，也沒有“一章”、“二章”……“八十一章”之類的分章，更沒有使用“體道”、“養身”等章名。並且關於各章的排列，沒有像馬王堆本和通行本那樣“一章”、“二章”、“三章”……的排列順序，有關各章的文章構成，也沒有像馬王堆本、通行本那樣完備齊全。總的來說，這是最古樸的文本。它的編纂年代可以看作是戰國晚期，稍後於公元前 265 年前後—前 255 年。

郭店《老子》三本，在思想內容方面，與通行本的思想內容基本一致^②。但是，在分量上，郭店的三本中出現的章數為：通行本八十一章中的三十一章。三本的合計字數是通行本約 5000 字中的 2046 字。大約只編纂了通行本的五分之二。還有，在文本的樣式上，如上所述，明顯還未得到整理。由此，郭店三本，肯定是最接近原本的一種《老子》。不過，我們不能把它作為直接被通行本承繼了的文本，我們應該認為在這一階段，《老子》的成書與編纂還剛剛就緒。

馬王堆《老子》甲本，可以推測為是惠帝期乃至呂后期（公元前 194 年—前 180 年）的編纂、抄寫，而乙本是文帝期（公元前 179 年—

① 參見拙著《道家思想的新研究——以〈莊子〉為中心》上的第二章第五節“馬王堆帛書《老子》的出土”，以及第六節“郭店楚簡《老子》的新登場”。

② 參見拙著《郭店楚簡老子的新研究》的第五編“郭店楚墓竹簡《老子》的主要思想”。

前168年)的編纂、抄寫。甲本的樣式,沒有起《老子》或《道德經》等書名,也沒作“一章”、“二章”……“八十一章”之類的分章,更沒有起“體道”、“養身”等的章名。雖然大約5400字的全文被分為兩大部分,但沒有起“德經”、“道經”這樣的名稱。甲本是個很古樸的文本。乙本的樣式和甲本一樣,《老子》與《道德經》等的書名,甲本“一章”、“二章”……“八十一章”的分章,“體道”、“養身”等章名都不存在。但是,與甲本不同的是,乙本全文被分為兩大部分的末尾處,分別記有“德 三千 一”、“道 二千四百廿六”這樣的篇名和字數。

馬王堆《老子》兩本有共通點,即兩者都有相當於“德經”的部分在前、“道經”的部分在後的結構。此外,各章的順序與通行本相異的地方(第四十一章、第四十章和第八十一章、第八十章和第二十四章、第二十二章、第二十三章的三處),馬王堆兩本以同樣的順序排列着。這樣,雖然在樣式方面與通行本還有很大的不同,而在思想內容方面、分量方面卻與通行本有直接的承繼關係。

有關北大竹簡《老子》,因現在其全貌還沒被公開^①,在此不能作詳細論述。不過,據已經公佈的信息我們得知:抄寫年代可能在西漢武帝的後期;保存的總字數接近5300字;有著“老子上經”、“老子下經”這樣的篇題,“上經”相當於通行本的“德經”,“下經”相當於通行本的“道經”;所以樣式大體上與馬王堆兩本一致,與通行本相異;《老子》各章前面帶有圓形黑點的分章符號,這些與通行本的分章不同,等等。如果以上的信息正確的話,我們就可以認為北大本在樣式上大致與馬王堆本相同,是在繼承其文本的基礎上加以若干修正,一步步向通行本靠近的文本。

基於以上的諸事實,我們可以得出這樣的結論:《老子》一書是戰國晚期至西漢初期成書、編纂的。由此,我們應該把握住這本書中所表現出的諸思想,是存在於戰國晚期至西漢初期道家思想家腦子裏的東西。

^① 其初步性的介紹刊登在北京大學出土文獻研究所“北京大學新獲‘西漢竹書’概述”,《國際漢學研究通訊》第1期,中華書局,2010年3月。

二 《老子》思想的基本構造^①

在這裏，因以下立論的需要，首先想把“《老子》思想的基本構造”盡量單純且明確地闡述一下。爲此，筆者將盡最大的可能使論點單純且明確，只論述《老子》思想主幹，捨棄其枝葉問題。

在《老子》的引用方面，筆者最重視具有最高資料價值的郭店楚簡《老子》，還重視僅次於它的馬王堆帛書《老子》。但是爲了便於讀者理解，通行本（王弼本是其代表）也一起引用。而且準備在不影響內容的情況下，用王弼本的文字來說明筆者的論點。

（一）《老子》的最基本的思想

《老子》一書所包含的諸思想中，如果我們將其最基本而且也最重要的思想舉出一個的話，毋庸贅言，那就是“道”的思想。詳細說明的話，就是修行者（《老子》諸本中實際上使用了各種各樣的詞語），與“道”相近，抵達“道”，掌握“道”，與“道”成爲一體的諸思想。一言以蔽之，最終使修行者成爲“道”之本身。

《老子》的郭店本、馬王堆本、通行本（以下將這三種統稱爲“《老子》諸本”）中，這種最基本的思想，即與“‘道’的掌握”這一問題密切相關，“道”究竟是一種甚麼樣的存在？人究竟能否掌握“道”？《老子》諸本中對諸此類問題的理論性思索都有不少論及。有關這些問題，後面將作簡單說明，在這裏且略去不談。

1. “道”的掌握及其方法

人究竟能否掌握“道”？就這一問題而言，《老子》的思想是：“道”是可以掌握的。

在《老子》諸本中，討論了修行者掌握“道”的種種方法。如果把這些眾多的討論抽象、綜合起來的話，那麼掌握“道”的方法，就是採取“無爲”、“虛靜”等態度。即《老子》說：採取與世間、常識

^① 本章簡括了拙著“《老子》思想的基本構造”（徐送迎譯，北京大學哲學系，2011年4月）的內容。其詳細請參見原論文。

性的正面的價值取嚮相反的、帶有否定態度的負面的價值取嚮，那麼“道”就是可以掌握的。

例如，郭店乙本第四十八章上段曰：

學者日益，爲道者日損。損之或（又）損，以至亡（無）爲也。亡爲而亡不爲。

馬王堆甲本第四十八章：

爲〔學者日益，聞道者日云（損）。云之有（又）云，以至於无爲。无爲而无不爲。將欲〕取天下也，恒〔无事。及亅（其）有事也，不足以取天下〕。

王弼本第四十八章：

爲學日益，爲道日損。損之又損，以至於無爲。無爲而無不爲。取天下，常以無事。及其有事，不足以取天下。

在這一章中，提出“爲道”，即掌握“道”的方法。與世間的“爲學”方法是“日益”，即每天從外部汲取知識、倫理等來補益自身正相反。脩行者是把自己內部的夾雜物，反反覆復地徹底地損耗下去，使其“損之又損”——這便是掌握“道”的方法。

還有，在馬王堆甲本第一章：

●道可道也，非恒道也。名可名也，非恒名也。无名，萬物之始也。有名，萬物之母也。〔故〕恒无欲也，以觀其眇（妙）。恒有欲也，以觀其所噉（噉）。兩者同出，異名同胃（謂）。玄之有（又）玄，衆眇之〔門〕。

王弼本第一章：

道可道，非常道。名可名，非常名。無名，天地之始。有名，