

教育部“211工程”
三期建设重点项目

马克思主义整体性研究

房广顺 等著

中国社会科学出版社

教育部“211工程”三期建设重点项目

马克思主义整体性研究

—— 房广顺 等著 ——

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义整体性研究 / 房广顺等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 12
ISBN 978-7-5161-1613-5
I. ①马… II. ①房… III. ①马克思主义—研究
IV. ①A81
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 251177 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 胡新芳
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19.75
插 页 2
字 数 336 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵犯必究

本书编写人员

房广顺 孟庆艳 刘宁宁 时家贤 王喜满

目 录

绪 论 / 1

第一章 马克思主义整体性问题缘起 / 15

第一节 马克思主义整体性问题的由来 / 15

- 一 马克思主义整体性理解的需要 / 15
- 二 马克思主义理论整体性研究的需要 / 19
- 三 马克思主义理论学科建设的需要 / 23

第二节 马克思主义研究中的误读 / 26

- 一 支离破碎地研究马克思主义 / 26
- 二 片面阐述马克思主义的观点和主张 / 29
- 三 割裂马克思主义的系统内容 / 31
- 四 制造经典作家之间的思想对立 / 33

第三节 坚持和发展马克思主义的新问题 / 36

- 一 把握时代主题是读懂马克思主义的基础 / 36
- 二 当今世界广泛而深刻的变化提出整体性需要 / 38
- 三 当代中国广泛而深刻变革的整体性诉求 / 40

第四节 研究马克思主义整体性的当代价值 / 42

- 一 研究马克思主义整体性的理论意义 / 42

二 研究马克思主义整体性的实践意义 / 46

第二章 马克思主义本质的整体性 / 50

第一节 马克思主义本质的经典解读 / 51

- 一 马克思恩格斯对整体性的经典论述 / 51
- 二 感性的活动是理解马克思主义的现实前提 / 55
- 三 社会生活在本质上是实践的 / 57

第二节 马克思主义本质概括的一般梳理 / 63

- 一 马克思主义是一个关于科学世界观的学说 / 63
- 二 马克思主义是关于人类社会发 展规律的学说 / 65
- 三 马克思主义是关于无产阶级解放、全人类解放的学说和人的自由而全面发展的学说 / 67

第三节 马克思主义整体性的理论概括 / 70

- 一 马克思主义哲学实践转向的重新解读 / 70
- 二 马克思主义理论的核心内容 / 73
- 三 现实的人是理解马克思主义的出发点 / 75
- 四 马克思主义理论的精髓 / 77

第三章 马克思主义研究方法的整体性 / 81

第一节 正确认识马克思主义的方法论原则 / 82

- 一 整体性是马克思主义的基本特征 / 82
- 二 与时俱进是马克思主义的理论品质 / 90
- 三 理论与实践相结合的原则 / 93

第二节 马克思主义的研究方法与路径 / 94

- 一 国内马克思主义研究的方法和路径 / 94

二 国外马克思主义研究方法和路径的借鉴 / 100

第三节 研究马克思主义整体性的基本方法 / 110

- 一 关系方法 / 110
- 二 辩证的思维方法 / 111
- 三 语言符号分析方法 / 113
- 四 实践反思方法 / 114

第四章 马克思主义理论内容和结构的整体性 / 117

第一节 马克思主义理论内容整体性的演进历程 / 118

- 一 马克思主义的产生是对时代课题的整体回应 / 118
- 二 马克思主义内容整体性的建构过程 / 120
- 三 马克思主义理论体系的基本框架 / 126

第二节 马克思主义三个组成部分及其相互关系 / 131

- 一 马克思主义三个组成部分是对思想史主题的总体把握 / 131
- 二 马克思主义三个组成部分是对人类先进思想的批判、继承和发展 / 133
- 三 马克思主义三个组成部分及其在马克思主义理论体系中的核心地位 / 137

第三节 马克思主义整体性的层次结构 / 145

- 一 马克思主义整体性的不同层次结构 / 145
- 二 马克思主义的学科层次 / 147
- 三 马克思主义基本原理是马克思主义整体性的具体体现 / 151

第五章 马克思主义理论发展的整体性 / 159

第一节 马克思主义的创立和整体阐述 / 160

- 一 马克思主义形成和发展的时代性 / 160
- 二 马克思主义形成和发展的阶段性 / 161
- 三 马克思主义形成和发展的逻辑一致性 / 167
- 四 马克思主义形成和发展的完整性 / 169
- 五 马克思主义形成和发展的创造性 / 170

第二节 列宁主义的形成与发展 / 172

- 一 列宁主义形成与发展的时代性 / 172
- 二 列宁主义形成与发展的阶段性 / 175
- 三 列宁主义形成与发展的整体创新性 / 179

第三节 当代马克思主义理论的新发展 / 184

- 一 当代马克思主义理论发展的时代性 / 184
- 二 当代马克思主义理论发展的阶段性 / 187
- 三 当代马克思主义理论发展的多样性 / 189

第六章 马克思主义实践的整体性 / 200

第一节 实践是马克思主义的基本范畴 / 200

- 一 马克思主义关于实践的整体性认识 / 200
- 二 马克思主义实践观的整体性作用 / 205

第二节 马克思主义指导工人阶级解放斗争的实践 / 209

- 一 马克思和恩格斯对工人运动的整体性指导 / 209
- 二 列宁对俄国革命的整体性指导 / 214

第三节 马克思主义指导社会主义建设与改革的实践 / 221

- 一 社会主义制度的全面建立 / 221
- 二 社会主义改革的全面推进 / 225
- 三 社会主义促进了人类文明的整体发展 / 229

第四节 马克思主义解决全球性问题的新贡献 / 231

- 一 全球化与全球性问题的出现 / 231
- 二 在马克思主义指导下解决全球性问题 / 234

第七章 中国化马克思主义的整体性 / 239

第一节 中国化马克思主义整体性的特性 / 240

- 一 马克思主义中国化进程的整体性 / 240
- 二 中国化马克思主义价值取向的整体性 / 243
- 三 中国化马克思主义理论内容的整体性 / 244
- 四 中国化马克思主义实践成果的整体性 / 246

第二节 马克思主义在中国发展的第一个理论成果 / 248

- 一 毛泽东思想形成的时代条件和实践要求 / 248
- 二 毛泽东思想的主题和精髓 / 249
- 三 毛泽东思想是完整的理论体系 / 251

第三节 马克思主义在中国发展的第二个理论成果 / 252

- 一 中国特色社会主义理论体系产生的时代条件和实践要求 / 252
- 二 中国特色社会主义理论体系的主题和精髓 / 256
- 三 中国特色社会主义是完整的理论体系 / 259

第四节 推动马克思主义在中国的创新与发展 / 261

- 一 马克思主义在中国创新发展的新形势新情况 / 261
- 二 马克思主义在中国创新发展的主线和主题 / 264
- 三 马克思主义在中国创新发展的原则与要求 / 268

第八章 马克思主义理论学科建设的整体性 / 273

第一节 马克思主义理论学科的建立与发展 / 273

- 一 马克思主义理论教育的实践进程 / 273

马克思主义整体性研究

二 马克思主义理论专业建设的发展 / 276

三 马克思主义理论一级学科的设立 / 280

第二节 马克思主义理论学科的功能与结构 / 283

一 马克思主义理论学科建设的功能 / 283

二 马克思主义理论学科的构成及各学科的研究范围和研究重点 / 286

三 马克思主义理论学科与其他学科的关系 / 290

第三节 马克思主义理论学科建设与理论教育 / 293

一 学科建设与思想政治理论课程 / 293

二 学科建设与马克思主义理论研究 / 297

三 学科建设与建设学习型政党 / 299

第四节 马克思主义理论学科建设与保障条件 / 301

一 凝练马克思主义理论学科方向 / 301

二 推进马克思主义理论教材建设 / 302

三 建设马克思主义理论学科队伍 / 304

四 理顺马克思主义理论学科体制 / 306

后记 / 309

绪 论

一

所谓“马克思主义整体性问题”，有两个理解视角。一是对马克思主义基本内容的理解，即什么是马克思主义？马克思主义的内容包括哪些方面？马克思主义理论的内部结构是什么？等等。二是对理解和研究马克思主义的方法，即从某个学科如哲学、经济学、政治学等具体的学科角度研究马克思主义，还是基于整体的角度研究和理解马克思主义。

马克思主义整体性是一个历久而弥新的理论和实践问题。马克思主义产生以来就存在关于什么是马克思主义的争论。马克思和恩格斯在阐述自己的思想、在与各种思潮论战、在教育和指导工人运动中，从不同的角度直接或间接地回答了这个问题。马克思和恩格斯逝世后，伯恩斯坦主义流行，第二国际的理论家从左、中、右多个角度对马克思主义进行了新的诠释，关于什么是马克思主义的争论更加激烈。列宁在同修正主义论战、在创立布尔什维克党、在领导十月革命以及苏维埃政权建设的实践中，对什么是马克思主义作了新的科学阐述，创立了列宁主义，把马克思主义发展到新的阶段。十月革命后，马克思主义向多种形式、多个方面发展，既有西方马克思主义、苏联东欧社会主义等理论上的论述，也有社会主义建设实践中对马克思主义的不同理解和不同运用。可以说，“马克思主义整体性”问题是伴随马克思主义产生发展全部过程的突出问题。

在推进马克思主义中国化、时代化、大众化的进程中，关于什么

是马克思主义的问题越来越引起国内理论界、学术界的高度重视。邓小平在20世纪80年代研究和回答什么是社会主义的时候,就是把什么是社会主义同什么是马克思主义、如何理解马克思主义紧密结合到一起进行理论研究和理论阐述的。正是在科学回答什么是马克思主义、如何坚持和发展马克思主义这个根本性问题的基础上,创立了邓小平理论,开创了中国特色社会主义的新局面,把马克思主义发展到新阶段。“三个代表”重要思想、科学发展观等一系列重要战略思想,在邓小平理论的基础上进一步回答和解决了“什么是马克思主义”的问题,树立了对马克思主义进行整体性理解、对马克思主义进行整体性研究、对马克思主义进行整体性发展的典范。在总结我国改革开放30年历史经验的基础上,胡锦涛指出:“我们党的全部理论和全部实践,归结起来就是创造性地探索和回答了什么是马克思主义、怎样对待马克思主义,什么是社会主义、怎样建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党,实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题。”^①这是对中国共产党在社会主义现代化建设新的历史条件下坚持马克思主义整体性,并整体地推进马克思主义中国化、时代化、大众化的科学总结。

进入21世纪以来,党中央实施马克思主义理论研究和建设工程,设立了马克思主义理论一级学科,跨入了马克思主义理论研究特别是马克思主义理论整体性研究的新阶段。实施马克思主义理论研究和建设工程,核心问题就是回答在新的时代条件下如何理解马克思主义、如何坚持和发展马克思主义,以及坚持什么样的马克思主义等基本问题。这样,“马克思主义整体性”就成为学术理论研究无法回避、必须作出科学回答的重大问题。由此,马克思主义整体性研究成为国内学术界、教育界、理论界研究的重点和重大课题。从2005年开始,国家社会科学基金、教育部社会科学基金,以及其他各级各类科研立项中,都把“马克思主义整体性研究”列为重点和重大课题,相关学科的专家学者进行了多方面的立项研究。人们共同的认识是,“马克思主义整体性研究”事关我们党和国家指导思想的

^① 胡锦涛:《在纪念党的十一届三中全会召开三十周年大会上的讲话》,载《十七大以来重要文献选编(上)》,中央文献出版社2009年版,第808—809页。

坚持和发展、事关中国特色社会主义事业的前途、事关我国人文社会科学的繁荣和发展、事关高等学校马克思主义理论的教育和教学。

一

深入研究马克思主义整体性问题，既有学术理论意义、实践指导意义，也有推动教育教学和理论宣传的实际意义。

1. “马克思主义整体性”研究的学术价值

第一，马克思主义整体性研究是正确认识、对待、发展马克思主义的重要的方法论原则，是我们认识、理解、研究马克思主义的基础和前提。长期以来，受传统的影响，人们习惯于从哲学、政治经济学、科学社会主义以及其他学科领域或角度理解和认识马克思主义，缺乏完整的把握和整体的认识，在一些问题的理解上有时陷入片面性，存在教条式地或错误地理解马克思主义，也存在割裂马克思主义理论内容的现象。正是在这种背景下，国内外学者都提出了“回到马克思”的口号。但是，在“回到马克思”的旗号下，仍然存在割裂马克思主义的问题。国外学者早在20世纪就提出了“两个马克思的对立”、“马克思和恩格斯的对立”等思想和模式；在对待马克思恩格斯以后的马克思主义的发展问题上，存在将马克思恩格斯的理论体系与马克思以后的马克思主义理论相对立、相脱节的问题；在对待当代马克思主义的问题上，认为当代马克思主义特别是当代中国马克思主义已经离开了马克思和恩格斯所创立的理论体系，走向了民主社会主义，或者认为民主社会主义才是马克思恩格斯所开创的科学社会主义的继承者，如此等等。这些问题的存在与马克思主义研究方法有关，不是整体性研究马克思主义，而是对马克思主义作了纵向或横向的割裂与肢解。开展“马克思主义整体性研究”就

是在研究方法和研究路径的选择上，定位为整体研究、整体认识、整体推进，回到马克思主义所坚持的基本原则与基本方法研究马克思主义。

第二，马克思主义整体性研究为正确理解“什么是马克思主义”、“坚持什么样的马克思主义”、“怎样坚持马克思主义”等重大理论和实践问题提供理论基础。到目前为止，关于什么是马克思主义的概括有许多种，一般情况下这些概括都是基于某个学科、某个领域、某个角度。因此，这些概括都有一定的道理。但是，每个角度的概括只是在这个角度是正确，在另外角度或领域就难以被接受。这种情况导致对“什么是马克思主义”的认识出现了多种不同的解释和概括。如果不形成统一的认识和概括，就会降低马克思主义的科学价值和指导意义。“马克思主义整体性研究”克服了现有关于马克思主义的片面概括，从整体性的角度全面、准确、科学地界定马克思主义的科学内涵，界定马克思主义的基本原理、一般原理等等，为坚持和发展马克思主义提供根本依据。

第三，马克思主义整体性研究对于推进马克思主义理论研究建设工程，对于建设马克思主义理论学科，对于开展马克思主义理论的系统研究，从而使我国马克思主义研究站在世界马克思主义研究的前沿，掌握世界马克思主义研究的制高点，具有重要意义。突破以往马克思主义研究的学科分割，进行马克思主义学科建设，在我国已经取得了重要的进展。这就是马克思主义理论一级学科的建立和6个二级学科的确立。目前在马克思主义理论学科建设上，达成共识的就是在这个一级学科之下分为“马克思主义基本原理”、“马克思主义发展史”、“马克思主义中国化研究”、“国外马克思主义”、“思想政治教育”、“中国近现代史基本问题”等6个二级学科。这个分类适应了高校思想政治理论课教学的实际需要，也在一定程度上反映了我们对马克思主义整体性认识的最新成果。但是，这个学科设置和布局显然存在问题。如何把6个二级学科所涵盖的问题进行整合，形成关于马克思主义理论学科的科学布局，是一个需要通过“整体性研究”加以解决的问题。因此，“马克思主义整体性研究”是马克思主义理论学科建设的重大课题。

2.马克思主义整体性研究的现实意义

第一，马克思主义整体性研究是研究和解决中国特色社会主义建设实践问题的理论前提和理论基础。建设中国特色社会主义是当代中国社会发展的主题。面对复杂的国内国际形势，我国现代化建设遇到许多重大的理论问题和实践问题。但归根结底是如何认识和对待马克思主义。因为，我国实行社会主义制度，坚持共产党的领导，这就决定了马克思主义在我国社会生活中处于指导思想的地位。以科学的态度坚持和发展马克思主义，就能够正确认识复杂事务，就能在激烈的国际竞争中保持清醒的头脑，就能在处理复杂社会矛盾中很好地化解矛盾，坚持中国特色社会主义建设的正确航向。

第二，马克思主义整体性研究是巩固马克思主义在意识形态中的指导地位的重要前提。苏东剧变后，马克思主义在世界范围内受到严峻挑战。西方学者高呼“意识形态终结”，认为马克思主义失败了，社会主义坚持以马克思主义为指导没有前途。还有各种各样的学者出于不同的考虑对马克思主义作出多种多样的解释，使“什么是马克思主义”、“坚持什么样的马克思主义”这些历史问题在现实生活中更显得复杂。国际国内否定以马克思主义为指导、否定马克思主义基本原理的思潮，严重影响了马克思主义在我国社会生活中的指导思想地位。对马克思主义进行整体性研究，是历史和时代给我们提出的任务，是我们科学鉴别各种社会思潮，巩固和发展马克思主义指导地位的重要前提。

第三，马克思主义整体性研究是推进马克思主义中国化、时代化、大众化，推进高校思想政治理论教育教学的现实需要。推动当代中国马克思主义大众化是中共十七大提出的战略任务，是建设马克思主义学习型政党的重要目标。深化思想政治理论课改革是高校落实十七大精神，实现高等学校人才培养目标，培养青年马克思主义者的重要步骤。只有从根本上解决正确认识马克思主义，理解“什么是马克思主义”，才能完成好这些实际工作任务。“马克思主义整体性研究”就是从根本上厘清思想认识、规划马克思主义理论教育的重要工作。

三

从学科、学理的层面进行马克思主义整体性研究，是从国外开始的。

恩格斯逝世后，伯恩斯坦主义^①盛行，第二国际内部出现了左中右三派，对马克思主义作了各自不同的解释。列宁作为第二国际左派的代表人物，在同伯恩斯坦主义论战中，对什么是马克思主义作了深刻的论述。他的代表作《马克思主义三个来源和三个组成部分》等著作，是对马克思主义进行整体性研究的代表性成果。这个时期，考茨基、卢森堡，以及此前的梅林等人，都对马克思主义作过整体性思考。列宁主义的诞生，是这个时期马克思主义整体性研究的最大成果。

十月革命后，在如何认识列宁主义、如何对待十月革命成果等问题上，苏联和欧洲国家的马克思主义者围绕什么是马克思主义进行了论战。

在苏联，斯大林先后同托洛茨基和布哈林进行论战，反驳了托洛茨基和布哈林的理论 and 观点。斯大林的《论列宁主义基础》等著作对列宁主义的阐释是这个时期苏联关于马克思主义整体性研究的标志性成果。

① 伯恩斯坦主义：伯恩斯坦主义即修正主义，也称伯恩斯坦修正主义。爱德华·伯恩斯坦（1850—1932年）是德国社会民主党和第二国际右派领袖，修正主义鼻祖。19世纪末20世纪初，随着资本主义从自由竞争发展到垄断阶段，资本主义社会出现了一系列新情况，使马克思主义和工人阶级争取人类解放的斗争面临新情况新挑战。1895年8月恩格斯逝世后，伯恩斯坦日益活跃，开始从各个领域肢解、歪曲、否定马克思主义。从1896年10月开始到1898年6月，伯恩斯坦在《新时代》杂志以《社会主义问题》为总标题（副题是《一个人的观点和传统的观点》）发表了6篇文章，并于1898年出版了《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书。伯恩斯坦认为，时代变化了，资本主义可以和平“长入社会主义”，并明确提出“最终的目的是微不足道的，运动就是一切”的口号。在这种思潮影响下，第二国际各国党内出现了一股歪曲马克思主义，否定无产阶级历史使命，放弃党的基本原则的浪潮，出现了修正主义在各国党内的泛滥。

但是，苏联关于什么是马克思主义、什么是列宁主义的研究和阐述，还不是基于“整体性”的自觉研究和自觉阐述，在研究方法等方面还存在许多问题，尤其是存在教条主义和主观主义的问题。

在西欧，意大利、法国、德国等国的马克思主义者明确提出了“整体性”的思想和方法。葛兰西、卢卡奇等西方马克思主义的早期代表最先提出了马克思主义整体性的问题，并在“回到马克思”的口号下进行了创造性的研究，提出了新的研究范畴、研究领域、研究内容，产出了一系列研究成果。但是，也正是从这个时候起，西方研究者对马克思主义研究所发生的分歧更加突出，基于“整体性”的马克思主义研究没有获得一致的认识，反而分歧更加明显了。

苏东剧变后，马克思主义再次成为研究者的重点研究问题。进入21世纪以来，在欧洲、非洲、拉美等地，都形成了一些稳定的研究机构、国际论坛等，马克思主义研究进入了相对繁荣时期。但是关于马克思主义整体性问题仍然没有一致的认识。

我国研究马克思主义具有悠久的历史和丰富的成果。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的形成，是我国在研究和实践马克思主义方面对全人类的伟大贡献。2005年国家确定“马克思主义理论”为一级学科后，马克思主义整体性研究进入了新阶段，问题意识已经清楚，研究领域不断拓宽，研究方法也有新的变化，并形成了一些研究成果。

2005年以来，国内“马克思主义整体性研究”取得的重要成果有以下三个方面：第一，明确了“马克思主义整体性研究”的时代价值是坚持和发展马克思主义、坚持中国特色社会主义理论体系的学术理论基础。第二，从“整体性”的角度而不是从分学科的角度完整准确地理解马克思主义成为普遍共识，要求不能用某个具体的学科代替马克思主义理论学科。第三，关于“马克思主义整体性研究”的成果被逐步运用到高校思想政治理论课教学，集中表现为思想政治理论课“05方案”确定的课程建设取得了明显进展，并发挥了积极作用。

但问题是，在马克思主义整体性研究中，系统研究和具体研究都显不足，总体上仍处于战略认识、宏观共识等方面，深入程度不够。具