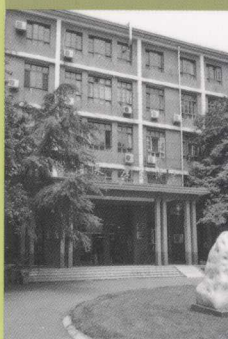




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



西方哲学和社会理论中的自然主义

Naturalism in Western Philosophy and
Social Theory

魏 鹤/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



西方哲学和社会理论中的 自然主义

Naturalism in Western Philosophy and
Social Theory

魏 鹤/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西方哲学和社会理论中的自然主义 / 魏鹤著.

—北京: 光明日报出版社, 2012. 12

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-3706-4

I. ①西… II. ①魏… III. ①自然主义—哲学理论—研究 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 294839 号

西方哲学和社会理论中的自然主义

著 者: 魏 鹤

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 孙献涛

责任编辑: 祝 菲

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078251 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbbs@gmw.cn zhufei@gmw.cn

法律顾问: 北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷: 北京楠萍印刷有限公司

装 订: 北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 690 × 975 1/16

字 数: 160 千字

印 张: 8.5

版 次: 2012 年 12 月第 1 版

印 次: 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-3706-4

定 价: 25.00 元

版权所有 翻印必究



前言

一、本书写作的目的

20 世纪 60 年代自然主义重新成为哲学研究中一个有前途的领域，并且在社会理论研究中产生了广泛的影响。究竟如何界定自然主义，国内外学界没有一个统一的共识，自然主义的概念在使用上也具有很大的随意性。重新梳理哲学史将自然主义的概念明确化，挖掘自然主义的本质特征，不仅对于哲学的研究具有重大的理论意义，还能够进一步促进和深化社会理论的研究。以往国内学界比较关注唯物主义，对自然主义问题的研究不多，可供参考的资料十分稀少。并且，很多学者简单地将自然主义等同于伊壁鸠鲁的唯物主义和 18 世纪的法国机械论哲学，或者将自然主义等同于一种认识论和方法论，可以说，自然主义受到了不公正的待遇和不明确的使用。自然主义作为一种哲学本体论和基础的认识论、方法论，在西方哲学和社会思想发展史中曾经起过十分重要的作用，在当代社会科学的发展与建构中的作用也不可或缺。随着西方社会理论著作不断被译介，我们得以接触、了解有关这一理论的大致情况。

自然主义是一个古老的哲学概念，这一概念贯穿于整个欧洲哲学发展的全过程。自然主义既是一个传统的形而上学问题，也是一个认识论的问题，从哲学的诞生之日起，二者就混杂在一起。通过对西方哲学的系统梳理，可以看出自然主义经历了一个与哲学本身的变化息息相关的流变过程。最早的哲学产生于神话，必然充满幻想，具有复杂的神秘成分。针对神秘主义和神话思维，古希腊的自然主义哲学家们对自然与宇宙的奥秘孜孜以求，力图用最普遍、最确定、最理性的方法描绘世界的自然图景，他们眼中的自然有生命而不神秘。自然哲学的产生是哲学家们运用自身的理性和知识摆脱神秘主义的初步胜利。这一时期的自然主义的本体论、认识论和方法论紧密地结合在一起。由于科学的



不发达，最终古希腊哲学并未真正彻底地摆脱神秘主义和宗教神学的纠缠。中古时期，哲学几经变化最终成为神学的婢女。

14 世纪文艺复兴与自然科学的发展，为人们重新点燃了希望之光，人们开始运用自然的方法和经验的方法，全面反思哲学，反思认识理论，反思形而上学的知识如何可能。人们认识与反思的理论武器既包括经验论，也包括非神秘主义的唯理论，自然主义和唯理主义因为反对神秘主义而具有一致性；又因各自对于知识确定性的可获致性问题存在着严重的分歧。因此，这一时期的自然主义既反对神秘主义，又反对先验的唯理主义。随着自然科学的大发展和法国实证主义的兴起，自然主义以其经验性、科学性的特征迅速成为人们的认识武器，成为人们反对宗教神学与虚假的形而上学的有利工具。然而，自然的、经验的方法的胜利并非一劳永逸的解决了知识的确定性问题，休谟的怀疑论调、唯心主义的唯理主义、历史学派不断对自然主义的观念和方法表示质疑，加之传统唯物主义的衰落，都使自然主义以及与自然主义密切相关的实证主义备受诟病，这些因素使自然主义的研究主题在 20 世纪发生了转向。实在论的观念代替了自然主义的本体论，自然化的认识论代替了基础主义的认识论，批判的自然主义扬弃了近代自然主义刻板追求客观性、贬抑本体论的缺陷，成为当代哲学和社会科学中新的话语形式。

自然主义属于哲学元理论或者形而上学的基本范畴，因为自然主义表述的核心是知识确定性的可获致性问题，即如何保证我们获得的知识的确定性问题。在古希腊哲学时期，自然主义体现了人类存在方式的基本理念——人与自然的同一，规定了人类活动的基本方向。在近代哲学发展时期，自然主义和经验主义是保证知识确定性的可获致性的最有效的工具，成为近代思想启蒙和社会进步的思想武器。在当代，批判自然主义认为，实在的独立性、可认识性以及认识者的因果相关性是不言而喻的；经验的适当性是认识过程中的要素，对于知识的确定性而言，经验不再具有决定性的意义。“自然主义以其反人类中心主义和证伪主义的系统性从哲学上捍卫了本体论和实在论；自然主义是科学认识动力学的最好的哲学解释的本质部分”。^①自然主义的本体论观念因为与科学的结合得到巩固，形而上学在科学认识结构中的基础地位得以捍卫。以自然主义为基础的批判实在论不仅能够为哲学理论提供某种规范性，还能够成

^① 参见郭贵春：《科学实在论教程》，高等教育出版社 2001 年 7 月第 1 版，第 116 页。



为解决哲学和社会理论研究中二元对立的“思维痼疾”的“良药”，批判的自然主义以其合理性为实现社会理论研究范式的整合提供了可能性。

尽管自然主义研究的问题随着时代的发展不断变化，但是，它仍然具有比较确定的内涵和特征。本文认为，自然主义是以自然及其原因为基础的哲学一元论，它把自然看作是一切存在的最原初和最根本的源头。自然主义的核心理念是坚持从自然的立场出发，解释自然界、人和社会；并且认为，客观的存在先于一切形式的主观经验，客观实在的物理世界先于精神，自然是人类思想的最本质的和最直接的基础。从本体论上来看，自然主义否认世界有超越的原因；从认识论上来看，它们对超越者采取不可知的态度，认为这些力量不可能干预自然律，并否认有所谓的启示或永恒的秩序能够作用于人。当代哲学自然主义在本体论上坚持实在论立场；在认识论方面致力于科学的统一；在价值观上表现了一种乐观的信念，即重视自然及其本性的科学精神和对人类社会的合理展望。从这个意义上说，当代自然主义的基本信念更为恰当、合理地体现了古希腊自然哲学强调的人与自然和谐统一的理想。

在社会理论中，自然主义的表现形式纷繁复杂，主要的流派包括社会物理学与社会生物学等理论，以及由此衍生出来的功能主义、结构功能主义、冲突学派。自然主义的社会理论认为，个人和心灵是自然界与社会长期进化的结果，因而，社会优先于个人；可以用自然科学的或者实证主义研究方法对社会进行研究，社会科学与自然科学具有一致性和统一性。在社会理论研究中，与自然主义研究立场相对立的是解释学的或者人道主义的社会理论。这一理论认为个人的有意义的行为构成了社会，社会实在由人们的常识和日常生活构成，社会理论和社会知识是人们主观建构的结果，对人的行动的有意义的探寻不能离开理解和解释，因而，理解和解释的方法是研究社会理论的基本方法。自然主义或实证主义的社会学理论与人道主义或解释学社会理论的对立和分歧，导致学科发展不景气，不能为其他分支的社会研究提供统一的中心，^①使社会学研究面临着很大的困境。一方面，代表社会学“正统共识”的实证主义受到各种观点的批评：因为忽视社会生活的意义方面受到解释学的批判；由于坚持事实与价值的错误区分受到批判理论的质疑，因为错误的科学说明概念受到新

① 「英」安东尼·吉登斯著、周红云、陶传进、徐阳译：《为社会学辩护》，社会科学文献出版社2003年12月第1版，第2页。



实在论的批判,可以说,“实证主义的社会科学不再是能够独立生存的见解”^①。而另一方面,解释的、批判的社会理论又各自为营,莫衷一是,没有形成相对统一和有说服力的社会理论研究范式与标准,使社会学理论研究陷入混乱的局面。如何解决这一理论难题,马克思主义的实践哲学、结构化理论、经验自然主义等理论为社会理论研究提供了具有重大意义的理论框架和见解,这些理论在不同程度上都具有自然主义的倾向和特征。以此为基础,批判自然主义和新兴的实在论则以自然主义为其本体论和认识论的基础,并尝试将解释学的观点、社会批判的方法与之融合,努力探索了一条新路,近年来在社会理论研究中产生了很大的影响。

自然主义的问题研究不仅属于元哲学问题,也是社会学理论的元问题。我国社会科学的创建与研究历史很短,还没有形成具有广泛影响和中国特色的社会学理论。马克思主义哲学作为西方哲学和社会理论研究的精华,以其实践性、科学性成为我国社会理论研究的指导思想和方法论基础。为了继续发展和深化马克思主义哲学,创建系统的科学的社会理论,顺应中国现代化和转型时期社会发展的需要,我国的社会理论研究必须从元理论问题入手。只有这样,才能够对西方社会理论的研究方法、研究脉络以及研究范式有明确清楚的认识,取长补短,在马克思主义哲学指导下,构建本土化的社会主义社会的研究理论。借鉴和学习西方社会现代化形成和变迁时期的经验,避免西方在现代化的过程中走过的弯路,减少发展的代价,加快现代化建设的步伐。因此,对自然主义的研究在理论上是必要的,在实践上是可行的。

二、本书的基本情况

1. 基本结构。共分为五章六个部分:第一部分,前言,自然主义的概说;第一章,自然主义的含义和本质特征;第二章,哲学中的自然主义;第三章,自然主义的哲学与社会理论;第四章,社会理论中的自然主义;第五章,结语,自然主义的合理性与局限性。

2. 写作范围。本书的写作跨度很大,涉及到哲学理论的部分包括:古希腊的自然主义哲学、近代认识论哲学、现代科学哲学等;涉及到社会哲学理论的部分包括:古希腊自然主义的社会政治思想、近代自然主义社会理论、现代

^①「英」贝尔特著、瞿铁鹏译:《二十世纪的社会理论》,上海译文出版社2002年4月第1版,第238页。



社会学理论与当代社会学理论等。

3. 写作重点：在系统梳理自然主义相关理论的基础上阐述自然主义的含义与本质特征以及它在哲学和社会理论中的表现形式。

4. 写作难点：对自然主义理论与历史的系统梳理以及对自然主义的本质特征及其合理性问题的研究。

5. 写作方法：辩证的方法和结构主义的方法；历史和逻辑相统一的方法；现实主义的方法；科学原则与价值原则相统一的方法等。



CONTENTS 目 录

第一章 自然主义的含义和本质特征 / 1

第一节 自然主义的含义 / 1

一、对自然主义概念的考察 / 1

二、自然主义的含义 / 4

第二节 自然主义的本质特征 / 7

一、自然主义与唯物主义、实在论 / 7

二、自然主义与经验主义、实用主义 / 11

三、自然主义与实证主义 / 13

四、自然主义的本质特征 / 14

第二章 哲学中的自然主义 / 17

第一节 古希腊的自然哲学 / 18

一、古希腊的神秘主义 / 18

二、自然哲学的本体论 / 19

三、自然主义的认识论 / 24

四、自然哲学的方法论 / 26

第二节 近代哲学中的自然主义 / 27

一、经院哲学与神秘主义 / 28

二、近代自然主义哲学本体论 / 29

三、近代自然主义哲学认识论 / 30



四、近代自然主义哲学方法论	/ 34
第三节 现代哲学中的自然主义	/ 35
一、现代哲学自然主义的本体论	/ 36
二、现代哲学自然主义的认识论	/ 37
三、现代哲学自然主义的方法论	/ 41
第三章 自然主义的哲学与社会理论	/ 43
第一节 古老的自然主义渊源	/ 44
一、亚里士多德自然主义政治哲学	/ 44
二、马基雅维里的自然主义政治哲学	/ 47
三、霍布斯——自然主义的社会理论的奠基人	/ 50
第二节 自然主义方法的确立	/ 54
一、实证哲学与实证社会学	/ 55
二、迪尔凯姆实证主义方法论	/ 57
第三节 自然主义在现代社会理论中的表现	/ 61
一、功能主义与功能主义的社会理论	/ 61
二、早期功能主义的社会理论	/ 63
三、帕森斯的功能主义社会学理论与自然主义的社会学信念	/ 65
四、冲突理论与社会学理论模式的划分	/ 68
第四章 社会理论中的自然主义	/ 73
第一节 社会学理论研究存在的问题	/ 74
一、解释的或者人道主义的社会学理论	/ 74
二、社会学理论的客观性	/ 76
第二节 批判的自然主义	/ 80
一、康德的认识论哲学	/ 80
二、新实在论	/ 82
三、批判自然主义	/ 85
第三节 经验自然主义与理智自然主义	/ 87
一、经验自然主义	/ 87
二、理智自然主义	/ 90



第四节 结构化理论与双重解释学	/ 93
一、结构化理论	/ 94
二、双重解释学——社会科学的实践内涵	/ 97
三、超越自然主义	/ 99
第五章 自然主义的合理性与局限性	/ 101
第一节 自然主义的基本问题	/ 101
一、唯理论	/ 101
二、经验论	/ 102
三、自然主义	/ 104
第二节 自然主义的合理性和局限性	/ 104
一、自然主义的合理性	/ 105
二、自然主义的局限性	/ 108
第三节 自然主义的研究意义	/ 110
一、对马克思主义理论研究的意义	/ 110
二、对社会理论研究的意义	/ 114
参考文献	/ 116



第一章

自然主义的含义和本质特征

第一节 自然主义的含义

国内外的很多学者普遍认为，自然主义是一个意义含混的概念，它既可以指古代的自然哲学或者伊壁鸠鲁的唯物主义，也指当代的实在论哲学。在研究方法上，既具有实证主义的特征，也具有经验主义的特征。自然主义既指一种特殊的研究方法，也指一种对于世界的信念。长期以来，人们在使用自然主义的时候，往往根据自己的需要对它进行诠释。纵观西方哲学发展史，可以认为，自然主义具有自身相对确定的含义和特征。

一、对自然主义概念的考察

据《哲学大词典》记载，自然主义“泛指主张用自然原因或自然原理来解释一切现象的哲学思想、观念。它贯穿于欧洲哲学发展的全过程。在古希腊已有萌芽，在17~19世纪哲学家和自然科学家中相当流行。如F. 培根、霍布斯、洛克、斯宾诺沙、狄德罗、拉美特利、霍尔巴赫等。他们认为自然界的一切，都是本来如此的，反对用自然以外的原因来解释自然界；人是自然存在物，是自然界的一部分，自然界离开人的思维而独立存在，否认自然界听命于上帝的意志。但只强调自然界作用于人，而忽视人对自然界的能动作用，把人的活动完全排斥在自然历史之外。”^① 根据大不列颠百科全书，自然主义是一种运用到文学创作方法中的批评术语，它强调对事物的客观事实进行描述，以

^① 《哲学大词典》，上海辞书出版社2001年6月第1版，第2066页。



再现社会生活的本来面目。根据剑桥英语词典,自然主义是一种关于世界以及人与世界关系的观点,隐含着关于自然法则与自然力的运用。《美国国际百科全书》把自然主义定义为哲学的研究方法,它不是关于实在的本质的理论,而是一种信念,即认为经验的、科学的方法是获得真理和引导人们行动的唯一方法。利里安·弗斯特在《自然主义》一书中指出,“自然主义”(naturalism)和它的同源形容词“自然主义者”、“自然主义的”(naturalist) naturalistic 一样,都是容易使人误解的词。由此,我们会立即联想到“自然”(nature)和“自然状态”(naturalness);因为不能确切地得到它的含义,只能就它所涉及的范围给以说明。斯特劳德指出:“自然主义认为所有现象是自然法则的主体,并且自然科学的方法在每一个研究领域都是适用的。”^① 哲学家法伯指出:“唯物主义(或自然主义)是莫基于各种科学的发现和方法上的哲学;认为,人们如果客观地看待经验的根据的话,那么人们就能够认识到人、因此还有心(mind)是长期进化过程的产物”。^②

国内学者认为,“自然主义是一种将自然科学的态度与方法用于哲学研究的思想流派。它认为每一事物都是自然界的一部分,它们都是由自然的存在(entities)所组成的,并不存在超越存在的、不同于存在的东西。事物或人的性质是由自然存在体的性质所决定的。自然主义还认为,这些存在体都可以用自然科学的方法加以解释。”^③ 有的学者指出,“任何事物都是由自然实体构成的;可接受的正当化方法和解释是可通约的。大体上说,自然主义的主要理论旨趣就在于对自然的充分肯定上。”^④ 还有的学者认为“自然主义是这样一种哲学一元论,它认为宇宙间存在或发生的一切都是自然的,所谓自然的即可用自然方法加以说明。”^⑤ “自然主义包含了与实证主义、经验主义、行为主义、客观性和科学主义等概念相关的哲学和方法论。社会科学中的自然主义表现为三种形式:认识论自然主义,方法论自然主义和本体论自然主义。”^⑥ 总而言之,自然主义没有得到明确的解释,本文认为,造成这种状况的原因是多方

① Mario. D. C., David. M., 2004, “Naturalism in Question”, HARVARD UNIVERSITY PRESS

② 涂纪亮主编《当代美国哲学》上海人民出版社1987年1月第1版,第211页。

③ 陈嘉明主编:《实在、心灵与信念》人民出版社2005年8月第1版,第13页。

④ 李侠:《有关自然主义的几个问题辨析》,《自然辩证法研究》2005年第2期,第50页。

⑤ 参见卢风:《一论神秘主义与自然主义》,《科学技术与辩证法》1998年第4期,第1页。

⑥ 参见王海英:《社会科学中的自然主义》,《自然辩证法研究》2005年的10期,第17页。



面的。

首先，自然主义的历史与哲学的发展史一样久远，自然主义研究的主题随着时代的变化而不断变化。哲学本身脱胎于神话，难免具有一种将自然神秘化的倾向，古希腊的很多哲学家都否认自然物的客观实在性，将其视为意见对象甚至神的制造物。例如柏拉图认为，“存在的基础乃各种原型的相，它们构成一切有形体的东西的无形基质。一切知识均以相的存在为先决条件。亲身体验超验的相乃哲学家的首要目标和最终目的地。”^① 这种神秘化倾向受到了亚里士多德等哲学家的抵抗，亚里士多德无法同意柏拉图的那种结论。亚里士多德认为，真正的实在就是具体的可感知的世界，而不是由超验的“相”构成的世界。亚里士多德运用进化的概念，把自然和生命存在物之系列描述为由一种形式到另一种形式的进化过程。虽然亚里士多德承认有灵魂存在，但是灵魂也是一种自然形式，是生长的，可感觉的。古希腊时期的自然主义没有完全摆脱神秘主义，还保留着对于灵魂与神的敬畏。它对于自然的探求还是素朴的，用朴素的唯物主义来解释世界的本原，对世界的自然主义的认识是建立在直观猜测的唯物主义本体论基础之上。这一时期的自然主义就是将本体论和认识论紧密结合在一起的自然哲学思想。随着亚里士多德主义的逐渐衰落和自然科学的不断发展，具有自然主义信念的哲学家们相信了科学进步的神话，开始全面的否认世界本原的超验性，否认世界的神秘性。因而，具有现代意义的自然主义研究方法出现于近代，以经验主义哲学为其表现形式。到 19 世纪，自然主义为了追求客观性而陷入了否定先验性、贬抑本体论的发展时期，以实证主义为其表现形式。这一时期，自然主义的认识论已经完全取代了本体论，将自然科学的研究方法广泛应用于各个领域，一切都可以用生物的、物理的、化学的科学原理和原则来解释。哲学家们普遍坚持一种信念，不存在或不可能存在任何超越于科学说明范围之外的实体或者事件，一切都可以得到科学的解释和说明。随着解释学和批判理论的兴起，当代的自然主义哲学再一次发生了转向，代之以新的实在论的表现形式。自然主义的主题和表现形式的不断变化，使人们在表述和研究的过程中存在着一定的难度。

其次，古希腊自然哲学和法国 18 世纪的机械论哲学使自然主义的唯物主

^① 参见「美」理查德·塔纳斯著，吴象婴、晏可佳、张广勇译：《西方思想史》，上海社会科学院出版社 2007 年版，第 6 页。



义身份得以确定，唯物主义哲学自身的命运掩盖了对自然主义问题的考察。对机械唯物主义的批判使自然主义受到了不公正的待遇，使自然主义的合理性和优越性蒙尘。国内学界关注的重点是唯物主义的研究，忽视了对自然主义问题本身的考察。查阅相关资料时看到的多半是对于自然主义的文学界定，或者美学界定，很少有哲学的界定，或者干脆把科学哲学的自然主义认识论作为自然主义本身的意涵，加之自然主义的科学认识论的兴起是很晚近的事，人们并不很熟悉。在研究过程中，使用自然主义这一概念时，多用唯物主义、实证主义、实在论，甚至是实用主义来替代，自然主义本身没有得到应有的关注。

那么，自然主义是否有一个相对统一的含义呢？本书认为，自然主义有自身确切的含义。

二、自然主义的含义

从本体论的层面看，自然主义主张世界有统一的本原，是一种哲学一元论，属于传统的形而上学范畴。早期希腊哲学启蒙时期的人们的主要兴趣是研究宇宙及其规律，人在自然中的地位也由这一形而上学得出的结论来确定。恩培多克勒认为，有机的生命发源于土。阿那克萨哥拉认为，宇宙形成以前，最初有无穷小的物质分子——种子混杂在一起，充塞宇宙，是运动使它们分开，又结合成物质。“恩培多克勒和阿那克萨哥拉为宇宙的自然科学观点开辟了道路”。^①以德谟克利特为代表的原子论者将这一理论发扬光大。他们不仅同意前人的观点，承认有实在的原始和不变的分子，并且彻底摒弃由神灵或心灵从外面使它们运动的观点。因此，在古代希腊哲学时期，自然主义是唯物主义，它认为自然是一种独立的存在。近代哲学的自然主义是一种物理一元论的本体论，它反对近代哲学物质与心灵分立的二元论观念，认为存在和意识不过是自然的两个方面的表现。从这个意义上来说，它的话语是形而上学的。自然主义强调自然在先，即自然界先于人和人的心灵；经验是在自然界中，而不是自然在经验中。虽然，当代哲学的自然主义更多的意义是在认识论方面，强调在自然的和自然之外之间维护一个严格的区分，但是，它仍然坚持本体论的哲学理念，并指出粒子和场是哲学本体论存在的科学依据；形而上学与科学相关，是科学理论和科学活动中的一个基础层次。这样，实在论的自然主义就赋予形而

^① 「美」梯利著、葛力译：《西方哲学史》，商务印书馆1995年7月第1版，第34页。



上学一种不可或缺的意义。

从认识论的层面看，古代哲学的自然主义针对神秘主义，反对用多元论或者泛神论来解释宇宙和自然。古希腊自然主义哲学认识论的特征是经验主义，马克思在分析德谟克利特哲学的认识方法时指出：“一切感官都是真实东西的报道者。没有神秘对象能够驳倒感性知觉；概念也不能驳倒感性知觉，因为概念依赖于感性知觉……因此，德谟克利特被迫进行经验的观察。”^① 古希腊哲学的集大成者亚里士多德的经验论则是其哲学的主要特征。近代自然主义的核心思想始终围绕着认识的问题展开，即人们是否可以和怎样可以获得确定性的知识。围绕着这一认识问题，自然主义坚持经验主义的研究原则和研究方法，认为在对经验研究开放的东西之外，没有什么东西存在。这样，自然主义遗弃了认识论的先验原则。科学哲学通常是把自然主义等同于自然主义的认识论，科学哲学家内格尔认为，“自然主义既包括一种探究的逻辑，也包括对宇宙结构和人在其中的地位的普遍阐述，是对在实践中和在批判性的思考中接触到的世界所做的正确的概括性的论述，是对人类社会的合理展望。”^② 当代哲学的自然主义则表现为批判的自然主义和科学的实在论哲学两种形式，它们在批判逻辑实证主义和逻辑经验主义的基础上，彻底抛弃任何企图凌驾于自然科学之上，对自然科学的真理性提供辩护的传统认识论，并以自然性、进化性和全面性的特征在哲学的发展中产生了广泛的影响。

从方法论的层面上看，首先，自然主义不是空洞的，在哲学发展的早期，它立足于对自然与人的探索，针对神秘主义和怀疑主义，自然主义肯定乐观地认为，人们的智力水平能够解开未知世界的谜底；其次，在当代，自然主义立足于对人类中心主义和怀疑主义的批判，认为世界是自然的整体或统一体；第三，自然主义不需要还原论，因为人类的认知结构与整个人类的进步是一致的；第四，人类不具有通过哲学的法令而创造的任何特权，因为真理不是纯内在的，概念指称的本质就在于它决不能参照非实在地或经验地不可证实的东西；第五，方法是被接受理论的一种功能，科学规范的力量就是理论的力量；最后，自然主义乐观地宣称，所有科学的研究中都具有进化的前景，科学理论

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年6月第2版，第22、23页。

② 「美」内格尔著、徐向东译：《科学的结构》，上海世纪出版集团译文出版社2002年4月第1版，第6页。



和断言可以修正。^① 总之，自然主义坚持自然科学的立场和方法，并且认为科学和科学的研究对象具有实在性，自然界与社会具有连续性，因此，自然科学的方法与社会科学的方法具有统一性。当代美国自然主义哲学家萨缪尔认为，“自然主义的方法是不带任何先入之见来研究我们的先入之见”。^② 实际上就是强调在研究人类社会和人类的社会事务的过程中保持中立，与自然科学的研究立场保持一致。自然主义的方法是一种不偏不倚的描述和分析的方法，它以适当的方式在自然科学中实践着关于自然的科学。

自然主义的价值观具有一种现实性和经验性的特征，它反对超验的、神秘的价值理论和价值追求。自然主义价值观认为，人类的真、善和美是人性中的事实，而非某种神秘主义和宗教教义所宣扬的产物，它与人的本性密切相连。真是关于事实的真，它来自于外在世界的事实体系；善是人们在对其物质环境的反应中的行为，并转而产生了物质的结果，而这些结果又成为物质世界的一部分，善是人在其生存的外在条件下的感到满足的生活；美属于自然对象或艺术作品，它们反过来也是物质的对象。自然主义的价值观认为，“宗教是人性中的一个事实。自然主义则寻求理解这一事实，它在分析其本性、追溯其既往中可以附带地深化宗教的意义。”^③ 自然主义哲学家萨缪尔·亚历山大认为，“一种关于神性的一神论概念最终会被自然界的事实所摧毁。”^④ 如果我们不带任何先入之见去思考价值，它们就会表现为建立在事物之上的人类创造。只是与自然相反，这些事物是人工创造的。价值是人的发明，它不属于神。虽不是一种人工产品，但也是人之本性的产物。如果从西方哲学史的发展看，自然主义所具有的真善美的观念更接近于古希腊时代，那个时期的人们既乐观大胆，又处在自然与文化和谐发展的中心。

综上所述，笔者认为，自然主义是一种以自然及其原因为基础的哲学一元论，把自然看作是一切存在的最原初和最根本的源头。它的核心理念是坚持从自然的立场出发，来解释自然界、人和社会；并且认为，客观存在先于一切形式的主观经验，客观实在的物理世界先于精神，自然是人类思想的最本质和最

① 参见郭贵春：《科学实在论教程》，高等教育出版社2001年7月第1版，第116页。

② 「美」萨缪尔·亚历山大著、韩东辉、张振明译：《艺术、价值与自然》，华夏出版社2000年1月第1版，第63页。

③ 同上。

④ 同上书，第57页。