



新农村教育研究丛书

总主编 \ 周险峰

农村初中综合实践活动 校本化实施研究



朱 华 \ 著



华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

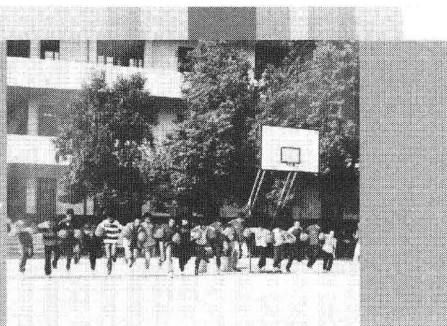


新农村教育研究丛书

湖南省普通高等学校哲学社会科学重点研究基地-湖南科技大学农村教育改革与发展研究基地成果
湖南省教育科学“十一五”规划2008年度青年项目“农村初中综合实践活动课程有效实施与评价研究（XJK08QJJ005）”研究成果

总主编 \ 周险峰

农村初中综合实践活动



校本化实施研究

朱 华 \ 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 提 要

本书立足于新课程改革基本理念以及综合实践活动理论与实践研究的最新成果,针对当前农村初中学校综合实践活动的实施现状,深刻反思农村学校综合实践活动实施中的问题,在此基础上建立一套符合农村学校综合实践活动课程校本化实施实际的策略体系。农村初中综合实践活动走向校本化,有利于创建学校特色文化,促进农村初中教师课程观念现代化,改变教师的教学方式,转变农村初中学生的学习方式,培养其合作意识与探究能力。

本书围绕农村初中综合实践活动校本化实施的总体设计方案展开,从理论与实践层面对农村综合实践活动校本化实施的内涵与要求、目标与内容、主题确立、方案制订、实施过程、总结与交流、评价与管理等方面进行了较为详细的阐述,期望能为农村学校综合实践活动常态有效实施尽绵薄之力。

图书在版编目(CIP)数据

农村初中综合实践活动校本化实施研究/朱 华 著. —武汉:华中科技大学出版社, 2012. 2

(新农村教育研究丛书)

ISBN 978-7-5609-7223-7

I. ①农… II. ①朱… III. ①农村学校-活动课程-教学研究 IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 149888 号

农村初中综合实践活动校本化实施研究

朱 华 著

策划编辑:周小方

责任编辑:陈元玉

封面设计:陈 静

责任校对:张 琳

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

录 排:武汉兴明图文信息有限公司

印 刷:华中科技大学印刷厂

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:13.5 插页:2

字 数:280千字

版 次:2012年2月第1版第1次印刷

定 价:30.00元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

总序

preface



农村教育是一个发展变化着的历史范畴。农村教育概念的提出，显然是基于城乡差别或对立的二元社会经济结构及寻求其现代化变革的冲动这一历史事实。

所谓城乡二元社会经济结构，按照一般的理解，是指以社会化大生产为主要特点的城市经济和以小生产为主要特点的农村经济并存的社会经济结构。经济的二元性必然造成差距明显的“城”、“乡”社会发展的“二元”形态。例如，在我国，城乡二元社会经济结构就被认为有如下表现：城市经济以现代化的大工业生产为主，而农村经济以典型的小农经济为主；城市的道路、通信、卫生和教育等基础设施发达，而农村的基础设施落后；城市的人均消费水平远远高于农村；相对于城市，农村人口众多等。^① 20世纪50年代以来，不同学术领域如发展经济学、现代化理论、区域科学等，都比较注重研究经济增长模式和现代化道路的选择问题。其中，在研究发展中国家或地区的经济增长模式和现代化道路选择的问题的时候，这些理论家们倾向于认为，这种二元状态是发展中国家或地区（自然包括中国）的社会经济发展中存在的突出矛盾，也是发展中国家或地区相对贫困和落后的重要原因。发展中国家或地区要想推动其社会经济的现代化发展，可以说在很大程度上就是要实现城乡二元社会经济结构向现代社会经济结构的转换。人们对走出二元社会结构有很高的预期，有学者认为，走出二元结构既有利于经济和社会的现代化，又有利于农业面貌的改变、工业效益的提高、社会公平的实现、社会心理的平衡和城乡环境的改善等。从根本上而言，我国的改革开放就是试图实现二元社会结构的现代

^① <http://baike.baidu.com/view/735820.htm>.

化转换,显然,这种转换有我国自身发展的特色追求。

城乡二元结构的概念和理论,经历了一个形成、发展和完善的发展轨迹。最初提出的二元结构,主要是指二元经济结构和社会结构。20世纪70年代以后,二元结构研究几乎成为一种研究范式或研究方法论,这种二元结构研究逐渐延伸到经济以外的政治、文化、社会等各个领域,引起国际社会的关注和认同。^①

教育研究也不例外。正是基于城乡二元社会经济结构的事实,以及受相关研究的启发,1991年在山东泰安召开的第一次农村教育国际研讨会提出了“农村教育”的概念,并将其定义为“扫盲教育、基础教育、职业和技能教育、成人继续教育所组成的为农村发展服务的综合化教育体系”^②。2003年1月20日至23日,国际农村教育研讨会在河北省保定市召开。这次研讨会是由联合国教科文组织、联合国教科文组织中国委员会和国际农村教育研究与培训中心共同主办的。大会的主题就是教育为农村转型服务。从中不难看出相关影响。

不过,截至目前,学界对什么是“农村教育”并无共识。为了避免将“农村教育”与“城市教育”对立起来,在2003年河北保定召开的国际农村教育研讨会上,有人提出,从“为农村发展服务的教育”这一起点出发,农村现在越来越需要高等教育,与农村有关的高等教育、中等教育都应纳入“农村教育”之中。据称,这一观点得到了绝大多数代表的肯定,于是大会决定把“农村教育”的定义改为“包括扫盲、基础教育、职业和技术教育、成人继续教育以及有关高等教育在内的为农村发展服务的综合化教育体系”。从内涵上看,这种界定蕴涵了一种试图将“农村教育”作为一种地域性的“在农村的教育”变为“为了农村发展的教育”的价值追求。其用意是很好的,其实际意义也是很明显的。

不过,本人倒是觉得,把农村教育定义为“以农业为基础产业的农村的区域性教育”^③更有实际意义。原因很简单,区域性首先表现为地域界划,其中蕴涵着区域发展的综合性的发展特征。“农村”与“城市”本身首先就是一种区域性概念,正是因为区域性发展差异或者说是发展不平衡才有“城市”和“农村”之别;也正是因为这种发展差异或不平衡,才有“农村教育”和“城市教育”之分。强调差异或差距,并不就必然强调对立,而是更好地着眼于农村教育的现状(这种现状包括现有基础、发展条件或水平差异等),以采取有针对性的措施,发展农村教育。对于“在农村的教育”,我们只有在与“城市教育”发展差异或不平衡的比较中才会有对它的清醒认识,否则,过于强调“为了农村的教育”而泛化农村教育概念,很容易造成决策偏差,比如投资方向偏差等。近年来,一个显著的事实是,城乡差别依然明显,甚至有扩大趋势,农村教育与城市教育的发展差距也在拉大,这不能不

① <http://baike.baidu.com/view/2064768.html>.

② 孙志河.2003年国际农村教育研讨会综述[J].职教论坛,2003(5):32-33.

③ 李少元.农村教育论[M].南京:江苏教育出版社,1996:1.

说与某些认识偏差有关。“新农村教育研究丛书”所称的农村教育首先是指“在农村的教育”。这种教育正随着社会结构的整体转型而寻求变革，或者说为了整个社会的转型而正寻求自身的价值定位、实质性改变。这样看来，在发展农村教育的时候，我们似乎可将农村教育定义为“在农村的教育”、“为了农村的教育”、“具有农村特点的教育”。强调它是“在农村的教育”，主要侧重于其现有的发展状况，以采取针对性的措施；强调它是“为了农村的教育”，主要侧重于扩大农村教育的范围，以凝聚发展农村教育的社会或教育力量；强调它是“具有农村特点的教育”，是为了避免农村教育发展中的单一的城市化发展方向。我以为，当前农村教育发展，首先要特别留意那些“在农村的教育”，这是正确把握农村教育问题的关键。

农村教育在我国有着悠久的历史。例如，早在先秦时期就有“四民”分业定居的倡议，教育自然与“农”有关。不过，那时的“农村教育”更多的是一种农村社会教育，其形式比较单一。到近代工业产生以前，“农村教育”远远没有引起社会的广泛注意。我国开始出现农村教育与城市教育的真正分野并引起社会的深切关注，应该是在20世纪初。当时出现了大批关注农村教育、研究农村教育、实践农村教育的教育思想家和学术团体，曾掀起声势浩大、影响深远的农村教育思潮，其研究成果和实践经验已经成为丰厚的历史遗产。1949年后，特别是改革开放以来，农村、农业、农民“三农”问题一直是党中央、国务院极力解决的社会发展战略问题，发展农村教育、研究农村教育也因此具有特殊的时代意义，由此也产生了大量的关于农村教育的研究成果，这些成果为我国农村教育的发展提供了很好的理论参照。

但是，由于特殊的历史发展境遇和制度安排，我国“三农”问题依然严峻，农村教育发展依然困难重重。那么，究竟如何才能解决“三农”问题，走出农村教育发展的困境呢？有人曾对我国二元社会关系的变迁进行过大致梳理，认为改革开放以前我国二元社会结构特征是城乡差异明显和城乡分隔刚性，而改革开放以后我国二元社会结构特征是城乡差异更加明显和城乡分隔开始弹性化。走出二元社会结构应该树立城乡一体的新观念，创建促进城乡一体的新制度和新机制。

这样看来，农村教育问题的解决、城乡教育差距的缩小甚至消除，从根本上而言，有赖于社会新观念、新制度、新机制的产生。

促使社会新观念、新制度、新机制的根本性形成，教育无疑对此责无旁贷。因为在当代，教育被广泛认为是解决社会问题的有效途径。“百年大计，教育为本”已成社会的共识。特别是当“三农”问题依然严峻，农村教育问题也依然困难重重的时候，我们尤其有必要继续加强对教育特别是农村教育的研究。湖南省普通高等学校哲学社会科学重点研究基地-湖南科技大学农村教育改革与发展研究基地，正是在这种时代的感召下成立的，该基地成员也正是出于一种崇高的历史使命感来从事农村教育问题的研究的。“新农村教育研究丛书”也正是我们为农村教育的发

展尽自己的绵薄之力而面世的。

农村教育是一个结构性概念，“新农村教育研究丛书”试图根据农村教育的结构类型，分门别类地进行研究，并且试图结合我国农村社会变革的大背景，不断丰富自己的研究内容，以及时追踪或把握农村教育中的发展问题。这样看来，“新农村教育研究丛书”将是一个开放的结构空间，欢迎有识之士的加盟。消除教育发展差距，共谋社会均衡发展，这是编写本丛书的宗旨，我相信，这也是我们社会的一种很热切的期盼。

是为序。

周险峰

二〇一〇年十月二十五日



新农村教育研究丛书

编写委员会

主任 周险峰 谭建立

副主任 陈坤华 李建生 王伟清

编委 (排名不分先后)

冯青来 刘志军 杨世伟 曹俊军

彭拥军 吴文峰 朱 华 傅定涛

何向阳 谭千保 张进良 向东春

李 霞 陈慧青

第一章 绪论	/1
第一节 研究缘起	/1
第二节 研究目标与研究意义	/14
第三节 研究方法与研究内容	/17
第二章 综合实践活动课程的基本理念	/19
第一节 综合实践活动课程的内涵、本质与特点	/19
第二节 综合实践活动课程与其相关课程的关系	/23
第三节 综合实践活动课程实施的理念	/26
第三章 农村综合实践活动校本化实施概述	/27
第一节 农村综合实践活动校本化实施的内涵	/27
第二节 农村综合实践活动校本化实施的要求	/29
第三节 农村综合实践活动课程校本化实施的基本环节	/40
第四节 综合实践活动课程实施的组织方式	/41
第四章 农村综合实践活动的课程目标与内容	/47
第一节 农村综合实践活动课程目标	/48
第二节 综合实践活动课程内容	/56
第五章 农村综合实践活动主题的确立	/65
第一节 农村综合实践活动的主题及来源	/66
第二节 农村综合实践活动的主题类型	/72
第三节 农村综合实践活动主题的确立方式及基本环节	/76
第四节 综合实践活动主题确立应注意的问题	/79

第六章 农村综合实践活动方案的制订	/83
第一节 农村综合实践活动中教师指导方案	/84
第二节 农村综合实践活动中学生活动方案	/88
第七章 农村综合实践活动常用的方法及指导	/105
第一节 观察研究法	/106
第二节 文献研究法	/110
第三节 调查研究法	/114
第八章 农村综合实践活动成果的总结与交流	/135
第一节 活动成果的总结	/135
第二节 活动成果的交流	/136
第三节 活动总结与交流阶段需要注意的问题	/139
第九章 农村综合实践活动课程实施的评价	/143
第一节 农村综合实践活动课程评价的实质和特点	/143
第二节 农村综合实践活动课程的学校评价	/145
第三节 农村综合实践活动课程的教师评价	/152
第四节 农村综合实践活动课程的学生评价	/161
第十章 农村综合实践活动课程实施的管理	/173
第一节 农村综合实践活动课程的校本管理	/173
第二节 农村综合实践活动课程校本管理的内容	/178
第三节 农村综合实践活动课程资源的开发与利用	/189
附录 农村初中综合实践活动课程实施现状问卷调查	/195
参考文献	/203
后记	/209



第一节 研究缘起

一、综合实践活动产生的背景

1. 时代发展对人才的实际需求

随着知识经济时代的到来,在全球范围内掀起了一个以信息技术为主导的新技术革命浪潮。当人们在享受日益丰富的物质生活时,环境问题、道德问题、信息科技问题等对社会的发展也构成了威胁。这些问题都具有跨学科的性质,这就要求人们既要增强实践能力、创新能力,又要具备社会责任感,具有与自然和谐相处的生态意识。人才的培养在于教育,为此,世界各国掀起了为未来培养什么样的人的全球性教育改革运动。随着改革的逐步推进,以培养学生的自主学习、主动探索和研究来面向学生的生活世界和社会现实,培养学生的创新精神、科学精神和实践能力为基本价值追求的新型课程教学范式在中小学课程教学改革领域异军突起,引起了全社会的普遍关注,并得到了社会的普遍认同。例如,自20世纪80年代以来,美国、加拿大在部分学校开设的“自主研究”课程、项目课程、主题研究课程,法国在中学开设的“研究性学习”课程;90年代后期日本新开设的“综合性学习时间”;90年代我国开设的活动类课程,在部分地区和学校开展的研究性学习、活动教学、自主学习的研究,以及新

一轮基础教育课程改革确立的“综合实践活动”等,大体上都属于这个范畴。这些课程和研究虽然名称各异,结构、内容有所不同,但基本价值取向和秉承的宗旨都有共同之处,即都注重学生创新精神、科学精神和实践能力的培养,重视学生的自主探究与主动实践的能力,强调学生学习生活与社会生活的紧密结合。这一价值取向反映了当今世界教育改革的基本潮流,是社会发展对教育提出的客观要求,同时也是新时代条件下教育实现自身变革的必然选择。

2. 我国基础教育新课程改革的客观要求

我国原有基础教育课程存在的问题和弊端突出表现为:①在课程目标上,过于注重知识传授,忽视了对学生情感、价值观、个性、创造性的发展;②课程类型以学科课程或分科课程、必修课程、国家课程占绝对主导地位,而经验课程、综合课程、选修课程则被忽视或完全缺失,地方课程、校本课程没有得到实质性的开发;③课程结构主要表现为学校课程中各具体科目之间的比重失衡,例如语文、数学等科目所占比重过高。这种单一性的课程类型、比重失衡的课程结构使得课程教学在注重一种或几种类型课程价值的同时,忽视或放弃了其他课程类型对学生发展所具有的价值,从而直接影响了学生素质的全面、协调发展,制约了学生整体素质的提高。

针对中小学课程结构存在的问题,教育部2001年7月颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》(教育部2001年7月颁布)明确要求基础教育学校的课程设置必须注意以下几点:①体现课程结构的均衡性,即学校课程体系中的各种课程类型、具体科目和课程内容应保持一种恰当、合理的比重,课程结构应包含各种类型的课程和多种与现实社会生活及学生自身生活密切相关的科目,同时调整课时比例;②体现课程结构的综合性,即加强学科的综合性和课程的综合性,设置综合课程,增加综合实践活动;③体现课程结构的选择性,即应适当减少国家课程在学校课程体系中所占的比重,将一定的课时量给予学校进行地方课程和校本课程的开发,从而形成国家课程、地方课程和校本课程三级课程并行的层次结构。

基础教育新课程体系倡导全人教育。以培养学生创新精神和实践能力的素质教育为重心,加强学校教育与社会的联系,实现课程功能向生活回归,注重课程与学生现实生活的融合,让学生在中学学会生活。

1992年我国义务教育新课程方案中推出了基础教育课程体系要积极倡导活动课程,但由于当时没有相应的课程指导纲要,所以活动课程在实施中基本还是停留在形式上,没有达到预期的效果。我国2001年的课程改革中综合实践活动的设置,既是对活动课程的继承、发展与规范,又是落实素质教育、培养学生创新精神和实践能力的重大举措,更是新的教育教学观、课程价值观在课程教学领域的具体体现。

3. 学校教育远离学生生活引发的各种教育问题

由于受学科本位、知识本位的影响,学校教育并未给予学生“走向生活的通行证”。课程目标只注重知识的传递,忽视了学生主体性和创造力的培养;课程内容偏难偏旧,远离了学生的生活世界。课堂教学被异化为纯粹的知识传授和技能训练,

学生丰富多彩的生活世界被排斥在课程之外,导致学生主体性缺失,实践能力与创新意识薄弱。综合实践活动课程具有实践性、开放性、自主性、生成性等特征,它为学生个性的充分发展提供了一个广阔的空间。其实,每个学生都有其自己的兴趣、爱好和特长,有其自己独特的认知方式和学习方式。在活动中学生通过亲自实践,能增强探究和创新意识,学习科学研究的方法,发展综合运用知识的能力,增进自身与社会的密切联系,培养社会责任感,关心国家命运,树立爱国主义精神,从而形成良好的个性品质。

二、我国农村综合实践活动课程的研究现状^①

从2001年我国在新课程方案中提出综合实践活动作为国家设置的必修课程,综合实践活动就引起了教育界的广泛关注。理论界对综合实践活动的内涵、特征、价值和意义及与各学科课程的联系和区别等基本理论问题进行了大量的研究和探讨。因此,无论是在教育行政部门还是教育教学一线上,我国都具备了有效推进综合实践活动课程的条件,同时,我国对综合实践活动课程的研究和实践也在不断深入。

2004年11月,在成都举行的全国课改实验区综合实践活动第三次研讨会上,与会者提出了综合实践活动常态实施和有效实施的走向。2006年5月,在福建举行的全国课改实验区综合实践活动第四次研讨会上,华中师范大学基础教育课程中心的郭元祥教授做了题为《综合实践活动的实施:走向常态和有效》的报告。他提出“有效”的标准是情景化、个性化、具体化的学生发展目标设计(年段性、核心目标的操作性);教师指导的有效性;过程管理的有效性;程序性方法、问题解决方法的规范性;活动主题的拓展性、活动方式的多样化。郭教授还提出了“常态实施与有效实施”的基本要求:①确立课程意识;②做出价值澄清;③创生过程价值;④加强综合实践活动课程的校本教研。这些标准无疑为农村初中综合实践活动常态实施提供了一定的指导。当前关于综合实践活动的课程理念和规范的初步研究基本完成,但进入常态实施、普遍实施、大面积规范实施的进程过慢。由于地方差异较大,国家课程计划的严肃性得不到保证,因而常态实施和有效推进是综合实践活动的必由之路。

从目前综合实践活动的实施情况来看,综合实践活动在城市学校已基本上全面实施,而在农村学校几乎还没有开始,有些理论研究对农村的实际实施情况关注不够。可见,综合实践活动课程在农村学校的全面实施还有很多问题需要解决。

1. 现状分析

2008年,为了了解综合实践活动课程在农村初中的实施现状,笔者和学生一起对某市县农村初中6所学校的综合实践活动课程实施现状进行了实地考察。在综合实践活动的课程设置方面,对师资配备、主题的确定与开展,领导、教师、学生及学生

^① 此节资料来源于笔者指导罗海萍撰写的硕士论文《农村初中综合实践活动课程常态化实施研究》,调查方案由笔者设计,罗海萍具体实施。

家长对综合实践活动课程的认识以及课程管理与评价等方面进行了问卷调查,共发放问卷 575 份,其中教师问卷 125 份,学生问卷 250 份,学生家长问卷 200 份。共回收问卷 570 份,其中教师问卷 124 份,学生问卷 247 份,学生家长问卷 199 份,问卷回收率为 99.1%。另外,还访谈了 15 位初中校长及学校的管理人员,调查结果如下。

1) 课程设置

作为一门必修课,从 2001 年开始,综合实践活动课程到 2008 年已走过了 7 个年头,从表 1-1 可以看出,在综合实践活动的课程设置上,各学校都不一样:35 位教师回答“排入课表,正常开设”,占 28.2%;49 位教师回答“排入课表,但有时上有时不上”,占 39.5%;26 位教师回答“排入课表但一直没上”,占 21.0%;14 位教师回答“没排入课表”,占 11.3%。

表 1-1 课程设置

内 容	选 项	教 师		学 生	
		人数	比例	人数	比例
你所在的学校是否已经开设了综合实践活动课程?	A. 开设了	97	78.2%	167	67.6%
	B. 还没开设	27	21.8%	80	32.4%
如果开了,你所在的学校开设综合实践活动课程的情况是怎样的?	A. 排入课表,正常开设	35	28.2%	150	60.7%
	B. 排入课表,但有时上有时不上	49	39.5%	58	23.5%
	C. 排入课表但一直没上	26	21.0%	21	8.5%
	D. 没排入课表	14	11.3%	18	7.3%
你校综合实践活动课程的四大领域是分开开设的还是综合开设的?	A. 分开	79	63.7%	126	51.0%
	B. 综合	22	17.7%	83	33.6%
	C. 计算机是分开的	23	18.6%	38	15.4%

可见,综合实践活动课程在农村初中的开设情况不容乐观,有的学校虽然列入课表,但未具体实施,仍有少数学校至今尚未开设综合实践活动课程,该课程在农村初中远未达到正常开设的状态。

2) 师资配备、教师培训及经费投入

综合实践活动课程的师资配备力量是保证该门课程有效实施的关键。从表 1-2 可以看出,在师资配备上,47.6%的教师和 19.8%的学生回答他们所在的学校有专门的教师上综合实践活动课,31.4%的教师和 47.0%的学生回答没有专门的教师上这门课,21.0%的教师和 33.2%的学生回答“不清楚”。当问及课程实施中教师指导所面临的具体困难时,28.2%的教师认为是没有时间和精力,21.8%的教师认为是缺乏资料、设备等资源,21.8%的教师认为是得不到公平的评价和报酬,16.9%的教师认为是得不到有效的培训。在访谈中,有位校长表示由专职教师负责该课程的指导

是最好的,但多数学校都没有配备专职教师,主要原因是教师数量不足、工作负担较重,最终只能动员班主任和工作任务较轻的自然课、思想品德课教师兼任。在“您认为由谁担任综合实践活动指导教师比较合适”这个问题上,有83%的教师主张由班主任或专职教师担任,这反映了综合实践活动师资的匮乏,该课程在师资配置上出现了理想与现实的矛盾。

在师资培训方面,13.7%的教师回答“参加过很多次”,23.4%的教师回答“只参加过几次”,62.9%的教师回答“没参加过”;当被问及“参加过哪一层次的培训”时,11位教师回答参加过市级培训,占8.9%,23位教师参加过县区级培训,占18.5%,41位教师参加过校级培训,占33.1%,49位教师没参加过任何培训,占39.5%;当被问及“教师培训对你的教学实践影响大吗”时,有52.4%的教师认为“影响很大”,27.4%的教师认为“影响较小”,20.2%的教师认为“几乎没有影响”。

基础教育课程改革实验,需要相应的经费支撑。通过访谈,13位校长普遍认为:由于农村初中财政非常困难,中小学实行一费制,学校没有经费来源,对综合实践活动课程实施经费的投入十分有限,学校无力购买课改方面的相关书籍,无力大范围地让教师参与省、市、县级的综合实践培训活动,也没办法进行有关的课题研究。有一位校长说:我们唯一的财源就是学生办公经费,单用于购买教学办公用品、学校搞活动、教师外出参观学习等必需的支出就已经捉襟见肘,根本没有专门财力支付综合实践活动课程的开支。

表 1-2 师资配备与教师培训

群体	问题	选项	人数	比例
教师	您参加过综合实践活动课程的培训吗?	A. 参加过很多次	17	13.7%
		B. 只参加过几次	29	23.4%
		C. 没参加过	78	62.9%
	您参加过哪一层次的培训?	A. 市级培训	11	8.9%
		B. 县区级培训	23	18.5%
		C. 校级培训	41	33.1%
		D. 没参加过任何培训	49	39.5%
	如果参加了,您认为教师培训对你的教学实践影响大吗?	A. 影响很大	65	52.4%
		B. 影响较小	34	27.4%
		C. 几乎没有影响	25	20.2%
	你校是否有专门的综合实践活动的教研组或专职教师?	A. 有	59	47.6%
		B. 没有	39	31.4%
		C. 不清楚	26	21.0%

续表

群体	问题	选项	人数	比例	
教师	您认为由谁担任综合实践活动指导教师比较合适?	A. 班主任担任	35	28.2%	
		B. 专职教师担任	68	54.8%	
		C. 任课教师担任	14	11.3%	
		D. 无所谓	7	5.7%	
	就您个人而言,在指导学生开展综合实践活动时具体的困难是什么?	A. 缺乏资料、设备等资源	27	21.8%	
		B. 得不到有效的培训	21	16.9%	
		C. 没有时间和精力	35	28.2%	
		D. 得不到公平的评价和报酬	27	21.8%	
		E. 学生不太积极	9	7.3%	
		F. 其他	5	4.0%	
	学生	你校有专门的教师上综合实践活动课吗?	A. 有	49	19.8%
			B. 没有,都是任课教师兼任	116	47.0%
C. 不清楚			82	33.2%	

以上情况说明,在农村初中,有相当一部分学校没有专任教师上综合实践活动课,基本上都是任课教师兼任,并且缺乏专任教师的有效指导;由于投入的精力、物力、财力不足,所以对师资培训重视程度不够,教师参加培训的积极性也不高,有相当数量的教师未参加培训或参加的培训层次较低;对于培训的效果,教师的认同率并不高。

3) 主题确定与活动开展

我国将综合实践活动划分为国家指定领域与非指定领域,指定领域包括研究性学习、社区服务与社会实践、信息技术教育、劳动与技术教育四大部分,而非指定领域囊括班团队活动、学科实践活动、劳动技术、学校仪式活动、社会实践、信息技术、体育与健康活动、艺术活动、科技活动、春(秋)游活动、夏令营活动等。指定领域与非指定领域互为补充,共同构成内容丰富、形式多样的综合实践活动。由表 1-3 可以看出,在综合实践活动课程主题来源的选择上,25.8%的教师选择“自行开发的”,42.7%的教师选择“学科知识”,20.2%的教师选择“模仿他人的”,选择当地资源的只占 11.3%;在回答“您所在的学校综合实践活动最多的是哪一项”时,选择率较高为学科实践活动、班团队活动、少先队学生活动,这些都属于非指定性内容领域,而指定性内容领域如社会实践、社区服务、信息技术、研究性学习、劳动技术等选项的选择率明显偏低。

表 1-3 主题的确定与活动开展

群体	内容	选项	人数	比例
教师	您所在的学校综合实践活动课程主题来源于	A. 学科知识 B. 自行开发的 C. 模仿他人的 D. 当地资源	53 32 25 14	42.7% 25.8% 20.2% 11.3%
	您所在的学校综合实践活动最多的是哪一项	A. 学科实践活动 B. 班团队活动 C. 少先队学生活动 D. 社会实践 E. 社区服务 F. 信息技术 G. 研究性学习 H. 劳动技术等	28 22 20 12 8 13 10 11	22.6% 17.7% 16.1% 9.7% 6.5% 10.5% 8.1% 8.8%
学生	在进行研究性活动过程中你们有老师指导吗?	A. 有 B. 没有	56 191	22.7% 77.3%

这说明,在农村初中,只有少部分学校和教师具备自行开发和设计主题的能力,仍有相当一部分农村初中教师在设计和选择综合实践活动主题方面处于模仿和借鉴阶段,在综合实践活动课程实施的内容领域中,非指定领域的活动项目占优势,当地本土资源远未有效开发。

4) 领导、教师、学生及家长对课程的认识(见表 1-4 至表 1-7)

理论上的理念与认识上的提高,会使课程的实施者自觉地实施新课程,将新课程的理念与方法变为自觉的行动,而不是把它当成外在的、强加给自己的东西。^①农村初中学校的校长及一线教师作为综合实践活动课程的具体实施者,他们对综合实践活动课程的认识与理解直接关系到综合实践活动课程实施的层次、水平与质量。

当被问及“您阅读过《基础教育课程改革纲要(试行)》吗”这个问题时,15位校长中有11位回答“阅读过”,4位校长回答“没有阅读过”;在对教师的调查中,阅读过《基础教育课程改革纲要(试行)》的教师达98位,占79.0%。在对15位校长的访谈中,15位校长一致认为综合实践活动课程的开设很有必要。

表 1-4 领导对综合实践活动课程性质、价值的认识

问题	选项	人数	比例
您阅读过《基础教育课程改革纲要(试行)》吗?	A. 阅读过	11	73.3%
	B. 没有阅读过	4	26.7%

① 马云鹏. 课程与教学论[M]. 北京:中央广播电视大学出版社,2003:154.