

· 中国美国经济学会丛书 · 第6辑 ·



后金融危机时期： 美国经济走势与中美经贸关系

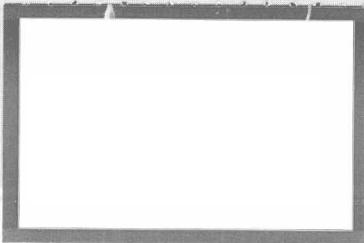
HOU JINRONGWEIJISHIQI : MEIGUOJINGJI
ZOUSHI YU ZHONGMEI JINGMAO GUANXI

浦东美国经济研究中心
武汉大学美国加拿大经济研究所 编



上海社会科学院出版社

· 中国美国经济学会丛书 · 第6辑 ·



后金融危机时期： 美国经济走势与中美经贸关系

HOU JINRONGWEIJISHIQI : MEIGUO JINGJI ZOUSHI YU
ZHONGMEI JINGMAO GUANXI

浦东美国经济研究中心
武汉大学美国加拿大经济研究所

编



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

后金融危机时期：美国经济走势与中美经贸关系/
浦东美国经济研究中心,武汉大学美国加拿大经济研究所
编. —上海：上海社会科学院出版社,2012

(中国美国经济学会丛书. 第6辑)

ISBN 978 - 7 - 5520 - 0051 - 1

I. ①后… II. ①浦… ②武… III. ①经济发展趋势
—美国—现代—文集 ②中美关系—国际经济关系—文集
IV. ①F171.232 - 53 ②F125.571.2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 069171 号

后金融危机时期：美国经济走势与中美经贸关系

编 者：浦东美国经济研究中心 武汉大学美国加拿大经济研究所

特约编辑：张学安

责任编辑：徐祝浩

封面设计：闵 敏

出版发行：上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail:sassp@sass.org.cn

经 销：新华书店

照 排：南京展望文化发展有限公司

印 刷：上海华教印务有限公司

开 本：787×1092 毫米 16 开

印 张：42.5

插 页：2

字 数：850 千字

版 次：2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5520 - 0051 - 1/F · 134

定价：88.00 元

序

由中国美国经济学会主办,河北大学经济学院、北京师范大学经济与工商管理学院承办的“后危机时期:美国经济走势与中美经贸关系”学术研讨会于2011年10月16~17日在河北大学经济学院召开。来自中国社会科学院、新华社、上海社会科学院、北京大学、清华大学、复旦大学、武汉大学、浙江大学、南开大学、吉林大学、厦门大学、四川大学、东南大学、河北大学、北京师范大学、西南财经大学、湖北大学、浦东改革与发展研究院、人民出版社、《经济学季刊》杂志社等50多家单位的90多位从事中美经贸关系研究的专家、学者出席了会议。

本次会议主要围绕“后金融危机时期美国经济走势与中美经贸关系”这一主题展开,与会代表就后金融危机时期美国经济走势、中美经贸关系、美国财政货币政策、美国产业政策等议题进行深入探讨和交流,提出了许多颇有见地的观点,尤其对美国经济中长期走势以及美国产业发展新动态提出了一些有真知灼见的看法,标志着我国学者对目前美国经济和中美经济关系研究的新进展。

目前,美国等一些发达国家正在主权债务危机的泥潭中挣扎,而收入下降、经济增长低迷、失业率高企等问题继续拖累美国经济,但它们正致力于支持新兴产业创新来带动经济复苏,同时世界正进入政局和社会冲突多发期。随着中国经济在全球经济中的影响力继续提高,中美经贸关系不断出现新摩擦,中国经济将面临更为复杂和严峻的挑战。因此,我们面对新问题、新挑战更需要加强研究和交流,以期取得新成果。

本次会议共收到参会论文67篇,我们从中收录了59篇论文编辑出版。本书反映了我国学者对后金融危机时期美国经济走势及中美经贸关系研究的最新成果。本书的出版是中国美国经济学会与上海浦东美国经济研究中心、武汉大学美国加拿大经济研究所继续合作的结晶。同时,本书的出版还要感谢上海浦东美国经济研究中心的资助和上海社会科学院的大力支持。吴宇、马文秀、王国兴、张学安参与了本书出版的编辑工作。因时间仓促和编者能力有限,书中难免出现一定的差错与不足,敬请各位同仁指教。

中国美国经济学会会长
武汉大学经济与管理学院院长
武汉大学美国加拿大经济研究所所长

陈继勇教授
2012年3月于珞珈山



目 录

序/ 陈继勇/ 001

第一编 后危机时期美国经济走势

陈继勇 雷 欣: 美国经济中长期发展趋势及对中国的启示/ 003

陈宝森: 后金融危机的美国振兴乎？衰落乎？/ 013

谷源洋: 美国经济三大“痼疾”及其发展趋势/ 025

陆建人: 2011 年 APEC 峰会主题和美国的目标/ 030

尹翔硕 王国兴: 试析美国对外贸易战略的变化/ 036

尹显萍: 奥巴马政府的气候变化政策走向/ 046

李长久: 美国债务危机的影响与应对之策/ 051

何伟文: 从债务危机看美国经济形势及问题根源/ 060

黄梅波 卢冬艳: 美国国债危机及其可持续性分析/ 078

卢冬艳 庄宗明: 美国国债危机的根源及解决途径/ 092

孙靓莹 王绍媛: 奥巴马政府任期下的美国第 112 届国会贸易政策走向
分析/ 109

林 玺: 奥巴马政府执政三年经济业绩评述/ 118

柯 林: 美国当前经济形势及其对全球经济的影响/ 136

成 靖 马 鸿: 美国低碳经济发展战略及中美低碳经济合作/ 145

刘元玲: 评美国的“无就业复苏”与新《就业法案》/ 157

湛柏明 舒 曼 李建国：美国经常项目失衡与经济增长的贸易效应 / 167

第二编 后危机时期中美经贸关系

项卫星 王 达：论中美金融相互依赖关系中的非对称性 / 183

王孜弘：短期条件下中美面临的减排博弈分析 / 194

曲如晓 吴 洁：文化距离对国际贸易影响的实证研究
——以美国和中国为例 / 208

马文秀：美国量化宽松货币政策对中国进出口贸易的溢出效应分析 / 220

李 丹 崔日明：中国与美国服务贸易结构演化路径比较研究 / 232

林 玲 余娟娟：后危机时代我国获取贸易利益的机制研究 / 244

刁 莉 王 峰 易 剑：福费廷贸易融资对美国出口增长实证分析 / 253

杨宏玲 赵柳溪：美国对我国反倾销的新特征及应对之策 / 266

田素华：美国 FDI 进入中国的基本特征与决定因素
——基于省级面板数据的实证分析 / 277

张本崇 黄春媛：中美贸易失衡与人民币汇率关系的实证研究：基于主权性
世界货币的视角 / 292

陈汉林 姜 倩：在华美资企业后向联系的技术溢出机制分析
——以摩托罗拉公司为例 / 302

赵春明 蔡宏波：金融危机下美国的贸易保护：基于关税和配额有效性的
再检验 / 312

余群芝：新世纪美国对华经济援助的发展 / 327

陈文力：美国制造业回归与中美经贸关系 / 335

全 毅 方 颖：美国与东亚经济失衡、根源及前瞻 / 342

仲 鑫 巫 俊：后危机时代中美贸易摩擦的发展趋势及特点研究 / 355

刘恩专 刘立军：投资保护主义与中国对美国直接投资策略的适应性
调整 / 368

顾小存：应对中美文化贸易逆差的战略思考/ 381

周荣敏 刘恩专：河北省对美贸易依存度影响因素研究——基于灰色关联度模型/ 390

第三编 后危机时期美国财政货币政策

裴桂芬：美国财产税由盛转衰的原因及其启示/ 401

沈国兵 辛梦园 王方薇：美元弱势调整的内生性及其宏观决定因素/ 410

张茂荣 徐 刚：美元体系的演变与改革前景/ 429

张海生 姜 鸥：流动性过剩与美国金融危机的形成发展/ 439

李宗怡：试析美联储量化宽松货币政策的理论基础及其矛盾/ 450

罗振兴：后危机时代的美国国际金融地位与 IMF 改革/ 461

路 妍 武 锦：美国定量宽松货币政策对中国经济的影响及对策/ 476

马先仙：量化宽松、债务危机对中国国际收支的影响及对策/ 491

刘运顶：美国金融监管改革的里程碑

——《多德—弗兰克法案》解读/ 499

王小琪 谢春凌：西方主要经济体金融监管改革新趋势及启示/ 510

傅红春：中国持美国债的利息收入估算(2000~2011)/ 516

李 卓 张 茜：国际油价波动与投机性交易

——基于“符号约束”分解的 SVAR 模型实证分析/ 522

李 巍 张志超：一个基于金融稳定的黄金储备分析框架

——兼论中国黄金储备的适度规模/ 539

肖卫国 赵 阳：开放经济下货币政策冲击的国际传导

——基于中美两国的实证研究/ 553

吴欣欣 蒋 瑛：后危机时期国际原油价格波动对中国通货膨胀的影响

——基于 Granger 因果检验和 VAR 模型分析/ 569

第四编 后危机时期美国产业政策

张彬 杜晓燕：美国文化产业国际竞争力现状及影响因素分析／583

胡艺：美国新能源经济发展的思路及不确定性／596

杨丽花：美国能源技术创新政策及对中国的启示／607

余振 李春芝：后危机时代美国高新产业发展的金融驱动：政策体系及
对我国的启示／617

刘威 李伟 余道先：美国信息技术产业发展的新趋势及其启示／629

俞会新 许爱萍：后危机时代美国促进产业技术创新发展的新趋势／637

肖光恩 王娟 陆诗婧：美国跨国企业国际竞争力的估算
——基于世界500强微观企业数据和随机生产
前沿模型的分析／645

吴宇 顾彩霞 李巧莎：金融危机后，再回首安然事件
——注册会计师审计应加强对金融创新的
关注／658

鲍金红 湛柏明：美国生产性服务的效应：基于1998～2008年投入产出的
经验分析／664

第一编

后危机时期

美国经济走势

美国经济中长期发展趋势及对中国的启示

陈继勇 雷 欣 *

一、美国经济的现状

在美国政府强经济政策刺激作用下,美国经济复苏迹象明显。

首先,从美国的国内生产总值来看,美国经济状况逐步改善。图1显示,美国经济自2009年第二季度达到了低谷后,呈现出逐步攀升的态势,2010年的国内生产总值的经济增长率达到4.2%。截至2011年第二季度,国内生产总值达到149 968亿美元,基本恢复到危机前水平,见图1。

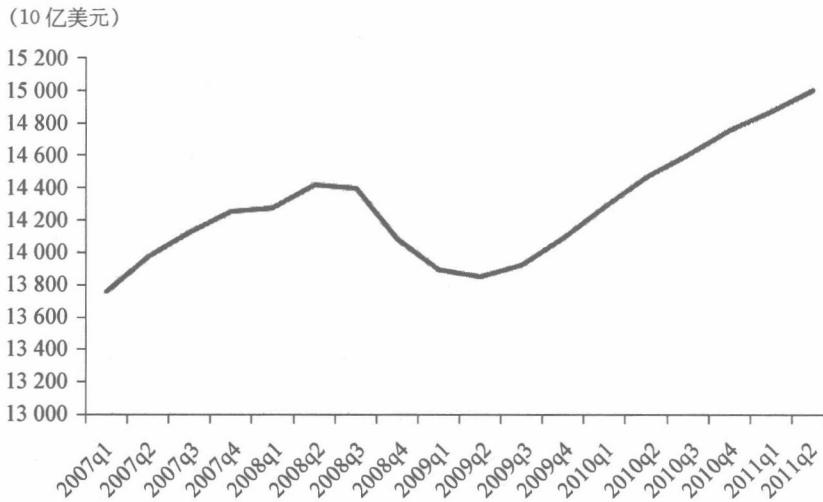


图1 美国国内生产总值

资料来源: <http://www.bea.gov>。

* 陈继勇: 武汉大学经济与管理学院院长,教授;雷欣: 武汉大学经济与管理学院讲师。

其次,从消费支出和投资支出的情况来看,私人国内投资和个人消费支出稳步攀升。表1显示,尽管2009~2011年,个人消费和私人投资出现了一定程度的波动,但从总体趋势看,基本上摆脱了金融危机带来的负面影响,整体上呈现上升趋势。截至2011年第二季度,美国个人消费支出达到106 670亿美元,环比增长0.4%;私人投资达到18 957亿美元,环比增长8.7%,较最困难2009年第一、第二季度,2010年和2011年的情况明显好转。

表1 美国消费支出与私人投资增长 单位: %

	2009年				2010年				2011年	
	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度	第一季度	第二季度
个人消费	-1.5	-1.9	2.3	0.4	2.7	2.9	2.6	3.6	2.1	0.4
私人投资	-32.2	-17.0	0.7	-3.8	1.2	19.5	2.3	7.5	1.2	8.7

资料来源: <http://www.bea.gov>。

再次,从美国公司利润增长情况来看,非金融公司的利润从2009年第一季度的66 503亿美元增加至2011年第二季度的72 394亿美元,增幅达到8.9%;而金融公司的利润从2009年第一季度的9 695亿美元,增加至2011年第二季度的13 245亿美元,增幅达36.6%,见图2。可以发现,美国公司的利润显示了恢复性增长。

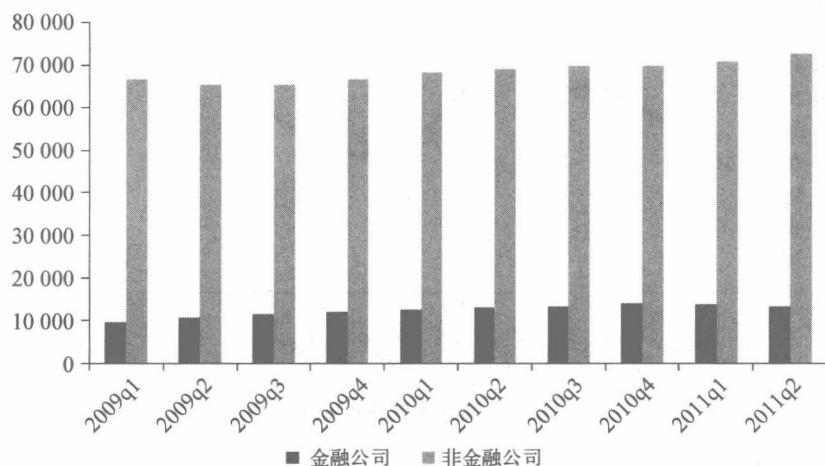


图2 美国公司收益(单位: 亿美元)

资料来源: <http://www.bea.gov>。

二、美国经济的发展趋势

(一) 政府干预：经济复苏的强心剂

2008年以来，美国政府推出了一系列财政政策、货币政策对经济实施干预，其频率之高、幅度之大是极为罕见的。

1. 货币政策

美国的货币政策调整是从两个方面进行的。

一方面，美联储通过实施宽松的货币政策，大幅降低利率，联邦基金利率从2007年8月的5.25%，下降到2008年12月的0~0.25%的历史低位，这有效地降低了筹资成本，促进了投资，遏制了经济恶化的趋势。但较低的利率水平显示，传统的货币政策工具效应已经耗尽。为了进一步促进居民的消费意愿，刺激房地产市场复苏，增加就业，2011年8月美联储宣布继续将联邦基金利率维持在0~0.25%的历史最低水平，并表示将至少维持到2013年中期。

另一方面，美联储通过公开市场业务，大幅买卖债券。在危机爆发之初，美联储大幅卖出国债，所持国债占总资产比例由2006年末的90%，巨幅下降至2008年末的21.44%。其中，短期国债由2770亿美元降至184亿美元，并保持至今。而随着危机程度的减弱，美联储的政策由危机应对转为刺激经济复苏，开始大量购买长期国债，2009~2010年两年间共增持长期国债5500亿美元。到2010年末，国债总余额已突破万亿美元，占总资产比例回升至42%。在当前高失业率和低通胀的现状下，美联储将延续价格型和数量型并举的宽松货币政策，继续购买长期证券，并将到期的国债本金进行再投资以购买美国国债，以支持经济扩张。

在未来较长一段时期内，美国的货币政策仍需要购买长期国债、降低长期利率来刺激经济复苏。但是，在低利率水平下，传统的联邦基金利率工具仍然难以发挥作用，而购买资产需要抽取巨额流动性，因此，美联储将陷入流动性调控困境。预计未来美国的货币政策将集中在以下三个方面：第一，需要继续增持长期国债，推行量化宽松货币政策，以稳定经济复苏的态势，刺激企业和居民消费。第二，力促财政部继续发行补充融资国债，将资金存在美联储，从银行系统中抽取资金，改善联储货币控制。第三，运用法定存款准备金率工具，调控银行体系的流动性。

2. 财政政策

美国财政政策的调控可以分为两个阶段。

第一阶段，2008~2009年，为稳定经济、抑制危机深化而制定的财政政策。美国政府先

后颁布《2008年经济促进法案》、《2008年紧急经济稳定法案》和《2009年美国恢复和再投资法案》等,通过救助问题资产、增加基础设施投资,稳定经济;通过税收返还和税收减免,促进居民消费;通过税收优惠、联邦合同、补助和贷款等,激励企业投资,从而促使美国经济逐步趋向稳定。可以说,这一阶段的政策调控取得了较好的效果。2009~2010年,美国经济的复苏态势良好,国内生产总值从2009年第1季度的138 937亿美元迅速增加至2010年第4季度的147 550亿美元,增幅达6.2%。

第二阶段,2010年以来,以金融改革和促进就业为中心的财政政策。2010年,美国政府颁布了《多德—弗兰克华尔街改革与消费者保护法案》,旨在全面提高金融机构的责任和金融交易透明度;终止政府用纳税人的钱补助企业,限制大金融机构规模扩大和参与高风险业务,加强对消费者的保护和改革金融监管体系等。而《小企业就业法案》、《员工雇用法案》、《国家出口指导》、《税收减免、失业保险重新授权和创造就业法案》等一系列法律规范的实施,则将增加就业作为主要目标。目前来看,尽管政府对促进就业投入巨大,但是收效相对较小。在金融危机爆发以来,美国的失业率从2007年的4.6%急剧攀升至2010年的9.6%,2011年8月依旧维持在9.1%的较高水平。可以预计,在今后一段时期内,促进就业依旧是美国政府制定财政政策的重心。

(二) 产业发展: 经济增长的引擎

作为金融危机的发源地,美国经济长期过度依赖消费和虚拟经济,致使以金融衍生品为代表的虚拟经济过度膨胀,并对实体经济严重冲击。为了应对挑战,推动经济的长期稳定发展,美国将产业结构调整作为重要手段,采取了一系列经济举措。

1. 金融业: 经济复苏的稳压器

作为现代经济的核心,金融业的发展不仅能加深国内外市场的联系,而且对国内经济具有配置资源、调节经济、服务发展的功能,是保持国内经济平稳快速发展的稳压器。正是对金融业服务发展功能的过度开发,直接导致了此次美国金融危机的爆发。

在危机之初,美国政府首先是对金融机构进行了大规模的救助。通过注资、债务担保等措施,使得美国金融机构在危机中没有接连破产倒闭,从而维持了美国金融业的稳定。尽管危机以来美国的经济增长放缓,但在救助政策的作用下,金融业对GDP的贡献率仅在2007年和2008年小幅下滑,分别为7.9%和7.7%,截至2010年已经恢复到危机前水平,对GDP的贡献率达到8.4%。

在金融业逐步企稳的同时,美国政府对金融危机所暴露的金融制度进行了深刻的反思,并制定了“大萧条”以来最为严厉和全面的金融监管改革法案《2010年华尔街改革和消费者保护法》(又称《多德—弗兰克法案》),致力于有效防范系统性金融风险的发生,加大对投资

者的保护力度。

为了防范系统性金融风险的发生,该法案宣布成立金融稳定监督委员会,负责监测和处理威胁国家金融稳定的各种风险,并从金融服务业的实际运作现状和产业架构出发,确立了依据金融服务和金融产品功能进行针对性监管的新模式。此外,还设立新的破产清算机制,赋予联邦储蓄保险公司接管即分拆金融机构的职能,对可能破坏金融体系稳定的大型金融机构的破产予以清算。

为了加大对投资者的保护力度,该法案制订了严格的规定,以保证投资顾问、金融经纪人和评级公司的透明度和可靠性,强调华尔街经纪人的受托职责;并且,在美国联邦储备委员会下设立新的消费者金融保护局,赋予其决策权和部分执行权,对提供信用卡、抵押贷款和其他贷款等消费者金融产品及服务的银行和非银行实施监管。

此外,在综合性监管方面,该法案将建立新的金融监管协调机制,赋予美联储制定和执行金融法规的权力,并扩大其监管权力。根据该法案,为防范系统性风险,美联储有权对大型金融机构进行强制性分拆重组或资产剥离。

美国政府对金融业的救助和调控政策,有效地维护了金融业的稳定。金融业的增加值在2009年和2010年分别为11 716亿美元和12 352亿美元,呈现微幅增加。但是,在金融监管不断加强的情况下,金融业出现了惜贷的情况。如表2所示,危机爆发以来,美国

表2 美国商业银行信贷变动情况 单位: %

年份	银行信贷	商业和工业贷款	房地产贷款	消费贷款
2006	10.0	13.9	10.4	3.4
2007	10.2	18.3	6.7	5.9
2008	2.7	10.4	-0.6	5.2
2009	-9.5	-16.5	-5.1	-3.3
2010	-5.8	-9.0	-5.6	-6.9
第一季度	-9.3	-19.5	-7.8	-8.2
第二季度	-7.4	-13.4	-5.9	-7.2
第三季度	-4.2	-4.0	-5.5	-5.2
第四季度	-2.7	0.1	-3.8	-7.5
2011	-	-	-	-
第一季度	-2.2	5.6	-6.0	-6.2
第二季度	-0.7	9.1	-7.6	-0.6

资料来源: Federal Reserve Statistical Release, September 2, 2011。

商业银行的信贷持续下降,特别是对房地产行业的贷款规模不断萎缩。因此,如何在金融稳定与增加金融机构流动性之间取得平衡,是美国政府需要进行深入研究的课题。在当前美国经济复苏疲软的背景下,为了维持经济的稳定发展,预计金融政策的方向不会出现改变。

2. 新兴产业：新的经济增长点

在对金融业进行救助和调整的同时,美国政府不断加大对新兴产业的支持力度,希望以新兴产业的创新带动经济增长。根据《2009年美国复兴与再投资法》,信息、医疗、新能源、环境保护等新兴产业成为国家优先发展的领域。同时,政府极为重视新兴产业的创新,在1200亿美元的科研(含基建)计划中,仅新能源、生物医学、航天、海洋等领域的基础性科研投入就占49%。为了在国内掀起新一轮的科技创新浪潮,推动新兴产业的快速发展,美国政府采取了一系列强而有力的措施。

第一,制定明确的发展目标。在新兴产业的发展上,美国政府针对不同产业制定明确的发展目标。例如,在新能源领域,政府提出要重视发展清洁能源和低碳技术,在18年内把能源经济标准提高1倍,在2030年之前将石油消费降低35%;在航天领域,政府提出要尽快完成国际空间站建设,并使其使用年限扩展到2016年,同时要切实推动远近地轨道的太空探索,力争在2020年重返月球。发展目标的制定,有利于把握产业发展的方向,引导各产业采取具体措施推动自身发展。

第二,加大科技和创新的投资力度。美国强调科技创新是推动新兴产业发展、促进经济增长的关键,为此政府不断加大对企业和研究机构的科技研发投入。美国政府不仅在预算方案中将国家科学基金会、能源部科技办公室等重要机构的研究费用增加了一倍,并计划未来10年将基础研究投入翻番。此外,政府还鼓励私人部门的科研投资,为企业的技术研发提供740亿美元的税收减免。

第三,启用专业人才从事科研和领导工作。新兴产业对科技创新的要求较高,需要大量的人力资本投入。为此,美国政府大力增加对教育的投入,计划在2009~2016年增拨数百亿美元教育经费,借以培养适应新兴产业发展的专业人才。此外,美国政府还大胆启用专业人才出任重要部门的领导,如由诺贝尔物理学奖得主朱棣文出任能源部长,由科学家卢布琴科教授出任海洋和大气管理局长。通过发挥学者型领导的专业能力,势必能更为准确地把握技术和产业发展的动向。

第四,加强市场机制对新兴产业的调控。在推动新型产业发展的过程中,为了避免由过度干预造成的“市场失灵”,美国政府还注重发挥市场机制的作用。例如,在新能源和环保领域,为了进一步发挥市场的作用,美国政府通过总量控制与交易制度,人为地“创造”出污染物(碳)排放市场,允许企业对物质的排放或生产的数量的权限进行交易,进而实现节能减排目标。

在后金融危机时代,美国的经济发展需要寻找新的增长点。从目前美国的产业结构来看,制造业对经济增长的贡献率相对较低,仅为 11%;而服务业对经济增长的贡献率高达 66.6%。可以预见,美国的产业结构在较长一段时期内不会出现大幅变动,制造业难以带动美国的经济增长。因此,必须在以服务业为主的经济结构中,依靠科技创新来推动经济发展。鉴于美国政府对金融业采取的救助和调控,以及对新兴产业发展的投入,信息、医疗、新能源、环境保护等新兴产业将为美国下一轮技术突破带来新的经济增长点。

(三) 失业与赤字: 快速增长的掣肘

1. 持续高涨的失业率

尽管美国经济正在缓慢复苏,但在金融危机爆发后,美国的失业率从 2007 年的 4.6% 急剧攀升至 2010 年的 9.6%,2011 年 8 月达到 9.1%,依旧维持在高位水平。2007~2010 年,美国劳动力市场失去共计 774.7 万个岗位。2007 年以来,随着美国房地产和金融市场的危机逐步暴露,美国吸纳就业的主要行业均出现大规模的岗位流失。根据最新公布的数据,2011 年 8 月,美国共失去 1 400.8 万个工作岗位,其中:建筑业失去岗位 115.4 万个,失业率达到 13.5%;休闲和酒店业失去岗位 139.9 万个,失业率达到 10.5%;制造业失去岗位 136.5 万个,失业率达到 8.9%;商品批发和零售业失去岗位 185.1 万个,失业率达到 9.1%;金融保险业失去岗位 56.5 万个,失业率达到 8.7%。此外,危机以来,美国失业率的行业分布相对稳定,对比美国劳工部 2010 年和 2011 年的数据,可以发现,商品批发和零售业失业人数占非农人口失业人数的比重最高,专业及商业服务业次之,信息产业和煤炭、矿产、石油和天然气采选业失业人数占非农人口失业人数的比重则最低。

从地区分布来看,美国的失业率存在着较强的结构性特征。如表 3 所示,南部地区的失业率相对较高,其中:加利福尼亚州和内华达州失业率最高,超过 12%;哥伦比亚特区、南卡罗莱那州、北卡罗莱那州、佛罗里达州、佐治亚州次之,失业率在 10% 左右。北部地区的失业率相对较低,其中:北达科他州、南达科他州、怀俄明州、内布拉斯加州的失业率均低于 6%。失业率的这种地区结构性差异主要是由产业结构的地区分布导致的。在南卡罗莱那州、佛罗里达州和佐治亚州等南部地区,制造业是促进经济增长的重要因素。然而,金融危机对实体经济的冲击,使得制造业生产大幅萎缩,从而致使这些地区的失业率显著攀升。而内布拉斯加州、南达科他州、北达科他州等北部地区则以农业为主,受消费者刚性需求的影响,这些地区的失业率相对较小。