

谜语新论

— 周广礼
◎ 著



中国谜语史
王力

人民日报出版社

谜语新论

周广礼 著

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

谜语新论 / 周广礼著. — 北京: 人民日报出版社,
2012.3

ISBN 978-7-5115-0834-8

I. ①谜… II. ①周… III. ①谜语—文学研究—中国
IV. ①I207.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 028212 号

书 名: 谜语新论
作 者: 周广礼

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 文 静
封面设计: 春天·书装工作室

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路2号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530
编辑热线: (010) 65369523
网 址: www.peopledaily.press.com
经 销: 新华书店
印 刷: 北京鑫海达印刷有限公司

开 本: 1/16
字 数: 240千字
印 张: 26
印 次: 2012年4月 第1版 2012年4月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-0834-8
定 价: 68.00元

编者的话

谜语是一种智力游戏，是人类文化中的一支奇葩。它源远流长，与原始文学同源，或许还是同庚，最迟在公元前三百年就已有了成熟谜例的记载，而且许多民族都有关于谜的远古传说。它是一种雅俗共赏的娱乐形式，世间很少有人一生未接触过谜语，且作者无类，可以是各个阶层，各种行业，各式各样的人物，具有广泛的普及性。中国的字谜和文谜更具民族特色，已将谜语推到了空前的高度，其精新奇巧的创意，无所不包的题材，令人拍案的佳作，无不反映出中华文化的深厚底蕴。但令人遗憾的是，不论中外至今均未见到系统的理论著作。

周先生经过几十年的不懈努力，终于填补了这一世界性的空白。他的这本《谜语新论》不但是第一部系统探讨谜语理论的专著，更突出了一个“新”字，在很大程度上澄清了历史上对谜的许多误解，理顺了谜语自身及谜与其他形式间的关系，重新解释了谜的若干现象，明确了谜的一些基本概念，重新认识了谜的结构和谜的分类，分辨并论证了谜的基本体法和格律体系，历史地阐述了谜语产生、发展轨迹和中国谜语的发展进程。总之，对谜的基本理论问题都作了重新思考和较详尽的阐述。

这部著作的实际价值尚需经过实践的检验，或许还会引起一些争论，最终要由历史作出评价，但它所产生的影响一定是积极而且深远的。它不但为今后的研究指明了方向，确立了基本范畴；大量的新论点，新提法，都有充分的论证和贴切的例证，可谓有理有据，应是新理论体系产生的标志，也应是重新认识这一课题的出发点，因此具有里程碑的意义。

作者称其为“三砖集”，表明此集具有广泛的适应性。深入浅出地论说，确实能兼顾不同层次的读者，既可作初入门的通俗读物，也可供资深者作深入探讨的参考。是一部值得推荐的作品。

前 言

一九六八年秋，我的老泰山李纪麟先生收到一封大洋彼岸的来信。来信者是老人家原广州培正中学的同学，当时在美国的一家华侨小报工作。他是向老人家约写介绍中国文化稿件的。老泰山也让我写一篇介绍中国灯谜的文章。我欣然同意，因当时下放在干校，有的是时间，第二天便拟定“什么是中国灯谜”、“中国灯谜简史”和“灯谜的常用制猜方法”三个题目，并着手准备资料。按照当时所掌握的资料和相关知识，写一篇应付的文章是不成问题的。但考虑到这是投向大洋对面，虽然小报的读者主要是当地华人，不至于对外产生太大影响，可毕竟是走出国门，代表的是中华文化，不能马虎应对，要写就应写个像样的东西。而要像样子，写出的东西就要有考有证，有理有据。可就是这八个字，使得曾经侃侃而谈的那些陈货变得苍白了，原来过去所了解的东西经不住认真推敲。整整一个月过去，非但没有理出头绪，不少地方还存在自相矛盾，甚至难以自圆其说，硬是无法下笔。不能以我的浅薄影响中国文化的声誉，只得暂时放弃这次万里之约。把想法告诉老泰山，并答应应用两年时间再践此约。老人家也认为这样好。虽然第二年便从广州调回江苏，决心却重未改变。遗憾的是，直到老人家驾鹤西去也未完成。原因倒不是自己不努力，而是随着研究的深入，待澄清理顺的问题越来越多，需要更多的时间和资料。

据当时所知，早在公元前的亚里士多德就已关注谜语，中国南北朝时期的刘勰更对其有较深入的论说，其后的庄绰、周密、黑格尔、钱南扬等也各有见解，但未曾见到系统的理论著作。由于先驱者们多不是专门研究谜语，而是从各自所从事学科的角度去观察谜语的，难免带有相关学科的色彩，所以在那里没有找到令人满意的答案。于是干脆暂时放弃写作，下决心转向研究。

要真正了解谜语只有从谜语自身入手，好在手头上已积有千余条谜例，于是便制成卡片，一有时间便摊开来把弄。先是将有共同点的分堆，再比较各堆间的异同，如发现不妥则洗过重来。就这样不知经过多少次重新“洗牌”，终于从中理出了一些头绪。首先是对字谜两端的联系方法（实际上就是析字谜的沟通体法），有了较系统的印象，并初步分离出两类不同性质的增、损、离、合；在研究字谜联系两端方法的同时，也隐约地意识到谜应该有一种区别于底面原意，专门联系两端的意义存在，以及其他一些零散体会，但也仅此而已。由于所掌握资料太少，无法从中寻找更系统的规律，已形成的认识也无法得以验证。而在那段时间里，不要说收集资料，想查阅都很困难。因此，虽研究从未间断，可在上世纪八十年代以前仍无突破性进展。

随着“文革”结束，各种文化重新复苏，谜事活动也开始活跃。从八十年代末开始，谜书、谜集逐步出现，尤其像《中国谜语大辞典》、《中国灯谜辞典》、《佳谜鉴赏辞典》、《中国辐射灯谜》和《中华谜书集成》等由当代顶尖谜家编撰的精品相继问世，为进一步研究提供了有力保证。而《中华谜书集成》的海量收辑，更是研究谜史特别是明清时期谜事活动状况的不可或缺的珍贵资料。

九十年代中期起陆续得到这些资料，从此就真正地投入了研究。起初也只想弄清楚两个关系，即谜与隐的关系和底与面的关系。可是随着研究的深入，需要弄清楚的问题却接踵而来。

一、因隐谜关系不能自圆其说而需重新考虑两大问题

本人原也是隐谜说的追随者，只是不清楚到底隐就是谜，还是谜由隐化来，所以开始时只想将其弄个明白。但认真研究后却发现，两者不管在作品风格上，体制结构上，还是发展历史上都找不到共同之处，得到的是两者没有直接关系的结论。这个结论不但关系到谜的起源，还关系到对谜的定义。将隐与谜联系到一起，不但已有千年以上的历史，而且已从一般见解逐步地变成了一种定论，明代以后更已隐谜不分，不少人干脆就称谜为隐，并已直接反映在作品之中。现在突然说两者没有关系，非但不易被接受，还可能引出许多麻烦。而要将新观点“推销”出去，不但要给出两者无关的充足理由，还必须弄清谜是怎么来的。前者不说清楚当然不行，后者没有着落也不行。真理具有相对性，在没有更科学的认识之前，被广泛接受的最佳解释往往就被视为真理。如果后一个问题不解决，只要有人问，不是隐化来的，那是怎么来的？就无言以对了。所以要解决这个问题还必须投入对谜史的研究。除此之外，隐谜关系还涉及谜的上位概念，在为谜作定义时同样需要交待清楚。

二、一种常见现象的地位提升动摇了过去对谜的许多认识

关于底面关系，本人过去倾向本体、喻体说，因此研究是从此说着手的。此说认为谜面是喻示谜底的，为喻体；谜底是被喻示对象，为本体。但深入研究后却发现，此说并不确切。因为在底面联系上实施表达（喻示）与被表达（被喻示）两方并不固定在底面的哪一个位置上，不同谜的方向是不同的；更重要的是不管方向如何，联系两端所用意义都不是底面本来意义。如：

林散之（外电影名一）木木

此例谜面是一位书画家的名字，谜底则是日本的一部电影名称。但将两端联系起来的却不是充当底面的两个名称，而是对名称中“林”和“木、木”取用字的形体后，以“‘林’散之”来指说谜底“木、木”两个字的书写形体的。充当底面的是名称，联系两端时却是名称以外的意义，也就表明用于联系的不是底面，而是另有意义。从联系方向上看，这则谜是谜面端的另外意义扣

击谜底端字形的，联系方向是由前向后。但若变一变底面位置就不同了。如：

木木（中国近代书画家名一）林散之

此例所用题材与前例相同，只是用在位置不同。两端在联系上则与前例完全相同，但联系的方向却正好相反，是用谜底的另一层意义扣击谜面字形的。文谜也是这样。如：

生物（《阿房宫赋》一句）不知东西

此例谜面的原意是指自然界中具有生长、发育、繁殖等能力的物体；谜底的原意是指辨不清方向。但将两端联系起来的也不是这些原意，而是用“不知道的东西（物）”来解释“生疏的物”的，是底的另外意义对面另外意义作出的解释，方向是从后向前。但若将底面换个位置，沟通方向也就反了过来。说这几个例子的面和底是喻体与本体显然是不合适的。几个例子的共同点表明，谜实际上存在着两层意义，一是底面题材的原有意义，这层意义是互不相干的；一是专用于联系两端的，不同于底面的另一层意义。

这里的例子中用于沟通的意义都是由别解而得，如果所有的谜都是这样，那么别解就是成谜的关键，别解成谜之说也就成立了。

但进一步研究又发现，任何一则谜都有两层意义的差别，而有的用于沟通的意义却又不是由别解获得。如：

乡音无改鬓毛衰（宋·苏轼词句）形容变尽语音存

这则谜的底面分别出自唐贺知章的《回乡偶书·二首》和宋苏东坡的《子由将赴南都，与余会宿于逍遥堂，作两绝句》。两句诗的字面意义都是说人已老了而乡音未变，沟通时两端也是用此意互为解释的，就是说这里的沟通意义没有作别解。但是，两诗的作者所要表达的却不是字面意义，而是对人生的不同感叹，说明虽未作别解，但用于沟通的与原题材要表达的意思还是有区别的。这种区别是来自对题材入扣角度的选择。选择取意也是取得沟通意义的重要手段，通过对下面例子的比较，可以更清楚地看到选择取意的存在。如：

乡音无改鬓毛衰（四字常用语）发生变化

乡音无改鬓毛衰（杂志三）老人、体操、方言

这两则谜在进入沟通时都未对谜面作别解，但前例的底谜意“发生变化”只扣击谜面的“鬓毛衰”，即谜面端只节选了一个局部参与沟通。后例的底谜意是说遇到一个操乡音的老人，谜面端沟通时只是提供一种情景。显然两例进入沟通时对谜面端的取意是有区别有选择的。又如：

乡音无改鬓毛衰（五字口语）还是老样子

乡音无改鬓毛衰（生物学名词）不完全变态

这两例在进入沟通时也都未对谜面作别解，但因另一端谜意是对谜面所说现象的不同议论，因此谜面只是作为被议论对象进入沟通的。

这些例子的沟通都只是谜底作了别解，而谜面都未作别解，但沟通意义却也各不相同。在对所有抽样的谜作进一步研究后发现，每则谜的底面都有用于

沟通，且不等同于底面原意的意义，而这种意义既可通过别解取得，也可以通过选择和其他手段取得，如单字在进入沟通时可以单用其读音，也可以单用其形体，还可以单用某一个义项。不管用字的哪一种形态或哪一个义项，都与充当底面的整个字有所不同，而这个不同只能是不同的选择，而不是别解。其他题材也是如此。

总而言之，谜有两层意义，一层是底面的原题材意义，处于谜的表层，是制谜题材自带的，可称作原意或语意；一层是有别于原意并专用于将两端联系起来的意义，处于谜的深层，它是通过对原题材作别解、选择或其他手段取得，可称作谜意。表层意义互不相干；又必须在深层意义上联系起来，可称为又对立又统一，这是谜之所以成谜的基本要素，或叫基本规律。这个规律被认定之后，对过去的许多观点都要作重新认识，而主要的有：

（一）需要重新认识谜的基本特征。关于谜的基本特征素有别解、隐喻和寓意描述等说，但都未形成共识。如果从两层意义中一层不能联系，一层必须相联系的思路考虑，底面就是既对立又统一的关系，对立统一应该是谜的基本特征。

（二）需要重新认识谜的结构。既然另有意义用于两端联系，那么谜的结构就不只是有谜面、谜目、谜底那么简单，面、目、底只应是结构中的一个层次，还应有联系两端意义构成的另外一个层次。

（三）需要重新认识所运用的方法。既然用于联系两端的是与原底面不同的意义，在所用方法上也就不光是一种，而应是如何取得用于联系的意义，和如何将取得的意义联系起来的两类方法。

因为这几个方面都需要重新认识，于是便确立了谜的基本特征、谜的结构和两类不同方法四个研究课题。在后来的研究过程中又发现，联系两端的方法与不同的谜种有直接关系，于是又开辟了重新认识事物谜、析字谜、衍义谜和谜的分类四个专题，不过这是进入新世纪后的事。

从上世纪九十年代开始，陆续得到包括前面所举各书在内的许多资料，如获至宝。根据前期研究的经验，每得一书，便立即摘制卡片，因当时没有电脑，均以手工抄录，到九八年底连同过去已有的共制成近万张谜卡。

虽然已经确立了课题，列出提纲，并形成了一些观点，但并没简单地用寻找谜例来充实观点的方法，而是从制成的卡片中每次随机抽取一定量的例子来检验观点，如果所抽取的谜例都能支持某个观点，说明观点近于正确，便可作为一种论点保留；如果只有部分能支持，说明观点尚有不足，需要再作调整；如果多数都不支持或存在似是而非的现象，则说明有重大错误，要推倒重来。所谓推倒重来，就是重新寻找规律，一个更新的观点确立之后，仍然用重新洗过的卡片，再一一检验对照，直到所抽卡片能支持观点为止。这也是笔者前期研究所用的方法和经验。

退休后有更多的时间投入专题研究，几个专题仍用去八年时间，又经两年

整理才基本完成，最后形成的也就是本文现存的《谜的基本特征及其定义》、《谜的总体结构》、《谜意及生成谜意的格律》、《事物谜》、《析字谜》、《衍义谜》、《谜的分类》和《谜史试说》八个篇章。这八个篇章关系到谜的方方面面。

研究和整理都是分专题进行的，整理过程中没发现什么，成文后通览时才觉得有利有弊，好处是每个篇章都能独立地把问题交待清楚，但也存在着重复的问题。首先是论说上的重复，特别是带本质性的内容、改变传统认识的内容和新的认识，几乎在所有相关的专题中都会不厌其烦的申说，还怕说得不透，连贯读之就觉得有些啰嗦重复了。想精简也难，因为这样不但会使文章变得支离破碎，也会影响对问题的阐述。能得到一点安慰的是，本次研究是在尚无系统理论论述的情况下进行的，属由简到繁的阶段，在一定程度上需要面面俱到。如果本文的基本观点是可取的，后来者再作修正提高时，那就一定会更精辟更精炼了。再就是少数例子被反复运用，这是由于思得一个命题时常用最熟悉的例证随手记下，在抽样验证时又没及时用同效新例替换而致。虽然用来证明每一个观点，每一个命题的都不会是孤例，都能找到可替代的例子，但因业已成文，文中用例量又大，已用的例子很难一一记清，再回过头去从上万张卡片中找出能替换又没用过的例子实在不是一件轻松的事，好在重复出现的多在不同篇章的不同论题中，在某种程度上还能证明同一则谜在不同范畴中的表现，但重复毕竟还是缺陷，这里谨表歉意。

此文亦称“三砖集”，三砖者，一为垫脚之砖，希望为新入道的朋友垫高一层，好窥探谜语殿堂的奥妙；二为敲门之砖，希望已入道的朋友用它揭开谜语殿堂的大门，进一步领略其中的真谛；三是引玉之砖，希望能引出真知实见者的“骇世美玉”。

江苏滨海

周广礼

2011.06.1

目 录

前 言	1
第一章 关于谜的特性及定义	1
第一节 关于谜的特征及本质属性	1
1.1 谜在构成上的多元性	1
1.2 谜在运作过程中的曲折性	9
1.3 环节中的潜藏性	15
1.4 扣击上的贴切性	16
第二节 关于谜特征的几种传统说法的剖析	17
2.1 隐喻与谜	17
2.2 寓意与谜	21
第三节 谜的上位概念	22
3.1 隐语不是谜的上位概念	23
3.2 谜不是文学	23
3.3 谜是游戏	25
第四节 对谜定义的尝试	26
4.1 定义的方法	26
4.2 对谜的定义	26
第二章 谜的结构	28
第一节 谜在横向上分为三段	28
1.1 谜面段	28
1.2 谜底段	30
1.3 谜目段	31
第二节 谜的层次结构	33
2.1 谜的表面意义层	33
2.2 谜的符号层	35
2.3 谜的沟通意义层	36

第三节 谜的总体结构	38
3.1 谜各层、段功能和性质及各区域的职责	38
3.2 谜的内部关系及其运行规律	39
第三章 谜意及生成谜意的格律 谜格	48
第一节 关于谜格的起源	49
1.1 有些起源说可能就是误解	49
1.2 “谜格”一词的出现时间及产生原因	51
第二节 不同时期谜格有着不同的指涉	51
2.1 谜格在明代以前有着广泛的指涉	52
2.2 谜格在清代逐步被认识和定位	53
2.3 二十世纪初是谜格的膨胀期	59
第三节 关于改进谜格的思考	63
3.1 对谜格作出明确界定	63
3.2 规范格的名称	64
3.3 格名调整方案	66
第四节 换字生成类格应用举例	67
4.1 生成谜意时需换谐音异字的格	67
4.2 换近形字类格	69
第五节 调整字数字序生成类格	70
5.1 去字类格	70
5.2 增字类格	72
5.3 变序类格	74
第六节 改变文字结构生成类格	77
6.1 分字生成类	77
6.2 合字类格	79
6.3 去素类格	80
6.4 增素类格	82
6.5 移素类格	82
第七节 可用可不用的格	83
7.1 别读生成的格	83
7.2 别义生成类格	84
7.3 调整节律类格	85
第八节 几种特殊的格	86
8.1 三种互有异同的格	86
8.2 内附格和抵消格	88

8.3 需要统一认识的格	89
第四章 谜意及生成谜意的格律 谜律	90
第一节 谜律概说	90
1.1 别解在谜中的实际地位	90
1.2 谜律是对谜的认识的归纳	92
第二节 有字取异义类谜律	93
2.1 异读生成律	93
2.2 变性生成律	94
2.3 变义生成律	98
2.4 弃义取形生成律	99
第三节 需调整原文来生成谜意的律	105
3.1 调整节律生成律	105
3.2 分字生成律	108
3.3 异字取义生成	109
第四节 选意类生成手段	109
4.1 文句题材的选择生成	110
4.2 单字题材的选择生成	115
4.3 专用名词的选择生成	119
第五节 歇漏类生成	121
5.1 歇文生成	122
5.2 漏项生成律	123
第五章 谜的分类	126
第一节 中国谜语分类的历史与现状	126
1.1 对谜分类的历史回顾	126
1.2 现有的划分和分类中需要推敲的问题	128
1.3 本文推荐的分类标准	131
第二节 用新标准定义事物谜	132
2.1 事物谜的谜底是事物的概念	132
2.2 事物谜的沟通特点	133
2.3 事物谜是两种谜的合称	133
第三节 用新标准定义析字谜	137
3.1 析字谜是利用汉字的构成特点来实现沟通的谜	137
3.2 析字谜的样式	138

第四节 用新标准定义衍义谜	142
4.1 衍义谜是以两端衍绎意义来实现沟通的谜	142
4.2 衍义谜的样式	143
第五节 几种不能与谜种并列的形式	145
5.1 所有杂谜都可分别归入字谜和文谜	145
5.2 组谜是单谜的组合	147
第六节 区分三个谜种的方法	150
 第六章 析字谜 析字谜概说	152
第一节 对析字谜的界定	152
1.1 什么是字谜	152
1.2 字谜与非字谜分辨	153
第二节 析字谜的成谜原理	155
2.1 中国汉字	156
2.2 汉字形体的可告诉性是析字谜的成谜依据	156
第三节 析字谜的表达及表达结构	158
3.1 含寓成份	158
3.2 表达成份	163
3.3 示变成份	164
3.4 提示成份	166
3.5 随附成份	169
第四节 析字谜的表达体系	170
4.1 析字表达的五大门类	170
4.2 析字表达的体法和表达式	172
 第七章 析字谜 析字谜体法发凡	175
第一节 仿制表达类体法	175
1.1 增延仿制体	175
1.2 减损仿制体	179
1.3 分离仿制体	188
1.4 组合仿制体	192
1.5 旋转仿制体	196
1.6 移动字素仿制体	200
第二节 设变类体法	205
2.1 设增目标字示意体	206
2.2 假设性减损目标字示意体	215

2.3 设分目标字示意体	223
2.4 设合目标字示意体	225
2.5 设转目标字示意体	227
2.6 试移目标字字素示意体	228
第三节 指认系列	231
3.1 指位认取体	231
3.2 酌情选择体	238
3.3 共载选同体	243
第四节 陈述表达类体法	245
4.1 分部陈述体	245
4.2 归纳陈述体	250
4.3 自我陈述体	254
第五节 比较类表达	255
5.1 示缺比较体	256
5.2 示余比较体	262
5.3 形状比较体	264
第六节 析字体法的混用	266
6.1 混法的暗用	267
6.2 混法明用	267
第七节 析字谜中的几种常见现象	270
7.1 谜意的辐射现象	270
7.2 析字谜表达体法的牵扯现象	272
第八节 被表达端结构	274
8.1 被表达端有附加成份	274
8.2 对扣谜的两端扣击着同一个目标	276
8.3 析字谜被表达端的解意性附加	277
第八章 衍义谜	278
第一节 对衍义谜的界定及其原理	278
1.1 对衍义谜的具体界定	278
1.2 衍义谜的成谜原理	280
1.3 衍义谜的沟通首先是要衍绎谜意	281
第二节 考注疏训类	284
2.1 考注体	284
2.2 疏训体	286
2.3 注疏并用体	290

第三节 人物审定类	291
3.1 人事考察体	292
3.2 物类考证体	294
第四节 补遗说漏类	299
4.1 说漏体	299
4.2 续补体	301
第五节 对说反推类	302
5.1 对对体	302
5.2 推说体	305
5.3 几个要说明的问题	307
第六节 评文释义类	308
6.1 译解体	308
6.2 评议体	310
6.3 评价体	312
6.4 混评体	313
第九章 事物谜	314
第一节 事物谜的制作及成谜原理	314
1.1 事物谜同样遵循着对立统一的规律	315
1.2 事物谜也是两层意义的对立统一体	317
第二节 事物谜的表达结构	317
2.1 主表成份	318
2.2 助表成份	318
2.3 随附成份	319
第三节 事物谜生成谜意的主要手段	320
3.1 同中有异的手段	320
3.2 事物谜特有手段	322
第四节 事物谜的沟通体法	325
4.1 特征指认类体法	326
4.2 分辨沟通类体法	329
第十章 中国谜史试说 需要重新认识的历史问题	332
第一节 隐与谜的关系	332
1.1 古代的隐不是谜语也难以化为谜语	333
1.2 重新考量隐化谜说	339
1.3 周密与隐即谜说	342

第二节 中国文人与谜语的关系	350
2.1 文人对谜语有一个逐步认识的过程	351
2.2 文人对中国谜语发展有着不可替代的作用	352
第三节 关于谜史资料问题	353
3.1 资料不足是必须面对的现实	353
3.2 谜语与许多形式有互通关系	354
 第十一章 中国谜史试说 中国谜史分期概谈	357
第一节 南北朝至五代——中国谜史上的正名期	357
1.1 南北朝是中国谜史上的一个辉煌时期	358
1.2 出现了大量的谜语人才	359
1.3 南北朝时期谜事兴盛的主要原因	360
第二节 宋至清中期——中国谜史上的大发展时期	361
2.1 这期间谜事已成为有广泛参与者的社会活动	362
2.2 开始关注资料 and 理论探讨	364
2.3 新的谜种相继形成并得到长足的发展	366
2.4 出现了一批有影响的谜人	375
第三节 清代后期——中国谜语的成熟期	376
3.1 费源的《玉荷隐语》当是这一时期开始的标志	376
3.2 全部成熟的最重要指标是基本完成了沟通系统	377
3.3 谜史人物	380
第四节 秦汉——中国谜史上的寄名期	381
4.1 刘勰给出了汉代有谜语的证明	381
4.2 对汉代谜的名称和“谜”字的考证	383
4.3 在汉代作品中存在着类谜体和谜化现象	384
第五节 商周——中国谜史上的起源期	391
5.1 荀子赋象是记录谜活动的过程	391
5.2 “女承筐”是《易经》向谜语借用的征词	392
5.3 “弹歌”是一首猜事的谜歌	394
5.4 关于谜语起源的假说	395

第一章 关于谜的特性及定义

从公元前三百多年至今的两千多年中，有不少人为谜作过定义或做过解释，但因多为在研究其他学科时的附带见解，往往带有相关学科的色彩。不同的学科，作解释时运用本学科的观点，带有本学科的倾向是很正常的。如研究民俗学和文学（包括诗学、民间文学）的人多侧重于谜的文体形式，于是就有赋体、诗体之说；研究修辞学的则侧重于谜中有关的格调，于是就有隐寓之说。有些虽然是将谜作为专题来探讨，但不加区别地搬用其他学科某些概念或名词术语，也会受到制约，如用隐喻、寓意来解释谜语的特征，用借代、别解、通假、会意来定义谜的体法等等，也难摆脱原来意义的影响。所以不一定都能完全适用于谜。

谜本是一种独立的人文现象，要真正地了解它，就得从它的自身出发，从分析具体谜例入手，找出它的基本性质，探索它的规律。笔者本着这个原则对谜进行了多年探索，略有体会，现奉献出来请专家与同好们指正。本篇分为四个部份，首先从谜的具体特征入手，从中找出其本质属性；其次分析对谜的几个传统认识，以比较新旧认识的异同；再就是分析谜的隶属关系，以明确它的上位概念；在这个基础上再试作定义。

第一节 关于谜的特征及本质属性

所谓本质属性，是指事物自身所普遍具有，又能与其他种类相区别的最基本的性质特征。为更好地掌握谜的基本属性，先了解谜的一些具体特征，如谜具有构成上的多元性，运作过程的曲折性和隐晦性，制猜时的制约性等等，它们都是成谜的因素，只有从这些方面入手才能准确地找出谜的最本质的属性。

1.1 谜在构成上的多元性

构成上的多元性是指谜有多种构成成份。谜不但有谜面和谜底之分，还有面表层意义、面沟通意义和底表层意义、底沟通意义之别，而最完整的谜则由九种各不相同的成份构成，即除底面的两层意义之外，还有目引导意义、目指导意义和三组不同符号。如从“十拿九稳（口语·掉头格）不一定”这个例子中就可以分析出九种成份。见下表：