

中國與戰後世界

孫科

孫 科 著

中 國 與 戰 後 世 界

商務印書館印行

中華民國三十三年二月重慶初版  
中華民國三十五年六月上海初版

(35672滬報紙)

# 中國與戰後世界一冊

定價國幣貳元伍角

印刷地點外另加運費

著者

孫

科

發行人

李

宣

龔

上海河南路

印刷所

商務印書館

廠

發行所

商務印書館  
各地

\*\*\*\*\*  
版 翻  
權 印  
所 必  
有 究  
\*\*\*\*\*

# 目次

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 一、總理國防十年計劃與三民主義     | 一   |
| 二、三民主義的社會政策         | 一五  |
| 三、抗戰最後勝利中國內外同胞應有的努力 | 二七  |
| 四、我們的最後勝利就在前面       | 三四  |
| 五、澈底毀滅日本寇國          | 四〇  |
| 六、消滅日本天皇            | 四八  |
| 七、今後國民外交的工作         | 五三  |
| 八、戰後世界建設之研究         | 六〇  |
| 九、太平洋戰爭與中國          | 七〇  |
| 十、國際現勢及戰後國際問題       | 七三  |
| 十一、不平等條約撤消後中美間之斷關係  | 一一四 |
| 十二、英美蘇之研究           | 一二二 |
| 十三、關於戰後世界改造之危險思想    | 一四一 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 十四、美國的作戰努力……………        | 一四六 |
| 十五、預祝蘇聯抗戰勝利……………       | 一五二 |
| 十六、祝蘇聯抗戰勝利的二週年……………    | 一五七 |
| 十七、四國協力邁進縮短戰爭提早勝利…………… | 一六三 |

# 中國與戰後世界

## 二 總理國防十年計劃與三民主義

三十一年十二月十五日在國防研究院演講

總理的國防十年計劃是總理假定以十年內的時間，來完成國防建設，也就是完成國防的建設。國防十年計劃，可以說就是全部的建國工作，不僅是注重在軍事上陸海空軍各項兵種的建設。這個意思是我們應該首先認識的。

這個計劃書原是民國十年總理寫給廖仲愷先生的一封信。總理當時是把他所想到的與國防有關的問題都一一提出來，因此其全部的內容，不是預先安排的。書中所指示的一共六十幾項，已把國防建設和國家建設的內容一一列舉出來。總理的意思是認定以十年的時間，一定可以把國家建設成功。但是在二十餘年前，世界各國還沒有這種先例。在當時人家也許不相信像中國這樣大的國家，能夠以十年的短速時間完成建設，使國家由弱國變為強國，由窮國變

爲富國。使人民由無組織變爲有組織，由缺乏智識變爲聰明優秀。以爲這樣千頭萬緒，百廢俱舉，十年的時間恐怕不能完成，不免有所懷疑。但是蘇聯在革命後，他不過是以十多年的時間，便把國家建設完成。可見 總理的計劃並不是空想，不是不可能的。祇問我們同志有沒有實現計劃的決心與毅力。如果大家對革命建設計劃，認識不清楚，沒有把它實現的決心，以爲總理定下來的政策，方針，和主義都是過於空想，大家不去努力，那麼，一切的計劃，當然是不能完成。不但十年不能完成，就是一百年也不能完成。因此，我們今天重新來研究 總理的國防十年計劃，便要確切認識 總理的計劃絕對不是空想的，它完全是合乎世界的潮流和人民的期望，而且有科學的方法。這些計劃，祇要我們努力去作，一定能成功。這是我們首先要認識的第二點。

剛才說，蘇聯完成建設，不過是用十幾年的時間，大家研究過蘇聯的歷史，都是知道的，蘇聯革命爆發是在一九一七年十一月，革命以後，因爲反革命派的搗亂，又經過幾年的內亂，同時要對付列強的干涉與封鎖，到了一九二〇年蘇聯本部纔相當統一，但是遠東方面，沿海州，海參威還是被日美聯軍所佔據。美國一九二一年先退兵，日本則到一九二四年才撤退。一九二八年蘇聯才開始集中力量進行第一屆五年計劃，到一九三二年底完成，又復開始第二屆五年計劃，第二屆五年計劃於一九三七年完成。一九三八年接着進行第三屆五年計劃，如果沒有戰事，現在當然也可告成。蘇聯從革命大亂以後，以十年的時間居然能建設成功，養成偉大堅

強的國防力量，以對付強暴敵人的進攻，這固然證明蘇聯人民能刻苦奮鬥，同時亦足以證明總理國防十年計劃並不是空想，而其實現性是有絕對的把握的。

其次，我們要完成國防建設，必須根據我們的立國主義。要知道近代的建國，都各有一定的理想以爲依據，這一定的理想，就是他的立國主義，如果沒有一定的理想，便不能建立現代的國家。

英美而立國理想是什麼呢？就是自由主義。英美在其開始建設成爲現代國家的時候，當時客觀的環境，用不着國家來統制來計劃，祇要把握着自由理想，政府的責任祇在維持國家的安全，同時保障人民的自由，旁的事情，政府可以不問。英美以自由主義立國，結果成功爲自由資本主義的社會制度，成爲世界上一等強國，爲什麼英美能够建設成功呢？就是因爲自由主義適合當時時間和空間的要求，所以英美能够以自由主義建設成爲現代的國家。

但是自由資本主義發達以後，弄成貧富階級對立，資本家富豪因爲掌握着生產工具，也就掌握着國家的權力，復利用國家的權力來剝削大多數的人民，因此發生反對自由主義的思想，要以社會主義代替自由主義。蘇聯就是以社會主義來建國。社會主義一反自由主義的原則，社會上什麼事都由國家統制，不許少數人對多數人剝削，禁止個人自由競爭，由國家定出一個計劃，根據國家的計劃來進行。蘇聯拿社會主義來建設現代國家，不過十幾年便告成功。這是因爲蘇聯建國的時代與環境，已不是自由主義的時代和環境，蘇聯因爲立國的主義能適應其時空

的要求，所以成功之速，倒反在自由主義之上。

中國今天要建設成爲現代的國家，必須根據我們的立國主義，同時我們的立國主義必須應我們時空要求。因此，我們既不能追蹤英美過去建國所採用的自由主義，同時也不應東施效顰的來抄襲蘇聯的社會主義。因爲中國有中國的歷史時代與環境，中國的歷史時代與環境，固不盡同於英美，也不盡同於蘇聯。中國的立國主義是什麼？就是總理所定下來的三民主義。三民主義是由總理集中外古今人類思想的大成，擷其精華而去其糟粕，再加以其獨見的創見融鑄而成的。總理自述三民主義的來由說：「有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲之學術事蹟者，有爲吾所獨見而創獲者。」因此三民主義不但具有中國固有的傳統的政治倫理哲學的思想，同時亦具有自由主義的成份，和攝取社會主義的精神，但因爲經過總理根據時代和環境的需要，下了一番精密選擇的工夫，所以三民主義既不是古代的，也不是歐美的，而是現代的適合中國需要的。我們既然是拿三民主義作爲立國的最高原則，我們在國防建設上便不能離開三民主義，我們的思想條理便要完全根據三民主義，弄得十分清楚，才能够對於國防建設有真實的貢獻。否則不但害了個人，而且連累到國家，就是一般人所說的思想國防。我們必須對立國的主義有澈底的理解，有堅決的信仰，然後國防建設才能成功。

這次世界大戰，兇殘無道的敵人，他們弄出許多花樣，使被侵略的人，做了他的走狗，還不覺悟。例如法國的賴伐爾做了希特勒的走狗而恬不知恥。前年德國併吞挪威的時候，奎史連

率領他的黨徒，擁護德國對挪威的侵略，甘心開門揖盜，反自鳴得意，不以爲怪。汪逆兆銘離開抗戰的陣營，實行賣國，當然更不必說了。但是他們滿口所說的都是愛國家，愛人民，爲國家民族前途打算的話。爲什麼他們言行如此不一致呢？就是因爲他們的思想根本錯誤的緣故。汪逆以爲要救中國，祇有同敵人日本和好，以爲中國打不過日本，沒有擊敗日本的力量，與其弄到最後不可收拾，不如早一天投降，所謂保留元氣，免得生靈塗炭。他竟如此糊塗，不知道中國如果投降了，結果必然是名存實亡，變成日本軍閥的附庸國。我們四萬萬五千萬人民勞力的結果，均將爲敵人所有。這種思想上的錯誤，往往足以影響國家抗戰的利益，關係是很大的。

最近在港滬尙有人發表了一些足以危害國家民族的錯誤思想。抗戰以來他本來是主張抗戰到底，堅決反對敵人的侵略，不願意做漢奸，也絕不贊成汪逆降敵賣國的行爲的。但是他最近却發表一種非常錯誤的思想，說在去年十二月八日敵人發動太平洋戰事以前，中國不能不抗戰到底，因爲如果那時中國屈服，結果所得的和平不過是傀儡的和平，不是真正的和平，這樣中國便不得了。但又說現在情勢不同，太平洋戰事爆發以後，敵人要對付英美強敵，日本征服中國的可能已完全過去，敵人既不能消滅我們，我們使用不着繼續抗戰，反而應該和他講和，以求得休養生息的機會。這種思想實在是大錯而特錯，他的錯誤在什麼地方呢？根據他的說法，在太平洋戰爭以前，我們是因爲懼怕日本征服中國，所以不能不拚命抗戰到底，現在因爲日本

不能征服中國，用不着懼怕，所以我們便不用打他，要和他講和。這個道理當然是說不通的，既不怕他，為什麼還要和他講和呢？其次，在太平洋戰事以前，我們獨力抗戰，並無與國，我們還是拚命抗戰到底，現在既有與國，共同對付敵人，難道我們便說不打，退出同盟陣線讓盟邦英美去支撐嗎？這種錯誤理論，果見諸事實，盟邦英美，擊潰日本以後，將視中國為一種什麼民族呢？我們不但是不講道義，背棄盟友，同時連自己的利害，也不明白了。假如中國退出同盟陣線，英美與敵人相持下去，日本當然要利用中國人力物力來對付英美，像德國利用其在歐洲佔領的國家一樣，到了那時中國還能算是獨立國家嗎？在那種情形之下，中國不但背棄盟友，而且還幫助敵人掉轉槍頭來打英美，這種思想真是糊塗到極點，當然不值吾人一駁。究竟為什麼他竟有這種錯誤的思想呢？就是因為他對於我們立國的主義根本不明瞭的緣故。如果讓這種錯誤思想流行的話，對我們國防建設的影響是很大的。

剛才我們已把國防建設與立國主義相互間的關係作原則上的說明。現在更進一步拿三民主義與國防建設的關係詳細分析一下。

為什麼說，要建設國防，必須實行三民主義才有辦法，不行三民主義，則國防建設便沒有把握呢？先從民族主義說起。中國因為是民族主義的國家，所以中國不能容許外國的力量，外國所主使授權的力量，來干預把持中國的事情，外國直接威脅我們的力量固然要反對，就是受外國所主使企圖僥倖支配我國政治的力量也要反對。例如一般有見識的過去不贊成共產黨，且

認為共產黨是走錯了路。究竟共產黨過去最大的錯誤在什麼地方呢？就是由於他們不信仰民族主義，不能澈底以中國人的立場來處理中國的問題，因為他們的思想行動是曾被支配於中國以外的一種政治力量，他們對本國問題的看法和做法，都要聽命於國外的指示，都要受中國以外的政治力量的指揮所左右，那就根本違反了民族主義的立場，結果自然要失掉自己的獨立民族性。共產黨過去不但在中國，因為犯了反民族主義的錯誤，所以失敗，就是在英美及法德和其他各國，也是因為違反了民族主義的原則，所以到處都行不通而陷於失敗。

大家都知道，這次世界大戰，其中最能左右羣衆的力量，沒有能超過民族主義的力量。蘇聯紅軍抵抗納粹侵略的英勇戰績，為全世界所敬佩。蘇聯紅軍所以能有這種力量，完全是因為受民族主義所感召的緣故。他們稱蘇德戰爭為愛國戰爭。愛國主義就是民族主義。將來德意日最後失敗，也就是因為打不過民族主義。而歐洲所有被滅亡的國家，他們不願作亡國奴，要力圖復國，也就是感受了民族主義的號召。我們可以肯定的說，民族主義的力量是世界上最偉大的力量。這個力量是超階級的。第一次大戰以前，共產黨以為階級力量最強大，如果運用得好，世界革命便可成功。以為國家一旦遇到大難，便可以運用階級鬥爭的力量把對外的戰爭，變成對內的戰爭，以樹立革命政權。這個理論，早已被第一次大戰的事實所推翻。這次世界大戰，情形更是明顯，一切反侵略的國家都是根據要求民族獨立生存為原則，一致團結對外。不分男女老幼資本家或工人，都是以保衛民族的生命為天職。無論是英美蘇聯都是一樣。至於我們中

國抗戰能有今天的成就，當然更是靠我們的民族主義。這種一致團結的民族主義的精神，就是國防建設，國家建設的最大原動力，是我們要格外注意的。

其次是民權主義。民權主義與國防建設，有什麼關係呢？民權主義就是訓練一般老百姓，能自己處理地方的事情，參與國家的政治。它與獨裁專政相反，獨裁專政是甚麼事都不必使人民參加意見，政府當局決定之後便去執行，只要人民服從。民權主義便不然，它不但要人民服從，而且要人民明白，心悅誠服，自動的去執行國家的命令。從歷史上觀察，凡是被侵略的國家，淪陷之後，就是原日的政府也不存在的時候，人民還是不屈服，還是起而反抗，這一面固然不是民族主義的力量，同時也是民主力量所使然，因為人民要自動管理他們自己的事情。過去許多人批評民主政治的毛病，說民主國家平時鬆懈，居安不思危，所謂太平盛世，大家只顧享樂，沒有遠慮。這些批評未始無相當道理，但是一到大難臨頭，民主國家的人民，都能自動的負起其應負的責任。比方美國向來是行志願兵役制，一九四〇年六月法國失敗，英國艱苦支持的時候，美國的陸軍總數不過二十六萬人，當時並沒有強迫兵役法。到一九四〇年九月國會才通過頒佈徵兵，預計每年可訓練八十萬新兵，以一九四五年完成訓練四百萬陸軍為目的。但是因為人民自動熱心參加兵役，到現在陸軍兵額已達五百萬人。明年且可增至八百萬人。明年美國陸海空動員總數，可望達到一千一百五十萬人。今日的美國人差不多每人都有一定的戰時工作。就是中小的學生，也都為作戰而努力，他從學校散學的時候，即從事收拾廢鐵爛布碎紙，

彙集起來，供給軍需的生產。美國人民參加作戰的努力完全是自動的，用不着政府下命令，真正達到家喻戶曉的程度。同時美國參戰了一年，但是還沒有聽說有發國難財的情形，全國人民都爭先犧牲生命貢獻能力。這種良好現象，固然是因爲國民程度很高，也是因爲平時能實行民權主義的緣故。平時養成了視國家的事卽是自己的事，卽使政府沒有命令也要自動去做。如果政府有了命令，則更樂於效力。前年美國的兵役法，限令二十一歲的壯丁登記參加兵役，兵役年齡最近且已縮短，改爲十八歲。本來美國的青年平時對於軍訓是不願意的，但命令一下，全國風行，這是美國百年以來民權發達的結果。如果民權訓練普遍，一般老百姓知道自己的責任，便決不願逃避兵役，也不會發國難財的。我們現在對於民權訓練的工作，還沒有很好的根基，因此不免有些老百姓以爲抗戰的事情是政府官吏的事，不該他們去過問，更不必他們去參加。所以我們如要國防建設能於十年以內完成，便不能不努力推行民權主義，使全國人民能自動自發的精神來參加建國工作。

第三是民生主義。民生主義與國防建設的關係更易明白。民生主義是國家經濟建設的指導原理，它的目的是要使中國工業化，工業化是國防建設的基礎。民生主義的內容是平均地權，節制資本。究竟平均地權與國防建設有何關係呢？平均地權就是要解決土地問題，要土地問題完滿解決，才能談經濟建設；也必須經濟建設有基礎，然後國防建設才有依據。大家知道中國是窮國，與歐美國家比較，真是相形見拙，窮得可憐。美國政府準備下月提出於議會的新預算

案，預計明年度戰費將超過一千億美金，等於我們法幣二萬億，也等於我們今年的預算 $\times \times$ 倍，我們用 $\times$ 圓，人家用一百元。例如國防軍事用的飛機大砲坦克車以及各種彈藥，這些軍需生產的支出都是直接的支出，支出了的錢是不會回來的，完全是由國民負擔，一輛坦克車需要二百萬元，一部最新式的飛行堡壘需要五十萬美金，等於一千多萬元。這些都要人民來負擔。爲什麼美國人民能够有這樣富厚的經濟基礎，來供應國防的需要呢？就是因爲他是用機器生產，生產力很高的緣故。

中國也要實行工業化，用機器生產，增加生產力，才能夠供應國防建設的需要，用機器生產，它的生產是要比手工業生產增加一百幾十倍。這些生產品要人民有購買力，能買得起，才能有銷路，機器生產才能維持，假使人民沒有購買力，國內不能推銷，工廠因爲虧本便要關門。我們中國的老百姓，一百人中國八十五人是務農的，他們都是很窮的。要提高國民的購買力，首先便要提高農民的購買力。農民的購買力能够提高，然後工業生產才能維持，國家高度國防建設才有基礎。

怎樣提高農民的購買力呢？就是要耕者有其田，取消地主階級，以國家爲地主。不讓私人做地主。我們的土地原是天然所賦予的，應該爲全體國民所共有，若歸地主所私有是不合理的。現在佃農收成的稻穀，要以一半納地主，收成一百擔便要納五十擔。地主完全是不勞而獲，將來實行平均地權，取消地主階級，土地國有之後，農民只擔負國家規定的田賦，收成一百擔，

至多納二三十擔，還有七八十擔。目前我們的田賦是由地主負擔，但地主擔負了田賦之後，還是一樣能維持優俗的生活，沒有聽說地主們負擔不了，有田賦的地主還是把持着他的田地，並且要收買新田地，可見現在的地主階級擔負了田賦之後還是很富有錢，他們的錢完全是剝削農民得來的。如果農民這樣永久被剝削，農民的購買力當然無法提高，農民購買力不能提高，工業化便不可能，國防建設也就沒有根基。近年大家都感覺經濟問題日趨嚴重，也知道非從根本上解決土地問題，不足以渡過困難，但可惜還沒有魄力去徹底實行。最近美國「幸福」，「生活」，「時代」三大雜誌討論戰後問題，一部份談遠東的善後，其中涉及中國問題，認為必須趕速工業化，要達到工業化的目的必須解決土地問題。同時認為如果中國不能工業化便談不到現代國家。而工業化的首要條件就是要耕者有其田，友邦思想家的這種理論，本來就是民生主義數十年所主張的。

我們研究蘇聯建設成功的經過，也足以證明這個理論之正確。蘇聯建設的資金完全是由蘇聯人民負擔的，他當時因為環境關係，也不能利用外資。現在我們國內一般經濟家，一談到建設便說要利用外資，如果不能利用外資，經濟建設便無法進行。這種觀念是錯誤的。能利用外資固好，如果環境不許可，我們也要自己想辦法。蘇聯建設成功完全是靠國民的努力。蘇聯人民十餘年來一致努力生產，以其生活節約的餘錢供給國家為工業建設之用。為什麼蘇聯人民能有錢貢獻國家呢？就是因為蘇聯取消了地主階級。所有的田地都歸國家所有，一萬幾千萬的農民努力生產

的果實，用不着供養不勞而獲的地主。國家集中這些土地生產的餘錢以從事建設。蘇聯能做到的，我們當然也可以做到。我們盡了自己的力量以後，同時更利用外資，則建設當更易收成效。

民生主義平均地權以解決土地問題的辦法，是不是要像蘇聯那樣經過大革命呢？那是用不着的，我們可以用政治的力量，一步一步，和平穩健地去進行。大家知道，上次大戰以後，歐洲幾個小國，如羅馬尼亞、捷克、都是用和平方法把土地問題解決，不但農民收入增加而階級的仇恨也隨而消除。波蘭沒有把土地問題解決，所以到了這次大戰，一般貧農便不願擁護地主而打仗，結果國家也不能維持。

民生主義的第二個辦法是節制資本。平均地權是節制地主的資本。但地主以外還有商業工業金融的資本，對於這些人的資本一定要用另外一個方法來加以節制，使他們的餘財，能用於國家建設上面。總理主張節制資本，當時大家都不明白。現在則友邦也早已實行節制資本了。例如英美是自由主義先進的國家，國家財富過去都集中在少數人手裏，現在却已走上民生主義的路上。他們是採用抽直接稅的方法。美國國會根據總統的指示，修改直接稅法，除繳納所得稅外，每人每年自用不得超過二萬五千美金。英國目前直接稅的負擔也是很重。前兩個月，英國財政部長宣稱，英國如再立一法，把每年超過一千鎊收入者的超過額收集起來，也不過增加國庫收入二千萬鎊。假使英國人民的負擔都平均起來，那末每年收入在一千零一鎊的人便要有二千萬人，才能夠達到二千萬鎊的數目。可見英國直接稅已加到無可再抽的程度。英國的財富