

F.01

教791

学习《实践论》参考材料



辽宁大学哲学系哲学教研室编

一九七五年六月

91177632

对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育，以便端正思想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，做好工作，努力奋斗，建设一个社会主义的伟大强国，并且帮助世界被压迫被剥削的广大人民，完成我们应当担负的国际主义的伟大义务。

毛泽东



目 录

一、写作的历史背景及伟大意义·····	1
二、着重领会的几个问题·····	6
(一) 马克思主义认识论是能动的 革命的反映论。·····	6
(二) 实践的观点是辩证唯物论的 认识论之第一的和基本的观点·····	15
(三) 认识发展的辩证过程·····	32
(四) 马克思主义的真理观·····	59
(五) 改造客观世界和改造主观世界·····	68

附:

一、内容提要·····	74
二、名词解释·····	79



一、写作的历史背景及伟大意义

《实践论》和《人的正确思想是从那里来的？》是两部马克思主义哲学的光辉著作。伟大领袖毛主席紧紧抓住实践第一的观点，深刻地论述了认识和实践、精神和物质的辩证关系，科学地揭示了人类认识的总规律。这两部光辉著作继承、捍卫和发展了马克思主义的认识论。

《实践论》发表于一九三七年七月。当时，中国正处于由第二次国内革命战争转向抗日战争时期的转折关头。中国共产党从诞生到一九三七年七月，领导了两次国内革命战争，为中国人民建立了不朽的功勋，积累了丰富的革命经验。但是当时在我们党内受着两种错误思想的干扰，一种是教条主义，他们拒绝中国革命的经验，否认“马克思主义不是教条而是行动的指南”这个真理，用马克思主义书籍中的只言片语吓唬人。另一种是经验主义，他们长期拘守于自身的片面经验，不了解理论对于革命实践的重要性，看不见革命的全局。这两种错误思想，特别是教条主义思想，曾经在一九三一年至一九三四年使得中国革命受了极大损失。

陈独秀右倾机会主义路线使我们党领导的一九二四年到一九二七年的大革命遭到了失败。以毛主席为代表的马克思主义路线与陈独秀的右倾机会主义路线进行了针锋相对的斗争。在我们党纠正了这条右倾机会主义路线之后，又出现了“左”倾机会主义路线。其中以王明为代表的“左”倾机会主义路线给党造成的损失最严重。叛徒、特务、汉奸王明自称是百分之百的马克思主义者，实际是个假马克思主义的政治骗子。他不懂得工人，不懂得农民，不懂得打仗。对中国革命实际，不调查，不研究，把马克思主义当成教条，生吞

活剥马克思主义书籍中的只言片语，到处生搬硬套，从唯心论和形而上学出发，泡制了一条“左”倾机会主义路线。结果，使我们党的力量在红区损失了百分之九十，在白区几乎损失了百分之百，致使红军被迫转移，进行了举世闻名的二万五千里长征。

以毛主席为代表的马克思主义路线与王明的“左”倾机会主义路线进行了坚决的斗争。一九三五年一月，在长征途中，我们党召开了具有伟大历史意义的遵义会议，清算了王明的资产阶级军事路线，并且解决了紧迫的组织问题，结束了王明在党内的统治地位，确立了毛主席在全党的领导地位。同年十二月，在瓦窑堡会议上，又系统地清算了王明的政治路线。为了夺取伟大的抗日民族战争的胜利，必须从理论上彻底清算机会主义路线，尤其是王明的“左”倾机会主义路线的错误，并肃清其流毒和影响，提高全党马列主义理论水平，识别真假马克思主义的能力，使全党团结在马克思主义路线上。正是在这种形势下，伟大领袖毛主席在一九三七年七、八月相继发表了《实践论》和《矛盾论》这两部光辉的哲学著作。

在《实践论》中，毛主席从认识论上总结了我们党内和国际共产主义运动中两条路线斗争的经验，深刻的指出：

“唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。”又指出：

“我们的结论是主观和客观、理论 and 实践、知和行的具体的历史的统一，反对一切离开具体历史的‘左’的或右的错误思想。”这就从认识论上彻底批判了机会主义路线的思想根源和哲学基础，大大地提高了全党的思想觉悟和理论水平。

《实践论》和它相继发表的《矛盾论》不仅为我国取得抗日民族战争的胜利奠定了理论基础，而且为以后的中国革命的

胜利奠定了理论基础，几十年来一直指导着我们进行社会主义革命和社会主义建设胜利前进！

《人的正确思想是从那里来的？》是伟大领袖毛主席于一九六三年五月为《中共中央关于目前农村工作若干问题的决定》（草案）写的前言。

“革命是历史的火车头。”生产资料的社会主义改造和一九五七年反右派斗争的胜利，使我国社会主义革命和社会主义建设迅猛向前发展。一九五八年伟大领袖毛主席提出了建设社会主义的总路线。在毛主席革命路线指引下，我国人民“精神振奋，斗志昂扬，意气风发”，充分发挥了主观能动性和革命首创精神，开创了前所未有的社会主义大跃进的新局面，建立了具有伟大历史意义的人民公社。

我们的胜利把国内外反动派吓破了胆，他们互相配合对“三面红旗”进行攻击和咒骂，妄图从根本上否定毛主席的革命路线。一九五九年秋，机会主义者彭德怀跳出来攻击三面红旗，胡说“人民公社办早了”，“搞糟了”。攻击大跃进是“升虚火”“得不偿失”。从一九六〇年到一九六二年，由于苏修叛徒集团背叛无产阶级国际主义原则，突然撤退专家、撕毁合同，加上自然灾害，造成了我国的经济暂时困难。一小撮国内外阶级敌人便乘机向无产阶级专政进行猖狂反扑，拚命地反对毛主席的无产阶级革命路线，妄图复辟倒退。在两个阶级、两条道路和两条路线斗争十分激烈和尖锐的形势下，叛徒、内奸、工贼刘少奇公然配合帝、修、反搞反华、反革命，反对毛主席革命路线的大合唱。他鼓吹“三自一包”、“三合一少”、“物质刺激”、“利润挂帅”等黑货，推行一套反革命修正主义路线。

同时，他们大造反革命舆论，妄图用唯心论和形而上学代替唯物辩证法，为其反革命修正主义路线服务。刘少奇资

产阶级司令部在哲学界的代理人杨献珍从一九五八年到一九六四年期间恶毒攻击马克思主义认识论，否定认识过程的辩证法，为刘少奇的反革命修正主义路线制造理论根据。他诬蔑“三面红旗”是“夸大了主观能动作用”，是“主观唯心主义”。他抛出了“思维与存在没有统一性”的形而上学黑货，否认“思维 and 存在同一性”的辩证法，他攻击物质变精神，精神变物质的马克思主义认识论，并污蔑精神变物质是唯心主义。其目的就是反对用马列主义、毛泽东思想武装群众，反对群众的首创精神，破坏社会主义革命和社会主义建设。不仅如此，刘少奇还亲自出马为其反革命修正主义路线炮制理论根据，一九六二年再版了他的《修养》。他闭口不谈与帝、修、反作斗争，不谈无产阶级革命与无产阶级专政，大肆宣扬“孔孟之道”和地主资产阶级的“人性论”。妄想把广大党员引向脱离革命实践的邪路，去搞唯心主义的“自我修养”。其目的就是贩卖“阶级斗争熄灭论”否认社会主义历史阶段存在着阶级和阶级斗争，否认实行无产阶级专政的必要性，让地、富、反、坏、右和新的资产阶级分子上台，在中国复辟资本主义。

伟大领袖毛主席领导全党和全国人民与国内外阶级敌人进行了坚决的斗争。一九六二年毛主席教导我们“千万不要忘记阶级斗争”。并且制定了社会主义历史阶段的基本路线。一九六三年五月写了《人的正确思想是从那里来的？》这个马克思主义认识论的光辉文献，这就不但从政治上打退了阶级敌人的进攻，粉碎了修正主义路线，而且从理论上打退了阶级敌人的进攻，粉碎了刘少奇一类骗子所散布的唯心论的先验论和形而上学的谬论。《人的正确思想是从那里来的？》这部光辉著是在阶级斗争和路线斗争的激烈时刻写成的。从哲学上总结了社会主义革命和社会主义建设的经验，总结了无产

阶级专政条件下我们党内和国际共产主义运动中两条路线斗争经验，坚持和发展了马克思主义认识论，是我们进行革命和建设的强大思想武器，是指导我们胜利前进的光辉灯塔。

伟大领袖毛主席说：“对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育，以便端正思想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，做好工作，努力奋斗，建设一个社会主义的伟大强国，并且帮助世界被压迫被剥削的广大人民，完成我们应当担负的国际主义的伟大义务。”我们只有遵照伟大领袖毛主席的教导，才能学好《实践论》和《人的正确思想是从那里来的？》这两部光辉著作。当前全国人民正在深入学习毛主席关于理论问题的重要指示，在这个大好形势下学好《实践论》和《人的正确思想是从那里来的？》这两部著作更有其巨大的现实意义。为了提高学习无产阶级专政理论的自觉性，深入批判修正主义，必须克服经验主义和教条主义，二者都是修正马克思主义的，是学习理论的大敌。有经验主义的人，不重视理论学习，不懂理论对于革命实践的重要性，这就容易被那些打着马列主义旗号的机会主义者所俘虏。林彪反对和破坏学习马列主义、毛泽东思想的科学理论，就是妄图使一些人丧失从思想上政治上辨别路线是非的能力，盲目地跟着修正主义路线走。为了彻底战胜修正主义，我们要深刻理解毛主席的教导：“感觉只解决现象问题，理论才能解决本质问题。”因此必须认清经验主义的危害性和学习革命理论的重要性，提高学习革命理论和克服经验主义的自觉性。在克服经验主义的同时，也必须克服教条主义。毛主席指出：“教条主义脱离具体的实践，经验主义把局部经验误认为普遍真理，这两种机会主义的思想都是违背马克思主义的。”我们必须。认真看书学习，用无产阶级专政理论，指导革命行动，将无产阶级专政下的继续革命进行到底。

二、着重领会的几个问题

实践和认识问题，也就是认识论的问题。认识论主要要回答的问题是：人们能不能认识客观世界？人的认识（思想、知识等）是从那里来的？认识如何产生，又如何发展？认识的真理性问题，等等。对这些问题的不同回答，就构成了不同的认识路线。

在哲学史上，马克思主义以前的一切旧哲学，在回答这些问题时，都根本否认实践在认识过程中的作用和地位。只有马克思主义哲学——辩证唯物论与历史唯物论，才第一次把实践的观点引入认识论，科学地阐明了实践和认识、思维和存在的辩证关系，从而创立了唯一正确的和彻底革命的认识论，即“能动的革命的反映论”①。它从根本上反对了唯心论的先验论，反对了不可知论，反对了旧唯物论的直观的、消极的反映论。它是无产阶级和劳动人民正确地认识世界和改造世界的理论武器。

（一）马克思主义认识论是能动的革命的反映论

1. 马克思主义认识论同唯心论的先验论的根本对立

人的知识是先天就有的，还是后天才有的？这是两千多

① 《新民主主义论》，《毛泽东选集》（一卷本），第六二五頁。

年来哲学家们长期争论不休的问题。对这个问题的截然相反的回答，就形成了认识论上两条根本对立的哲学路线的斗争，即唯物论的反映论和唯心论的先验论的斗争。

列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中指出，认识问题上的两条基本路线的对立，就是在于，是“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？”①毛主席在《人的正确思想是从那里来的？》这部光辉著作中明确指出：“人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”②列宁和毛主席的这些教导，科学地概括了认识论上两条路线的斗争，从根本上划清了唯物论的反映论和唯心论的先验论的界限。

唯物论的反映论认为，认识就是人们的头脑对客观世界的反映。它的根本观点是：客观在先，主观在后；物质在先，精神在后；存在决定意识，而不是意识决定存在。这条认识路线就是列宁指出的“从物到感觉和思想”的路线，即从物质到精神、从客观到主观的路线。按照这条路线办事，就是要根据客观实际情况来决定方针和制订计划；就是要如实的反映客观世界，一就是一，二就是二，不能夸大，也不能缩小，不能把大象说成蚂蚁，也不能把蚂蚁说成大象。一句话，不能搞主观随意性。

唯心论的先验论却认为，人的认识是先天就有的，人的认识是先于实践经验的。即是：主观在先，客观在后；精神在先，物质在后；不是存在决定意识，而是意识决定存在。这

① 《唯物主义和经验批判主义》（单行本），第二八页。

② 《毛主席的五篇哲学著作》，第二二五页。

也就是列宁指出的“从思想和感觉到物”的路线。在哲学史上，这种先验论观点，以两种基本形式表现出来：一种是客观唯心论的先验论，一种是主观唯心论的先验论。客观唯心论的先验论认为，人的认识是从天上掉下来的；人的认识来源不外是神的启示或“上天”的赐予。德国唯心主义哲学家黑格尔，说什么在自然界和人类社会出现以前，早有一个“绝对精神”存在着，世界上的一切东西都是由它派生出来的，人类的认识就是“绝对精神”自己认识自己的过程。其实，所谓“绝对精神”，只不过是上帝的别名而已。我国没落奴隶主阶级的思想代表孔丘认为“圣人”是“生而知之”的“上等人”，他们的智慧是“上天”赐给的。这都是客观唯心论的先验论观点。主观唯心论的先验论则认为，认识是人的头脑固有的；认识是人的心灵自由创造的产物。英国的大主教贝克莱有一句臭名昭著的话：“存在就是被感知”。就是说，凡是我感觉到的就存在，凡是我感觉不到的就不存在。他的公式是：“世界在我的感觉之中”。他认为人们的观念和感觉是主观自生的，人们只能认识自己的观念和感觉。中国宋代的唯心主义哲学家王阳明提出“心外无理”的说法，就是认为，万事万物的“理”都在人的心中，即人们关于规律（“理”）的认识，不是从客观世界中来的，而是头脑里主观自生的。

近代欧洲哲学史上第一个把唯心论的先验论系统化、理论化的是十八世纪末到十九世纪初的德国古典唯心主义哲学家康德。他认为时间、空间、因果性、必然性等范畴，都不是客观事物本身固有的特性在人们头脑里的反映，而是人们头脑里先天固有的东西。是人把这些先天的东西给予自然界，然后自然界才有这些特性。康德就是把自己这种建立在先验的认识原则基础上的哲学叫做“先验唯心主义”。孔老

二的忠实信徒林彪，鼓吹“生而知之”的天才论，贩卖人的知识、才能不依赖于社会实践，而是由人的先天“自然本质”决定的唯心论的先验论的黑货。

客观唯心论的先验论和主观唯心论的先验论，只是在说法上和表现形式上不同，在本质上并没有什么差别。他们的共同特征都是把人的认识看作是先于物质、先于实践、先于经验的东西，都是坚持“从思想和感觉到物”的唯心主义路线。这种唯心论的先验论哲学，从来就被反动统治阶级所推崇，并把它作为他们的反动统治的理论根据。我们在日常工作中，如果分不清认识路线的是非，也按照这条路线办事，那就会不管实际情况如何，只顾主观主义地订计划，办事情，想怎么说就怎么说，想怎么干就怎么干，结果是没有不摔跤的。

2. 马克思主义认识论同不可知论的根本对立

在认识论问题上，除了唯心主义同唯物主义的斗争之外，还有可知论和不可知论的对立和斗争。斗争的焦点就是客观世界及其规律是可以认识的，还是不可认识的？或者说，世界是可知的，还是不可知的？

不可知论的基本观点，就是认为客观世界及其规律是不可认识的，是无法知道的，宇宙之“谜”是不可解的。它否认人们有正确认识客观世界的能力，否认人们的感觉、思维对客观世界的反映的可靠性。在欧洲哲学史上不可知论的代表人物是英国的休谟和德国的康德。休谟认为，人们只能认识自己的感觉，感觉是人们认识的唯一对象，人的认识不能超出感觉经验的范围，在感觉之外是否还有客观世界存在，不知道，感觉是从那里来的，也不知道。“一问三不知”，

这是比较彻底的不可知论。康德和休谟有点不同，他承认，人们主观认识之外有一个叫做“自在之物”的客观存在，从这一点上看，他还有一点唯物的色彩；但他认为人们只能认识“自在之物”的现象，至于“自在之物”的本质是什么，他也说不知道。所以，归根到底还是不可知论。

哲学史上大多数哲学家都肯定了世界的可知性。但只有马克思主义才能彻底粉碎不可知论。马克思主义认识论强调实践对驳斥不可知论的重要作用。恩格斯说：“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务。从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。”①例如，我们根据一定的科学理论和实践经验，能够成功地发射卫星，开采石油，修建南京长江大桥，打开聋哑“禁区”等，这就证明了自然规律是可以认识的。我们以马列主义、毛泽东思想为武器，以毛主席革命路线为指南，取得了社会主义革命和社会主义建设的伟大胜利，这就证明了社会规律也是可以认识的。

不可知论利用一定历史时期的人类认识是有限的这一事实，加以片面地夸大和歪曲，把认识的无限性和人的生命的有限性绝对地对立起来，否认人类认识是一个世代代无限发展和不断深化的过程，否认人类认识的无限可能性。马克思主义认为，在每一时代，人们的认识虽是有限的，但整个人类的认识能力都是无限的，人类在不断的实践中，是能够越来越深刻地认识客观世界的。

① 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（单行本）

第十六——十七页。

不可知论还把现象和本质绝对地割裂开来，否认人们可以通过现象认识本质。马克思主义认为，现象和本质是客观事物辩证统一的两个方面，现象是进到事物本质的入门向导，本质通过现象表现出来，因此，人们也就可以透过现象而认识事物的本质。

我们承认世界是可知的，但不是说人们一下子就可以把整个世界全部认识完。毛主席说：“一切客观世界的辩证法的运动，都或先或后地能够反映到人的认识中来。”①毛主席在这里既肯定了人们完全可以认识客观世界，又指出了这个认识是一个或先或后的过程。无论那个时代，人们的认识总是要受到各种主客观条件的限制，人们只能一部分地认识客观世界，而不可能一下子全部认识完结。但是，随着社会实践的深入和发展，人们的认识能力和认识水平又总是不断提高的。因此，过去没有认识的，现在有可能认识，现在还没有认识的，将来有可能认识，一定时代没有认识的事物，并不等于以后永远不能认识。所以，不可知论是完全错误的。

一切反动统治阶级都积极鼓吹不可知论，其目的在于否认人们认识客观世界的可能性，从而进一步否认人们能够改造客观世界的主观能动性。这实际上是否认革命，不让人们起来造反动统治阶级的反。所以不可知论实质上是一种欺骗群众的愚民哲学，它把人们引向怀疑主义、蒙昧主义，从而达到维护反动阶级统治地位的罪恶目的。

林彪一类骗子从反动的唯心论的先验论出发，把自己说成是“先知先觉”的“天才”。同时，又极力宣扬社会规律和路线斗争不可知论，把历史说成是杂乱无章的“皇族相

① 《毛主席的五篇哲学著作》，第二八页。

争”“儿子杀老子”的一笔糊涂账，以便达到欺骗群众复辟资本主义的罪恶目的。马克思主义认为，世界上的事物只有已知和未知的区别，根本没有不可认识的事物。阶级斗争和路线斗争是一种社会现象，是客观存在的，是可认识的。当然，在社会主义这个历史阶段，阶级斗争和路线斗争是极其复杂的，当一种倾向掩盖着另一种倾向的时候，人们往往不予以注意，而机会主义路线的头子和新生的资产阶级分子都具有反革命两面派的特点。林彪反党集团就是打着“红旗”反红旗，“当面说好话，背后下毒手”的反革命两面派，用假象来欺骗人们，这就增加了我们识别的困难。但是，“我们的眼力不够，应该借助于望远镜和显微镜。马克思主义的方法就是政治上军事上的望远镜和显微镜。”①只要我们“认真看书学习，弄通马克思主义”勇于实践，善于总结，努力改造世界观，不断提高识别真假马克思主义的能力，就能及时识破他们，从而掌握路线斗争的主动权，而不至于在路线斗争的风浪中迷失方向。

3. 马克思主义认识论同旧唯物论的认识论的根本对立

凡是唯物主义都认为，人的认识是主观对客观的反映，认识内容来源于物质世界。所以，唯物主义的认识论都是反映论。但如何反映，通过什么途径反映，旧唯物主义和辩证唯物主义的回答就根本不同了。

旧唯物主义的认识论，虽然承认认识是客观事物的反

① 《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》（一卷本）第一九六页。

映，但它把反映看成是消极的、被动的、直观的。具体表现在：第一、它把认识同客观世界的关系，看成只是一种单纯的反映与被反映的关系，不懂得只有改造世界，才能认识世界，只有通过实践，才能得到认识。第二、它把人看成只是生物学上的人，只是自然界消极被动的一部分，而没有任何自觉能动性；它认为人只能消极适应客观环境，而不能能动地改造客观环境。第三、它把认识看成象照镜子、摄影一样，是消极的被动的直观的反映，似乎人往那里一站，客观的东西就能完全地被主观所反映。第四、它还认为，人们只能反映事物的片面和现象，不能反映事物的全体和本质；认识也不需要经过一个由不知到知，由知之不多到知之较多的辩证发展过程，而是只要认识一次就可以穷尽真理。总之，旧唯物主义认识的根本缺陷，就是“离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”^①因而也就不能正确了解认识对社会实践的反作用。所以，这种理论不能成为指导无产阶级进行革命斗争的精神武器。实际工作中见物不见人的“唯条件论”、“唯武器论”等等，都是这种消极的、被动的反映论的具体表现。

马克思主义的认识论是能动的革命的反映论。第一、它认为人和动物不同，人具有认识世界和改造世界的自觉能动性，这种自觉能动性是人区别于动物的特点；而且还把人看成是在一定历史条件下，从事社会实践的人，因此，人是有社会性的，在阶级社会里是有阶级性的。第二、它把认识看成是人们实践的结果，离开了实践，就无所谓认识。第三、它

① 《毛主席的五篇哲学著作》，第一——二页。

把主观同客观世界的关系，不仅看成是反映和被反映的关系，而且看成是改造和被改造的关系，只有在改造客观世界的过程中，才能认识世界；改造和被改造的关系，决定着反映和被反映的关系。第四、它把认识看成不仅能反映事物的现象，而且能反映事物的本质；认识不是一次完成，而且是一个由不知到知，由浅入深，由低级到高级地无限发展的辩证过程。总之，马克思主义哲学把实践的观点引入认识论，把辩证法应用于反映论，把唯物论和辩证法统一起来，把辩证唯物论和历史唯物论统一起来，从而使马克思主义认识论根本区别于以一切旧哲学，成为能动的革命的反映论，实现了认识论上的革命变革。

毛主席在阐述马克思主义认识论时指出：“马克思说：‘不是人们的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识。’他又说：‘从来的哲学家只是各式各样地说明世界，但是重要的乃在于改造世界。’这是自有人类历史以来第一次正确地解决意识和存在关系问题的科学的规定，而为后来列宁所深刻地发挥了的能动的革命的反映论之基本的观点。”①这是对马克思主义认识论的基本内容的科学概括，也是我们学习和掌握马克思主义认识论的一把钥匙。马克思主义认识论是唯一科学的和彻底革命的认识论，它彻底驳倒了唯心论的先验论、不可知论和旧唯物论的反映论，成为人们正确地认识世界和改造世界的锐利武器。

① 《新民主主义论》，《毛泽东选集》（一卷本），第六二四——六二五页。