



# 美国多元文化研究

## ——主流与非主流文化关系探索

◎主编 余志森 副主编 朱全红 王春来



MeiGuo DuoYuan  
WenHua YanJiu



上海市  
著名商  
标市

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

国家社会科学基金一般项目



# 美国多元文化研究

## ——主流与非主流文化关系探索

◎主编 余志森 副主编 朱全红 王春来

作者（以文为序）：

余志森 朱全红 王春来 周莉萍 王寅 余瑜 曹新霞  
陆月娟 陈雷刚 张燕君 林小聪 傅晓玲 彭永春 包秋  
钱奕榕 林广 黄虚峰 俞世恩 陆甦颖 陈波

MeiGuo DuoYuan  
WenHua YanJiu

 华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

美国多元文化研究:主流与非主流文化关系探索/余志森  
主编. —上海:华东师范大学出版社,2012.9  
2011 华东师大新世纪学术著作出版基金  
ISBN 978-7-5617-9927-7

I. ①美… II. ①余… III. ①多元文化—研究—美国  
IV. ①G171.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 222647 号

华东师范大学“新世纪”学术著作出版基金资助出版

## 美国多元文化研究

——主流与非主流文化关系探索

主 编 余志森  
组稿编辑 孔繁荣  
责任编辑 夏 玮  
责任校对 时东明  
装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887  
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海华大印务有限公司  
开 本 787×1092 16 开  
印 张 33.5  
字 数 615 千字  
版 次 2012 年 12 月第一版  
印 次 2012 年 12 月第一次  
印 数 1500  
书 号 ISBN 978-7-5617-9927-7/G·5893  
定 价 73.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

# 目录

|    |   |
|----|---|
| 导论 | 1 |
|----|---|

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第一编 总论：“移民文化”与多元文化 | 21 |
|--------------------|----|

|                        |    |
|------------------------|----|
| “移民文化”——美国文化多元性成因的一种解释 | 23 |
| 美国多元文化成因再探讨            | 44 |
| 论美国移民的双重文化认同           | 56 |
| 美国多元文化主义论争中的保守主义       | 67 |
| 美国多元文化政策述评             | 81 |

|                |     |
|----------------|-----|
| 第二编 多元文化与族裔、族群 | 103 |
|----------------|-----|

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 美国爱尔兰和意大利移民的比较研究          | 105 |
| 德意志美国人的同化历程探析             | 118 |
| 调适与认同：多元文化视野中的美国犹太人       | 136 |
| 二战后美国族群结构的变化及其影响          | 172 |
| 1945年以来墨裔美国人的社会文化与政治状况    | 187 |
| 多元文化对美国黑人家庭的影响            | 222 |
| 互动与变迁——多元文化激荡下的美国华人社区     | 239 |
| 20世纪70年代美国印第安土著部落制的复兴及其缘由 | 260 |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 第三编 多元文化与教育、宗教和社会 | 271 |
|-------------------|-----|

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 美国高校多元文化教育的理性与困境      | 273 |
| 美国少数民族教师现状和宾州城市教师培训课程 |     |
| ——美国教师多元文化培训案例        | 300 |

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 早期美国多元文化社会发展的宗教因素探析         | 312        |
| 多元文化对主流宗教的挑战                |            |
| ——从“新教一统”到“三教一体”            | 322        |
| 美国阿米什文化新析                   | 342        |
| 冲突与融合——多元文化生活中的纽约移民归化       | 353        |
| 南方特性——美国多元文化与地区特性的个案研究      | 368        |
| 从芝加哥城市建筑的演变看美国的多元文化         | 382        |
| 美国多元文化主义背景下的异族通婚            | 391        |
| <hr/>                       |            |
| <b>第四编 多元文化与政治、外交和经济</b>    | <b>403</b> |
| 资源与影响力                      |            |
| ——影响美国族裔群体实现外交政策目标的政治       |            |
| 资源分析                        | 405        |
| 美国“多元文化外交政策”初探              | 419        |
| 试论美国商业的多元文化                 | 441        |
| 韩裔经济探微                      |            |
| ——多元文化背景下美国少数族裔的族裔经济        |            |
| 研究                          | 453        |
| <hr/>                       |            |
| <b>第五编 多元文化与 2008 年美国大选</b> | <b>475</b> |
| 多元文化视野下的美国 2008 年总统大选       | 477        |
| 为什么美国难以产生妇女和黑人总统?           | 481        |
| 民主党内的“二重奏”:黑人候选人奥巴马击败女性     |            |
| 候选人希拉里                      | 484        |
| 首位黑人总统的诞生:黑人候选人奥巴马 vs 白人    |            |
| 候选人麦凯恩                      | 501        |
| 奥巴马能否再现另一个“美国梦”?            | 512        |
| <hr/>                       |            |
| 结语                          | 515        |
| 后记                          | 529        |

---

## 导 论

余志森

---

美国多元文化是来自全球各地移民筚路蓝缕开拓“新世界”所创造的成果,美国学者曾经对多元文化的存在与发展经历了长期的思考与激烈的辩论,形成了所谓“熔炉说”与“拼盘说”等的争论,出现了文化多元主义(cultural pluralism)与多元文化主义(multiculturalism)等有影响的学术思想。深入了解与研究美国多元文化的起源、特点与表现,有利于理解美国社会历史的本质;同时它所表现出来的多样性与一致性,多种文化的融合与冲突,一体与多元的统一,均不同程度带有世界多元文化的基本特征,因而这种研究也有利于理解世界文化多元性的特点。此外,美国多元文化又是一个具有现实意义的课题,不同文化背景的种族、民族、族裔群体如何学会相互学习与取长补短,求同存异,已经成为当前各国政府十分关注的重要决策之一,在全球化进程迅速推进的今天,这种研究更显必要与迫切。

我国美国史研究界对美国多元文化进行了长期研究,“思焉而得,故其言深”,就专著而论邓蜀生先生的《世代悲欢“美国梦”——美国的移民历程及种族矛盾(1607—2000)》、李剑鸣先生《文化的边疆——美国印第安人与白人文化关系史论》、陈致远先生的《多元文化的现代美国》、黄兆群先生的《熔炉下的火焰》等堪称开拓之作。邓蜀生先生是我国研究美国族裔关系与多元文化问题的开拓者。早在1990年他就出版了专著《美国与移民》,在书中他专门有一

个标题“WASP 文化与多元文化——‘大熔炼’与‘马赛克’”<sup>①</sup>,可见他把白人文化与多元文化是分开的。在《世代悲欢“美国梦”——美国的移民历程及种族矛盾(1607—2000)》(2001 年)中他指出:“美国主流文化作为美国凝聚力的中心地位在可以预见的将来还不至于衰败,种族和文化的多样性在给美国社会注入活力的同时,还带来前所未有的挑战。”<sup>②</sup>

李剑鸣先生《文化的边疆——美国印第安人与白人文化关系史论》(1994 年)是一本研究美国主流文化与非主流文化关系的专门著作。作者在书中对美国多元文化格局的分析,特别是对美国多元文化的共存与共同发展的趋势的意见是十分中肯的。他指出:“在现今美国的文化格局和种族关系当中,同化正日益失去实质性的意义,由于移民涌入和人口结构的变化美国社会日益具备多元特征。”<sup>③</sup>他还说:“盎格鲁白人文化的主流地位也就随之发生疑问。多种文化并存和共同发展似已成为趋势……坚持盎格鲁白人文化的主流地位,同时容许其他亚文化存在和发展乃是当今白种美国人在文化上采取的基本策略。”<sup>④</sup>“尼克松就任总统后,更是大力提倡文化多元主义,承认美国社会不同种族文化的价值,不主张用主流文化的标准去衡量其他文化,强调种族及其文化的平等,放弃以同化解决种族问题的做法。”<sup>⑤</sup>《印第安人宗教自由法》在 1978 年获国会通过,同年美国政府通过确立印第安人部落地位的原则和程序,完全废止了对印第安人的同化政策,文化征服划上句号。文化多元主义对同化的取代,标志着新型的印、白文化关系已经确立。<sup>⑥</sup>

陈致远在《多元文化的现代美国》(2003 年)中说:“是历史,造就了这个多民族、多种族、多元文化的美利坚合众国。在全世界 100 多个国家中,没有哪个国家有那么丰富多样的文化。”<sup>⑦</sup>他“力图从人类学的角度解释美国文化及其多元性特征,同时试图从理论上分析美国特有的种族主义及其根源”。

王恩铭先生在他的《当代美国社会和文化》中对美国文化从地域角度加以分析,

---

① 邓蜀生:《美国与移民》,重庆出版社,1990 年,第 406 页。

② 邓蜀生:《世代悲欢“美国梦”——美国的移民历程及种族矛盾(1607—2000)》,中国社会科学出版社,2001 年,第 468 页。

③ 李剑鸣:《文化的边疆——美国印第安人与白人文化关系史论》,天津人民出版社,1994 年,第 354—355 页。

④ 同上,第 355 页。

⑤ 同上,第 310 页。

⑥ 同上,第 311 页。

⑦ 陈致远:《多元文化的现代美国》,四川人民出版社,2003 年,第 4—5 页。

他认为因为美国是一个移民国家,“所以来自各民族不同的语言和迥异的习俗构成了美国文化之绚丽多姿的色彩。这种地理自然环境、社会经济发展和民族语言习俗的不同为美国各地区形成其鲜明独特的文化特性奠定了基础,不同的文化区域也就在此基础上产生和‘成型’”。根据他的研究现代美国可以分成9个文化区域:纽约大都市文化、新英格兰文化、宾夕法尼亚文化、南部地区文化、中西部地区文化、摩门地区文化、落基山脉地区文化、太平洋地区文化和西南部内陆地区文化。<sup>①</sup>

黄兆群先生的《熔炉下的火焰》是一本研究美国族裔关系和多元文化的开山之作。朱世达的《当代美国文化与社会》、庄锡昌的《多维视野中的文化理论》,董小川《美国文化概论》均为学术力作。有关美国移民与美国政府移民政策研究方面,梁茂信《美国移民政策研究》、戴超武《美国移民政策与亚洲移民》和钱皓的《美国西裔移民研究》均具学术开拓意义。其他著作因篇幅关系恕不一一列出。

南开大学王晓德的《美国文化与外交》及他的世界多元文化研究成果具有开创意义,杨令侠教授的天津市哲学社会科学重点项目“世界文化多元化研究:美加多元文化主义比较研究”令同行们高度瞩目与评价。

就论文方面,沈宗美先生的“对美国主流文化的挑战”,高鉴国先生的“试论美国民族多样性和文化多元主义”,李剑鸣先生“关于20世纪美国史学的思考”,潘小松“1990年以后美国文化研究在中国”和“美国‘文化战争’与移民潮的关系”,王希先生的“多元文化主义的起源、实践和局限性”等等都是有影响的学术论文。在众多论文中,王希先生的论文对美国多元文化主义的分析堪称深刻、全面。美国学者的研究成果更是不胜枚举。就资料而言,沈宗美先生1993年翻译出版的托马斯·索威尔的《美国种族简史》、美国学者斯蒂芬·希恩斯托姆主编的《哈佛美国族裔群体百科全书》和苏珊(Susan Auerbach)所编的《多元文化主义百科全书》(*Encyclopedia of Multiculturalism*)1994)均是有价值的工具书。

本书稿是一本有关美国多元文化的综合性与专题性兼备的研究之作,在大量吸收中外学者研究成果的基础上以历史唯物主义为指导,以美国多元文化为研究对象,借助历史学、社会学、民族学等学科的有关原理,在 firsthand 资料的基础上,采用点面结合、宏观与微观结合的方法,对美国的多元文化试图进行纵向与横向的考察。在纵向上企望重点抓住美国多元文化的形成与主要特点这一线索,从多元文化的视角研究美国文化经历了一个由多元(众)合为一,再由一变为多元(众)的过程,即“众——众”

---

① 王恩铭:《当代美国社会和文化》,上海外语教育出版社,1997年,第163页。



的发展,也即对多元文化的发展与形成的历史进程进行了考察;在历史进程的分析中抓住美国主流文化与亚文化之间的关系,特别关注美国少数族裔文化对丰富与补充美国文化的贡献,探索各类文化之间的冲撞与融合、“一体”与“多元”的依存关系以及它们之间的辩证发展的历史进程。

本书所辑研究专题的总论对美国多元文化成因与特征作了论述。提出了美国“移民文化”的概念,认为美国移民的多源性是造成文化多元性的原因之一,美国移民过程的阶段性与连续性导致美国主流文化与非主流文化的形成;指出多元文化也是美国各种族、民族共同斗争取得的成果。对美国多元文化主义产生的背景作出分析,对论战中的保守主义进行客观评述。对美国的多元文化政策作出评介。

第二、三、四编的主要内容是在横向上企求对美国社会的族裔、教育、宗教、社会、外交与政治和经济等主要领域的多元文化的表现展开了较为全面的考察,探索美国多元文化在上述诸层面上的影响、发展及存在的问题,重点探索主流与非主流文化之间的关系,力求用较为丰富的事实展现美国多元文化的基本面貌与不同文化间的冲击、调适与融合的内容,探究成因,评价得失。最后第五编揭示美国多元文化的最新进展。

专题研究论集试图运用美国多元文化的研究成果,说明不同文化背景的种族、民族和族裔不仅可以共存于一个地区、一个社会、一个国家,而且可以融合生成新的文化形态;说明地球上的不同文明与文化不仅会产生冲撞,更可以相互融合共存,因为它们具有寓于各自特点与个性中的某种共性,即文明的普遍性,这是他们相互依存的基本条件。同时,期望透过美国多元文化的视角对世界多元文化的探索提供某种启发与借鉴,在多元文化层面对人类历史与人类社会展开较为深入的思索,得出较为客观、辩证的评价,对中国的美国史研究有所裨益。专题研究论集对以下问题给予重点关注。

## 一

关于多元文化的提法。有专家认为拉丁文 *cultura* 是“文化”一词的最接近的词源。英文与法文的“文化”一词均为 *culture*。1869年,英国诗人马肃·阿诺尔德(Matthew Arnold)出版了他的《文化与混乱》。文化人类学创始人、最杰出的英国人类学家 E·B·泰勒在 1871 年出版了《原始文化》,提出:“文化或文明是一个复杂的整体,它包括知识、信仰、艺术、伦理道德、法律、风俗和作为一个社会成员的人通过学习而获得的任何其他能力和习惯”。20 世纪 30 年代英国人类学家 B·K·马林诺夫

斯基出版了《文化论》，将文化分为物质与精神两部分。英国人类学家 A·R·拉德克里夫—布朗认为文化是一定的社会群体或社会阶级与他人的接触交往中习得的思想、感觉和生活方式。法国人类学家 C·列维·斯特劳斯认为文化是一种行为模式。美国著名文化人类学家 A·L·克罗伯在 1945 年发表文化巨著《文化发展的结构》，1952 年他和 K·科拉克洪出版了《文化：一个概念定义的考评》，考察了 164 种文化定义后提出了他们自己的定义。如此纷繁复杂的内容，导致了对文化一词的多种界定方式。1980 年版的韦氏辞典对文化的定义认为，文化：1) 表现在思维、语言、行为、实际事物之中，并取决于人借助工具、语言和抽象思维系统掌握并向后代传授知识能力的人类活动成果的总和；2) 组成种族、宗教和社会集团综合传统特征的通行观点、社会形式和物质财富的集合；3) 某种集团、生活方式、职业、性别、年龄、阶级本质上具有的典型行为种类或标准的社会特征总和。这些定义获得了多数学者的认可。美国多元文化教育专家尼托认为，“文化可以被理解为一系列综合因素——如共同的历史、地理位置、语言、社会阶级和宗教等——结合在一起的人口集团创造并赞同的不断变化的价值取向、传统、社会和政治态度、世界观”<sup>①</sup>。总之，文化的定义有广义与狭义两种不同的解释。本论集中所使用的文化概念基本上是从广义的角度出发的。

关于多元文化或文化的多样性，Susan Auerbach 在 1994 年主编的 *Encyclopedia of Multiculturalism* 中是这样解释的：“多元文化的”一词是用来形容由许多文化构成的社会群体，如当同一个国家的公民表现出民族与社会认同的多元特性时，即是如此。根据这一定义，许多现代民族国家都具有多元文化的特性。一直以移民国家自居的美国，显然就是一个具有多元文化特性的国家。在强调其多元特性时，美国人承认创造性智慧和奋斗的多源性。美国的名言“合众为一”即含有混杂所具有的活力和对民主格外宽容的意义。<sup>②</sup>

美国是一个典型的文化多样性国度，其表现形态反映在以下三方面：第一，多种文化并存，美国多元文化中的组成部分不仅内涵各不相同而且其发展也极不平衡。第二，不同文化在同一时空中不断互动，相互影响甚至互相渗透吸收。美国是个移民的国度，人口流动性极强，与此过程相伴而生的方式往往可能是民族的融合，同一个地域具有不同文化身份者为适应环境而不断地变化自身的生活方式，多种文化的融合与相互吸收促进新文化类型的形成与发展。第三，并存的多种文化因历史条件的差异而形成相互依存的主流文化与非主流文化。第四，不同文化在接触过程中会因

---

① A·布洛克：《现代思潮辞典》，社会科学文献出版社，1988 年，第 532 页。

② Susan Auerbach, *Encyclopedia of Multiculturalism*, 1994, Vol. 4, P. 1179.

不同文化间存在文化差异而常常会诱发各种冲突。这种冲突往往表现为主流文化与非主流文化间的抗衡。我国学者在使用“美国多元文化”时有狭义与广义之分,广义者认为它包含美国的所有文化,其中包括主流文化与非主流文化;狭义者在谈到美国多元文化时往往特指非主流的亚文化,如华人文化、黑人文化、拉丁裔文化等等,两种提法有时会交叉使用。本专题研究论集多采用广义的说法,因为主流文化也属于美国多元文化内的一种,尽管在地位与作用上,它在美国多元文化中起着主导作用。美国的多元文化是一种客观存在,是美国文化的一种特征。

研究美国“多元文化”当然离不开对“多元文化主义”的考察,这是两个既有联系又有区别的概念。前者是对多种文化共存共荣于一个社会(或一个国家)的客观存在的表述,后者是认为社会内部的不同文化应该相互依存、平等相待,并肯定这种共存会带来积极社会效应的一种思潮与社会运动(对美国多元文化研究有很深造诣的旅美学者王希教授认为它包含四种意义)。

与美国多元文化相联系,并反映多元文化这样一个特点的理论就是文化多元主义(cultural pluralism)与多元文化主义(multiculturalism)。

早在1924年,卡伦首次使用了文化多元主义(cultural pluralism)一词,认为个人与其民族群体的关系是非自愿选择的、不可分离的,民族群体认同和参与性活动对个人性满足和发展有特别重要的意义;把民族和种族等少数群体的态度、信仰、风俗、语言以及文化成就吸纳进主流社会,将会使主流社会的文化变得更加丰富多彩;不同文化之间的差异也将逐步被人们容忍、接纳与吸收。卡伦提出的“文化多元主义”不仅忽略了经济、政治和教育体制对文化一元化的巨大作用,因而也低估了东南欧洲移民后代“融入”主流文化的能力和速度;而且他的“文化多元主义”思想并没有包括有色人种的文明。埃斯品(D. N. Aspin)提出文化拼盘说(cultural mosaic),认为美国社会和文化就像管弦乐,是由不同地域、种族、职业、宗教和社区构成的联合体。<sup>①</sup>

较之文化多元主义,兴起于20世纪60年代的多元文化主义(multiculturalism)具有更完备的理论形态与新的时代特点,它不仅是一种理论、一种观点、一种解释,甚至也是一种社会运动。罗伯特·斯泰姆和埃拉·索哈特曾这样认为:多元文化主义是“从团体之间的权利关系上解构了原有的代表性文化,它包含了……对权利关系的种族批判,通过集体诉求的方式将其转换为广泛的、互惠互利的交流模式。此外多元文化主义……还号召在文化群体间进行深入的重新建构与重新界定。拒绝只研究少

---

<sup>①</sup> 彭永春:《美国高校多元文化教育演进之研究》,内蒙古人民出版社,2007年。

数民族话语,它将少数群体紧密联系在一起,向将不同社会文化群体分成“主要”、“次要”和“标准”的等级制发起了挑战。<sup>①</sup>

从某种意义上说,多元文化主义是一种多中心的无等级差别的社会观点。它检验各种不同民族、不同阶级和不同族裔的观点,研究这些不同集团的相互关系和各自的不同贡献,试图去把握美国多元文化传统的复杂性。在美国,这个“主义”作为向主流文化进行挑战的思想武器与社会运动的产生决非偶然,有其深刻的社会、思想及国际背景。1987年,芝加哥大学艾伦·布鲁姆教授出版《走向封闭的美国精神》开始对“多元文化主义”进行批判,反对者与拥护者展开激烈辩论,后来逐步形成了所谓没有硝烟的、内容极为广泛(还涉及同性恋、堕胎等等)的“文化战争”。论战中,主流文化受到一定冲击,“多元文化主义”也显露了自身的局限。美国人再次深刻地反思了自己的文化与历史,重新定义“美国”与“美国人”。关于文化的概念可以参见彭永春的《美国高校多元文化教育演进之研究》,(内蒙古人民出版社,2007年)和王恩铭的《美国反正统文化运动——嬉皮士文化研究》(北京大学出版社,2008年)中的有关内容。

## 二

关于一体与多元的关系。美国是一个“由许多民族组合而成的民族”(美国诗人惠特曼语),是一个“合众为一”和“一体多元”的国家。

“一体”,一般指美利坚民族是一个统一的民族,初步形成于美国殖民地时期,脱胎于独立战争,她的成员无论来自世界上何种宗族、民族、族裔都归属于美利坚民族;所谓“一体”也指美国这个主权与领土不可分割的统一国家,她的成员无论是属于哪个州,属于何利益集团、何种阶层与族裔,信仰何种宗教,均要遵守与效忠美国宪法,应该具有一种体现于主流文化中的共同价值观念与国家利益。在精神层面上,“一体”表现为美国的核心价值观念。

“多元”,指美国的文化呈多元形态。美国是一个移民国家,她的成员是来自世界各国各种族、民族、族裔的居民。他们在形成一个民族共同体的过程中,在统一国家的前提下,保留与承继了自身的民族文化传统,久而久之使美利坚文化形成一种葵花形的状态,内核是主流文化,花瓣是各种亚文化所保留的各自特点,两者构成了完整意义上的美利坚文化,即“共同文化”。即使美国在政治上是一体的,但其政治文化

---

<sup>①</sup> Stam R. & Shohat E., *Contested Histories, in Multiculturalism A Critical Reader*, Blackwell, 1994, p. 320.

(包括政治制度、体制、思想)也呈多元形态,其中包括三权分立的体制,联邦与州的两元结构,政治理念的多元等等(详见本书第四编有关政治的论述)。

“一体”与“多元”在美国是一个不可分割的整体。没有一体,国将不国,族将不族,何谈美国多元文化?没有多元文化,美国就失去了“合众为一”的特点,美国也不成其为“美国”了。

美国有没有国学?最近我国学界在讨论“国学”问题时,有人认为美国是一个多元文化的国家因而不存在国学。这是值得商榷的。美国确实是一个多元文化国家,但这并不意味着美国的各种文化都在社会上占有同等地位而不存在一种核心价值观念,美国的国学实际上从移民文化开始形成时就逐步发展起来,因为一个国家的文化特征总是与创立这个国家和文化的人的特质紧密相连的。美国文化从某种意义上说,就是蜂拥而至美国的移民及其后裔所创造的移民文化,她的多元特性首先来自美国移民的多源性。移民祖籍国的文化传统对美国文化是第一个影响因素;移民在“新大陆”开发过程中产生的新文化对美国文化起着决定性作用;来自不同国家地区的移民在开发过程中融合所产生的“杂交”文化构成了美国文化的另一绚丽风景线。

两个多世纪以来,迁徙美国的大批移民有一个先来后到、逐步扩展的过程,移民祖籍国不断从英国扩展到欧洲大陆其他国家,再扩展到非欧的亚洲、非洲(指后来的自由迁徙)、拉丁美洲等广阔地区的阶段性特点。最早来自英国与西欧为主的移民在北美形成了美利坚民族,在有着英国文化传统的13个殖民地的基础上建立起了美利坚合众国,开国元勋们选择了祖籍国先进的欧洲文化与思想,并依此为指导确定了建国原则,起草与通过了一系列经典性文件,在创建国家的同时也构建了一个精神上的美利坚合众国;建国以后美国移民及其后裔在开拓新世界的历程中创建了自己的独特文化,极大地补充了业已形成的价值观;随着不同文化背景的非欧新移民的不断涌入,在主流文化的内涵与外延得到巨大发展的同时,少数族裔的文化地位与价值观逐渐得到承认,文化传统得以保存甚至发展。移民群体在试图融入美国社会的同时,也在不断丰富与发展美国文化。当然,多元文化的形成并非救世主的恩赐,而是美国各种族、民族的人民长期共同斗争不断取得自身文化权益的成果。

多元文化得以形成与存在还有深刻的思想渊源。宗教是一个重要方面。美国是一个基督教国家,占主导地位的基督教对美国多元文化的影响非常深远,基督教所包含的一些伦理价值观(例如“博爱”、“宽容”等)已深深地植根于美国的主流文化并推动了多元文化的发展。与此同时,美国又是一个政教分离的国家,给予非主流宗教的自由与活动空间远远超过当时的欧洲,从殖民地时期开始,宗教不仅本身具有多元化的特点,而且不同种族、民族、族裔的宗教在维护与传承本族群的传统文化方面起了

非常巨大的作用。诚如法国作家、学者托克维尔在《论美国的民主》中所言：与欧洲相反，在美国他发现“宗教精神”和“自由精神”两者紧密配合，“共同统治着同一国家的”。（我国董小川先生的诸多论著如《20 世纪美国宗教与政治》等对此均有深入的论述。）

“美国精神”是多元文化得以生存的土壤。知名美国教授康马杰曾对它作过全面系统的分析。美国精神中的宽容与妥协更是多元文化形成发展的直接思想条件。从移民始祖宣布“自愿结为一民众自治团体”的“五月花号”公约，到“一位美国农夫的来信”断言“在这里，来自世界各国的人融合成一个新的民族”；从美国的政治经典“独立宣言”宣布“人人生而平等”，到制宪会议主席、后来的第一任总统华盛顿在提交宪法草案文本时强调：如此不同的美国 13 个州能制定出大家均能接受的文件，最终使美国“合众为一”的原因就是美国人的“容忍”与“妥协”精神。从中都可见到美利坚这个新兴民族成长历程中独特的务实和宽容。有容乃大，纳百川者始成汪洋大海，容万民者方为泱泱大国。

综观美国历史，每次重大的带有全国性的思想论战都曾给美国社会的发展带来了正面效应，如：18 世纪 80 年代，关于联邦主义和是否批准美国宪法的论战最终导致 1787 年美国宪法的通过与后来的修正（前十条修正案）；19 世纪上半叶美国社会关于联邦统一与分离、关于黑人奴隶制存废的一系列论战，奠定了美国第二次革命（南北战争）的思想基础，最终捍卫了联邦的统一，废除了奴隶制；19—20 世纪之交关于“美国化”与“文化多元主义”的辩论推动了美国多元文化的历史进程，等等。那么发生在 20 世纪下半叶并延续至今的关于多元文化主义的这场文化战争将会给美国带来什么？值得我们深思。

### 三

关于主流文化与非主流文化的关系。美国著名历史学家小施莱辛格曾批评多元文化主义强调美国种族、民族、族裔的差异是一种分裂美国的“族裔崇拜”，把美国人的所有差异都归结为族裔当然绝对化与简单化了，也不符合美国的社会实际，但美国多元文化主要表现为各种族、民族与族裔文化的多样性，这是作为移民国家的美国社会的一个不争的基本事实。

美国的多元文化并不是等量、平等意义上的多元。历史原因造成了美国主流文化与非主流的亚文化之间的差异，并且在经历了一段曲折道路后形成了“和而不同”的多元文化格局。这种关系表现在美利坚合众国立国、兴国、强国、扩张的全部历史

进程中。

其实,美国主流文化本身也有一个不断形成、发展、扩充的过程。即使是欧洲移民,他们在创建、融入主流文化的过程中也同样经历了“同化”与“存异”(保存自身文化传统与特点),经历了“调适”与“认同”的过程。如:德意志人与盎格鲁—撒克逊人都源于日耳曼这个欧洲的古老民族,他们有着相似的民族特征和传统文化。从生理和文化角度看,德裔都较容易被同化。即使如此,德意志移民还是既“不愿丢弃”他们的传统文化,也“不愿忽视”美国的环境及其文化需求,他们在两者折衷的过程中变成了美国人,成为美国主流社会的成员。

对爱尔兰移民、意大利移民、犹太移民和德意志移民同化进程的研究表明,他们在融合同化过程中都经历了一个“殊途同归”的相似过程。虽然他们最终都或先或后“同归”(融入)了主流社会,但都经历了各不相同的“殊途”,在同化进程中也程度不同地保存了他们的文化传统与特征。如:犹太移民在比较彻底地“融入”美国主流社会的同时,却并没有被“连根拔起”,而是保留了极鲜明的民族特色——犹太性。凡此种种,构成了美国多元文化的一道风景线。

事实上,美国社会的主流文化的某些内容与特征也会随着时代的变迁而有所改变,这是值得重视的一个课题。最初作为美国主流文化核心的“清教文化”是同美国前工业化时代相适应的,但是在19—20世纪之交工业化、城市化大潮的猛烈冲击下,“传统美国文化”逐渐被现代美国文化所取代,美国人价值观念中对物质、欲念的崇拜越来越超过以前那种对精神、使命、勤奋的敬仰。因此,当时一些传统的美国人大声疾呼:美国基督教文化的核心已经遭受到工业化物欲主义的“侵袭”,认为“纯洁美国”已经“终结”。二战以后的当代美国文化更是被深深打上了商业社会的烙印,一切曾被视为高尚、神圣的文化成果被看成是“文化工业”成批生产与销售的商品而已,人的个性一方面被完全抹杀,另一方面又被畸形地张扬到吓人的地步。这就是美国青年为什么在二战后掀起“反正统文化”运动,美国高校于20世纪60年代兴起多元文化主义思潮与改革,向主流文化挑战的历史文化背景之一。

美国主流文化与非主流文化的关系中还有一个重要的方面就是现代化问题。主流社会与主流文化往往是美国现代化进程的主体与先行者,非主流文化与少数族裔则常常成为美国现代化进程中的响应者与后来者。一方面,大量的外来移民为美国现代化提供了劳动力与技术资源,立下了汗马功劳;另一方面,他们的文化传统又不可避免地会在现代化进程中遭遇由主流文化所体现的现代性的挑战,产生矛盾与摩擦。如何解决少数族裔传统文化所遇到的新问题?在美国社会内部不仅要靠现代化的新科学、新技术、新观念,还要靠以宽容为特征的多元文化政策。在某种意义上说,

多元文化也是美国社会现代性的一种重要表现。

随着历史的推移与美国政府移民政策的改变,连续不断涌入美国的移民在地区结构上发生了重大变化,二次世界大战后非欧移民在数量上远远超过了欧洲移民。美国人口中拉丁裔与其他非欧裔的人数激增,与欧洲移民相比,他们无论在生理与心理,肤色、语言、文化传统上都与主流社会有更大的差异,因而融入主流社会的进程更为曲折、更为复杂,这使美国政府历来执行的同化政策遭遇困难,熔炉说遭质疑。

早于欧洲人居住在北美的印第安人和被强迫从非洲贩卖到北美为奴的最早非欧移民——非裔移民,长期被排除在主流社会之外。经过长期斗争,他们终于取得了美国公民的权利。可见,少数族裔是在经历了争取生存权与公民权的斗争后才成为美国“一体”内的名正言顺的“多元”中的成员。但是这并不意味着他们的“美国梦”已经实现。第二次世界大战以后,特别是20世纪60年代非裔美国人掀起声势浩大的民权运动后,美国少数族裔争取社会平等与文化权利的斗争日益高涨。

美国政府顺应民意明智地采取多元文化政策,致使少数族裔的文化权益逐步得到承认与肯定,拉丁裔、印第安裔、非裔、亚裔美国人的文化传统得到应有的尊重与发扬。如:非裔美国人在不同程度上获得了美国政府多元文化政策的实惠;具有悠久历史的玛雅文明及伊比利亚文明传统的墨裔(拉丁裔)美国人凭借其美国邻邦的地理优势,积极在美国传播墨西哥文化,并促使墨裔美国人的亚文化意识逐渐增强,导致其“根”意识的兴起。华人社区经历了“首先是经济上的融入,然后是政治上的参与,最后是文化上的变迁”的过程,逐步融入主流社会。多元文化呈现繁荣的局面。

多元文化的兴起打破了过去“一元”独霸天下的局面,在思想领域批评了欧洲中心主义,争取到其他“多元”应有的地位与尊严,但并非用“少数族裔文化”取代“主流文化”,或企图用另一个中心取代欧洲中心,也不是使两者处于相互对立、相互排斥的地位。主流文化在多元中占有的主导地位是历史形成的,理应受到尊重;非主流文化在多元中的平等地位同样是历史发展的必然,理应受到相应的待遇,两者应该是相互依存、共同繁荣、相得益彰的和谐关系。处理好两者的关系对于一个社会的安定与发展至关重要。真理向前跨越一步往往会成为谬误。不适当地强调主流文化易造成对少数族裔文化的忽视,而过分强调“多元”易造成美国社会的“碎化”。

其实,美国的多元文化从建国开始就逐步被纳入以《独立宣言》、《美国宪法》等历史文件所体现的民主自由为特征的核心价值观和以国家利益为根本利益的原则,并且牢牢地凝结在以三权分立与民治、民享、民有为特征的美国法规制度体系之中。因而“熔炉”说与“拼盘”说在美国历史发展的长河中不断显示其局限与片面性而被美国多元文化说取代,而这种多元文化说是在确认核心价值观与法制体系的前提下的多



元,即一体中的多元。

研究美国多元文化,在美国族裔问题上本书不是笼统地介绍不同种族、民族、族群的配置、生存特点,而是在各种不同文化共存发展的进程中抓住同化与“存异”这一条主线,分析他们在美国文化的融合过程中既与主流文化融化又是如何保持自身特色的过程。“和而不同”与“同而不和”均出自孔子《论语》,“和而不同”意谓世界上的人和事虽各不相同但共存互补,和睦相处却不盲从苟同;“同而不和”意谓世界上事虽相同,却不能相互容忍而争吵不谐。总体而言,美国多元文化的发展在世界上不仅典型而且令人鼓舞。20世纪60年代以来多元文化经历了历史上最为丰富多彩的阶段,较之过去强行推动“美国化”的时代,在某种程度上已经呈现出“和而不同”的局面,但从深层次上分析它远没有达到“和而不同”的境界与目标,美国社会与文化仍然存在着它的另一面——“同而不和”。美国的痼疾——种族歧视根深蒂固,多种文化的冲突与矛盾经常发生,种族主义尚有较大的生存空间。美国是一个“和而不同”和“同而不和”并存、文化融合与文化“战争”同在的国家。

美国历史告诉我们,歧视少数族裔文化的种族主义与白人至上主义曾经是、现在仍然是破坏美国团结、制造分离的元凶,多元文化因其本身具有的开放性与包容性不仅不会封闭美国的心灵,而且能使美国人的心灵提升到更加开放、更加丰富、更加博大的新境界。

#### 四

研究美国多元文化不研究美国高等教育将成为一句空话。由于教育与文化是一个不可分割的共同体,美国多元文化教育本身是美国多元文化的最重要组成部分之一;美国高校不仅是多元文化主义思潮的策源地,也是多元文化遭遇强劲挑战的主要场所。此外,美国多元文化教育得失兴衰的轨迹也似乎可以折射出美国多元文化未来的某些发展趋势与前景。

美国高校兴起多元文化主义思潮及由此进行的教育改革至今已有半个世纪之久,经历了从改革高潮到理性反思的过程。20世纪60年代—90年代初,美国多元文化教育进入改革高潮,90年代以后至今,进入发展的理性反思期。

除客观原因外,多元文化主义作为一种教育理论有其自身的局限性。如在教育理念上,它忽视了美国高校的传统原则——教育中立,而过于强调“政治正确”。在道德教育层面上,它倡导的文化相对主义过于泛化,致使道德虚无主义得以蔓延。在实践层面上,其操作颇具难度,涉及高校的培养目标、课程设置、教学计划、教师聘用、学