



经济情报的力量

THE POWER OF ECONOMIC INTELLIGENCE

——我国区域信息资源配置研究

谢虹霞 著



中国出版集团



世界图书出版公司

经济情报的力量

——我国区域信息资源配置研究

谢虹霞 著

世界图书出版公司

上海·西安·北京·广州

图书在版编目(CIP)数据

经济情报的力量:我国区域信息资源配置研究/谢虹霞著.
—上海:上海世界图书出版公司,2012.9
ISBN 978-7-5100-5247-7

I. ①经… II. ①谢… III. ①经济信息-信息管理-研究-
中国 IV. ①F208

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 213427 号

责任编辑:应长天
装帧设计:车皓楠
责任校对:石佳达

经济情报的力量
——我国区域信息资源配置研究
谢虹霞 著

上海世界图书出版公司 出版发行

上海市广中路 88 号

邮政编码 200083

上海市印刷七厂有限公司印刷

如发现印装质量问题,请与印刷厂联系

(质检科电话:021-59110729)

各地新华书店经销

开本:890×1240 1/32 印张:6 字数:150 000

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-5247-7/G·337

定价:30.00 元

<http://www.wpcsh.com.cn>

<http://www.wpcsh.com>

序

彼得·德鲁克(Peter Drucker)曾经把新的商业世界描绘成一个“知识社会”,在这个社会中,知识是关键资源。经济情报是以经济为目的,为满足经济建设和发展的需要,而搜集并整理的有关情况和材料。随着生产的发展,经济情报已经成为知识社会中最为重要的资源之一。

“经济情报”在西方语言中,法语是 *intelligence economique*,英语是 *business intelligence*。“经济情报”作为情报学中最重要研究对象之一,也是情报学目前应用最为广泛的领域。它对于企业、区域乃至国家发展都有着至关重要的作用。

作者这次将着眼点放在目前国内较少研究的区域层面,以信息资源配置、信息化等理论为基础,深入探讨了经济情报的作用以及如何利用经济情报对区域信息资源进行合理配置。创新性的提出针对我国区域发展情况的“基于经济情报的信息资源模式”:对区域发展而言,经济情报应当作为其核心信息资源,四大主体相互作用,使其在区域经济活动中发挥更大的作用,提高区域发展水平。

本书的初稿来源于作者的博士论文,经过了答辩前夕的多次修改,以及她前往法国马赛三大进行为期一年较为系统的学习欧洲竞争情报的知识,包括她毕业后在百度商业分析部、知识产权出

版社从事了四年商业分析、专利信息分析等相关工作,为她积累了较为扎实的理论研究能力和较为丰富深入的实战分析经验。这些都为本书的成型打下了良好的基础。

回头再看本书的题目——《经济情报的力量》,我觉得它同样也“见证”了一个对情报分析工作充满热情的年轻人的成长。这,又何尝不是经济情报的另一种力量呢?

卢小宾

2012年7月31日于北京

目 录

第1章 绪论	(1)
1.1 研究背景与研究意义	(1)
1.1.1 研究背景	(1)
1.1.2 研究意义	(3)
1.2 国内外相关研究成果综述	(5)
1.2.1 信息资源配置内涵与模式	(7)
1.2.2 信息资源有效配置标准	(8)
1.2.3 信息资源共建共享	(10)
1.2.4 信息资源配置评价与测度	(12)
1.3 研究范围的界定	(15)
1.3.1 区域与区域发展	(15)
1.3.2 区域资源配置机制	(18)
1.3.3 区域信息资源配置与信息化	(19)
1.4 逻辑框架、研究方法与创新之处	(21)
1.4.1 逻辑框架	(21)
1.4.2 研究方法	(23)
1.4.3 创新之处	(23)
第2章 区域发展信息资源配置基础理论	(25)
2.1 信息资源基本理论	(25)

2.1.1	信息资源的含义	(25)
2.1.2	信息资源的基本特征	(26)
2.1.3	信息资源的经济特性与功能	(28)
2.2	信息资源配置理论	(33)
2.2.1	信息资源配置的含义和内容	(33)
2.2.2	信息资源配置的目标与层次	(34)
2.2.3	信息资源配置的基本特征与功能	(37)
2.3	区域发展中的信息资源配置理论	(41)
2.3.1	区域信息资源配置的含义	(41)
2.3.2	区域发展中信息资源配置的基本内容	(41)
2.3.3	区域信息资源配置的一般规律	(44)
2.4	区域信息资源配置对区域发展的影响与作用 ...	(48)
2.4.1	信息资源配置对区域经济增长有促进作用	(48)
2.4.2	信息资源配置有助于挖掘区域发展的潜力	(49)
2.4.3	信息资源配置对区域人力资源开发的作用	(50)
2.4.4	信息资源配置是区域实现可持续发展的基础	(51)
第3章	我国区域发展中的信息资源配置现状分析	(53)
3.1	信息资源丰裕系数	(53)
3.2	境外信息资源现状和区域信息资源配置实践 ...	(56)
3.2.1	世界部分国家和地区信息资源分布状况	(56)
3.2.2	国外区域发展中信息资源配置的实践	(63)

3.3 我国区域信息资源现状和区域信息资源配置存在的问题	(70)
3.3.1 中国信息资源分布状况	(70)
3.3.2 我国区域中信息资源配置存在的问题	(73)
第4章 我国区域发展中影响信息资源配置的因素	(79)
4.1 区域发展的经济和政策因素	(79)
4.1.1 宏观经济环境	(79)
4.1.2 区域信息政策法规	(82)
4.2 区域发展的信息化环境	(83)
4.2.1 国家信息网络基础设施建设	(83)
4.2.2 区域信息市场环境	(84)
4.2.3 行业及企业信息化	(85)
4.3 区域发展的社会因素	(88)
4.3.1 区域信息人力资源	(88)
4.3.2 区域信息意识培养和教育因素	(92)
4.4 区域发展的科技文化因素	(94)
4.4.1 科技环境和科技进步贡献率	(95)
4.4.2 区域文化环境因素	(96)
第5章 我国区域发展中信息资源配置模式选择	(98)
5.1 区域信息资源配置的基本模式	(98)
5.1.1 信息资源的市场配置方式与市场失灵	(99)
5.1.2 信息资源的政府配置方式与政府失灵	(101)
5.2 区域发展中信息资源配置模式选择依据	(105)
5.2.1 区域信息资源配置的目标	(105)
5.2.2 政府失灵与市场失灵	(107)

5.2.3	区域差异的存在	(108)
5.3	基于经济情报的信息资源配置模式	(112)
5.3.1	经济情报的含义及特点	(112)
5.3.2	基于经济情报的区域信息资源配置模式的提出 和特点	(113)
5.3.3	基于经济情报的信息资源配置模式运转机制	(115)
5.3.4	基于经济情报的信息资源配置模式的实施步骤	(117)
第6章	我国区域发展中信息资源配置的主体研究	(125)
6.1	政府机构:主动的引导者	(126)
6.1.1	政府具有的信息优势	(126)
6.1.2	我国政府作用的阶段性特征	(127)
6.1.3	政府在构建区域信息资源配置模式中的作用	(129)
6.2	企业:先行的实践者	(131)
6.2.1	企业信息资源配置的含义	(132)
6.2.2	影响企业信息资源有效配置的主要因素	(136)
6.2.3	区域主导产业的确定	(138)
6.3	行业协会:积极的推动者	(142)
6.4	大学:创新的原动力	(145)
6.4.1	大学成为信息资源配置主体的优势	(145)
6.4.2	创业型大学的产生	(146)
第7章	区域发展中优化信息资源配置的战略定位	(151)
7.1	区域发展基本战略	(151)
7.1.1	区域发展战略的基本内容	(152)
7.1.2	区域发展战略的基本属性	(155)

7.2 区域发展中信息资源配置战略定位——建立区域科技创新体系	(157)
7.2.1 区域科技创新体系的作用	(157)
7.2.2 区域科技创新体系的构架	(159)
7.2.3 区域科技创新体系的实施保障	(165)
第8章 研究总结与展望	(167)
8.1 研究总结	(167)
8.2 研究展望	(168)
参考文献	(171)
后记	(181)

第 1 章 绪 论

信息资源作为一种特殊的经济资源,随着时代的进步,在推动经济和社会发展的过程中发挥着越来越重要的作用。

经济全球化促进了全球信息资源的发展,信息资源日益成为国际竞争的生产要素;同样,信息资源地位的不断加强,又进一步加剧了某些国家和地区对信息资源的垄断和竞争,使国际分工由物质资源领域扩大到技术、信息和知识资源领域。

在工业经济时代,哪个国家或地区能够在物质资源领域的国际分工中处于领导地位,哪个国家就能相应地拥有该领域的国际竞争能力。在信息经济时代,国家或地区在国际竞争中的领导地位的争夺已然拓展到技术、信息和知识资源领域。

1.1 研究背景与研究意义

1.1.1 研究背景

世界银行在 1999 年的年度报告中指出,衡量一个国家经济社会发展程度的内涵已经发生变化。报告强调人均占有知识和信息总量,并认为国家与国家间发展的差距更多地表现在因信息技术

而导致的“知识缺口”、“信息缺口”上。“信息技术的发展,使人类能够将潜藏在物质运动中的巨大信息资源挖掘出来,加以利用。信息资源已经成为与物质资源同等重要的资源,其作用正在与日俱增。”^①在这样的历史背景下,区域研究也呈现出新动向。

1. 改变区域资源观念

有形的物质资源,包括自然资源、土地资源和劳动力资源是区域发展的基础,随着微电子技术产业发展,信息资源作为一种新的推动区域发展的动力资源,开始全面影响着区域的经济与社会生活。对国内外各种信息的采集、处理、传输成了新区域经济运行的主体过程。

2. 扩大区域研究范围

传统的区域发展研究更多的是依据本区域(多为行政区域)的资源、劳动力、资金等条件,是一种自我经济循环的过程,带有某种封闭性。

在全球经济时代和市场经济条件下,生产要素依据利润原则向优势区域流动。当前区域发展的研究应当扩大研究的视野,不能“就区域论区域”,从参与市场竞争的角度,运用新国际劳动分工的理论,强化区域的基础设施和创造良好投资环境,吸引区外、国外的资源、资金、技术、人才,建立起内外结合的经济运转系统,促进区域的发展。

3. 确立可持续发展思想

20世纪以来,特别是50年代以来,人口爆炸、环境恶化成为当今世界人类面临的最迫切的挑战。因此,1987年联合国世界环境与发展委员会提交联合国的《我们共同的未来》报告和1992年巴西的世界环境发展会议通过的《21世纪议程》提出的“可持续发展思想”得到了全世界各国政府和人民的普遍赞同。由此,可持续

^① 引自2000年8月21日江泽民在第十六届世界计算机大会开幕式上的讲话。

发展也成为区域研究的主题。实现人口、资源、环境的协调发展(PRED)是区域发展的主要目的。人类不能仅仅考虑当代人的生产和发展,更要看到未来的生存,要为下一代人留有生存和发展的可能;不能因为发展而破坏生存空间,而是要优化生存空间,使人类社会得到更好的发展。

在这样的区域研究背景下,我们可以看到,信息资源作为一种可再生资源,在极大推动社会生产的发展的同时,还可以优化其他物质资源的利用,降低资源消耗,有效地增加产出;而信息资源相对于人类不断增长的需求而呈现的稀缺性,需要我们思考如何将有限的信息资源,合理配置到有利于区域发展的关键环节中去。

总之,在当今区域发展中,信息资源同物质资源、能量资源共同构成了区域赖以存在和发展的基础,信息资源配置研究已经成为区域发展战略研究中不可或缺的重要组成部分。

1.1.2 研究意义

当今世界,利用信息化提高国家竞争力,获得国家知识优势,是国家发展的重要特征,这种知识优势可能体现在整体经济领域,也可能体现在某一局部——也就是区域发展中。

推进经济信息化不仅是对信息基础设施、网络及硬件设备的投资,也是对信息资源丰裕水平的持续投资。在信息经济时代,知识的短缺比物质的短缺更加可怕。^①而信息资源丰裕水平依赖于良好的信息资源配置,对于区域发展来说也是如此。

本书研究的理论和实践意义主要表现在以下几个方面。

1. 焦点问题

信息资源具有一定的稀缺性。作为重要的战略资源,信息资

^① 见谢康《世界信息经济与国家知识优势》,广东人民出版社2001年版,第170-171页。

源滞后于经济、社会发展的需求,是世界各国、各地区必须长期面对的问题。如何使有限的信息资源满足日益增长的经济、社会发展需求,实现信息资源的最佳配置,推动国家 and 地区的发展,这是当前信息资源管理研究的焦点问题之一。

2. 现实价值

我国信息资源相对于发达国家而言处于短缺状态,有限的信息资源由于区域配置不合理、使用不当而造成了不必要的浪费。随着经济全球化和一体化进程的加快,以及中国加入 WTO 后所面临的机遇与挑战,作为一个区域,如何优化信息资源配置,提高信息活动产出的效率与效益,促进区域发展成为了一项重要、紧迫的任务。

同时,我国又是一个区域资源要素禀赋差异极大的国家。东、中、西三大地带不仅存在着巨大的经济发展水平的差距,信息资源配置也存在很大的差距,而信息资源的地区差距又加速了经济社会差距的扩大。研究这一特定生产力要素的配置及其区域差异,对充分发挥这一重要资源的使用效率,协调我国科技、经济和社会的发展,缩小东西部差距,促进国家经济社会的可持续发展极具现实意义。

因此,对于区域发展中信息资源配置的机理、影响因素、模式等问题的研究和探讨,具有重要的现实价值。

3. 理论补充

区域发展中的信息资源配置研究,是对于目前信息资源配置研究理论的重要补充。作为中观层次的信息资源配置研究,可以有效地分析区域发展中信息资源配置的影响因素,构建区域信息资源配置模式,再结合运用多学科的综合研究方法,则可以进一步拓展相关学科的应用领域,这样不仅丰富了信息资源配置及使用的研究内容,而且还会“反作用”地完善信息资源配置的现有理论。

1.2 国内外相关研究成果综述

对信息资源的研究最早始于 20 世纪 70 年代后期。

美国哈佛大学的奥廷格(Oettinger)在其主持的“信息资源政策项目”(Program on Information Resources Policy, 1978)研究报告中,将信息资源区分为信息内容(content)与信息管道(conduit)两个基本部分,并认为在多数情况下,内容与管道是不可分离的。美国信息管理专家霍顿(F. W. Horton)指出:“信息资源为单数时指信息内容,信息资源为复数时指支持工具,包括供给、设备、环境、人员、资金等。”

马尔香(D. A. Marchand)与霍顿合著的《信息趋势:从你的信息资源中获利》一书中写道:“信息资源包括:拥有信息技能的个人;信息技术及其硬件与软件;诸如图书馆、计算机中心、传播中心、信息中心等信息设施;信息操作和处理人员。”此外还有文章认为:“信息资源是由信息源(sources)、信息服务(services)和信息系统(systems)三大类构成的,简称为 3S。”

由此,世界众多学者开始了对信息资源的研究。

我国学者对信息资源的研究始自 20 世纪 80 年代中期。孟广均、马费成、乌家培、符福珏、娄策群、桂学文、周毅等学者在其著作或论著中都对信息资源的概念、内容、构成、功能等基本理论有所阐述。尽管国内对信息资源构成的认识不尽一致,但综合起来“有两种观点比较典型:一种是狭义的理解,认为信息资源仅指信息内容本身。另一种观点是广义的理解,认为信息资源是指除信息内容本身以外,还包括与其紧密相连的信息设备、信息人员、信息系统、信息网络等”。

对信息资源具有的特性和功能的研究,目前的研究成果比

较系统。我国学者马费成的观点很具代表性,他认为信息资源作为经济资源的一种,具有经济资源的一般特性,即“作为生产要素的人类需求性、稀缺性和使用方向的可选择性”。同时,信息资源也具有一些其他经济资源所不具备的特殊性,包括“共享性、时效性、生产和使用中的不可分性、不同一性、驾驭性以及累积性和再生性”,他还总结了信息资源的功能包括“经济功能、管理与协调功能、选择与决策功能以及研究与开发功能”。信息作为一种资源,需要对它进行科学、系统的管理;信息作为一种经济资源,同时也和其他经济资源一样,需要对它进行资源配置。

关于信息资源配置,目前国外学者的研究成果并不多,主要集中在两方面:

一是图书馆文献信息资源的管理和配置。例如 *Information Resources Allocation (IRA) Report*、*Information Resources Allocation (IRA) Report*、*Guiding Principles for the Allocation of UT Libraries Information Resources* 等文献。

二是政府信息资源的管理与配置。例如 *Management of Federal Information Resources* 等。

我国学者在 20 世纪 90 年代开始对信息资源配置问题展开了研究。

乌家培认为“信息资源配置就是信息资源在时间、空间和数量上的合理配置”。周鸿铎在《信息资源开发利用》一书中指出“经济学就是研究如何科学的实现资源的最佳配置,信息资源作为一种经济资源同样也需要被合理开发和配置”。同时,在书中他还对信息资源配置的含义、方法、机制、价格以及信息资源配置效益等方面的问题作了定性的探讨。周毅在其论著《信息资源宏观配置管理研究》中对信息资源配置的政策与法规调控、信息资源的利益与市场调节以及网络环境下的信息组织进行了深入研究,并分析了

信息资源配置的理想状态以及提出了我国信息资源宏观配置的控制策略。聂规划在其博士论文中采用了宏观、中观、微观相结合的方法对现代企业信息资源的管理与配置问题进行了研究,提出了企业信息资源建设的质量管理与控制模式,并设计了优化企业信息配置结构的程序化方法。在微观层次研究信息资源配置的领域内前进了一大步。除此以外,国内还有众多学者包括马费成、周毅、解建立等人均在论著或文章中对信息资源配置问题进行了分析和研究。

区域发展中的信息资源配置问题属于中观层次的信息资源配置问题,就目前来说,理论研究基本处于空白。因此,笔者先仅就信息资源配置相关问题的理论研究状况做一个简单的梳理。

1.2.1 信息资源配置内涵与模式

在信息资源配置的内涵研究方面,查先进提出了“时间—空间—品种类型”三位一体的网络信息资源,并提出了有效配置的原则。邵辉提出了现代经济信息资源管理的三维管理模式(技术维、经济维、人文维),并尝试采用正交实验法对其进行定量分析。张晓娟从时间、类型和空间三个角度分析了信息资源的配置。邱均平等将信息资源配置的内容划分为四个部分,分别是时间配置、空间配置、数量配置和类型的配置。在这一点上,学术界的观点比较一致。

王端民等通过对知识和信息稀缺性的分析,认为知识和信息资源的配置是指配置有形资源的决策与这种决策所需要的知识和信息的结合,有两种方式可以完成知识和信息与决策权的结合。一种是把知识和信息传递给那些有决策权的人;另一种是把决策权传递给拥有相关知识和信息的人。

在信息资源配置模式的研究方面,国内外学者发表了一些具有代表性的观点。如霍国庆认为,我国网络信息资源配置应选择