

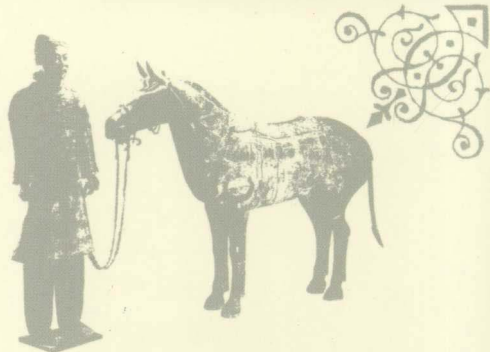
历史教育硕士丛书

ZHONGWAILISHIJIAOYUBIJIAOYANJIU

中外历史教育比较研究

李稚勇 周仕德 陈新民 / 著

面向全国历史教育硕士学员
面向中学历史教师继续教育
面向师范院校历史教育专业本科生、研究生



長 春 出 版 社

全国百佳图书出版单位

历史教育硕士丛书

主编 黄牧航

中外历史教育比较研究

李稚勇 周仕德 陈新民 著

長 春 出 版 社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中外历史教育比较研究/李稚勇、周仕德、陈新民著. —长春:长春出版社,2012.1

(历史硕士教育丛书)

ISBN 978-7-5445-1940-3

I. ①历… II. ①李…②周…③陈… III. ①历史教学-比较教育-教育史-中国、国外 IV. ①K-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 224003 号

中外历史教育比较研究

著 者:李稚勇 周仕德 陈新民

责任编辑:张耀民 王生团

封面设计:尹小光

出版发行: 长春出版社

总编室电话:0431-88563443

发行部电话:0431-88561180

邮购零售电话:0431-88561177

地 址:吉林省长春市建设街 1377 号

邮 编:130061

网 址:www.cccbs.net

制 版:馨元工作室

印 刷:吉林省吉育印业有限公司

经 销:新华书店

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数:317 千字

印 张:20.75

版 次:2012 年 1 月第 1 版

印 次:2012 年 1 月第 1 次印刷

定 价:36.00 元

版权所有 盗版必究

如有印装质量问题,请与印厂联系调换

印厂电话:0431-84652148

“历史教育硕士丛书”编委会

主 编 黄牧航

编 委 (以姓氏笔划为序)

王 棣	王溅波	王锡文	左双文	卢 勃
任世江	任鹏杰	刘 军	刘良华	齐 健
陈工凡	陈文海	陈长琦	陈 辉	张庆海
余柏青	李 斌	李月琴	李稚勇	李赛娥
宋德华	肖 鹏	林中泽	郑流爱	练翠婷
赵亚夫	赵克礼	姚锦祥	宾 华	高凌飏
黄牧航	梁 哲	曾楚清	魏恤民	

历史教师的专业化发展之路

黄牧航

1996年4月国务院学位委员会通过决议设置教育硕士专业学位(EDM),并于1997年开始招生。这是有关学位与研究生教育的重大决定,是高等师范院校研究生教育发展的新方向,是基础教育迈向新世纪的助推器。2009年3月,教育部决定扩大招收以应届本科毕业生为主的全日制硕士专业学位范围,大力发展培养全日制硕士专业学位的研究生教育。十多年来,随着招生规模的不断扩大,教育质量的不断提高,教育硕士的培养工作极大地提升了中学教师职业的专业性和中学教学研究的学术水平,进而极大地提升了中学教师的社会地位和中学教学的质量。

从世界各国的研究生教育情况来看,当前硕士学位大致可以分为学术型和职业型两类。学术型重在培养学术研究型人才,用以充实高校和科研部门;而职业型的培养目标是掌握某一专业(或职业)领域的专业知识,具有较强解决实际问题的能力,能够承担专业技术工作,具有良好的职业素养的高层次应用型专门人才。在西方发达国家,专业学位从上世纪60年代以来就开始迅猛发展。美国上世纪70年代专业学位教育已经处于研究生教育的主导地位。我国自上世纪80年代初建立学位制度以来,硕士学位基本上还是学术型的,越来越难以适应我国对高级应用型人才的需求。近年来,我国先后推出了工商管理硕士、建筑学硕士、法律硕士等专业学位,并且逐渐向更多

的领域扩展。教育硕士也就是在这样的大背景下产生的。

培养教育硕士专业学位研究生的意义主要表现在三个方面：一是打造一支既有深厚理论基础，同时也具有丰富实践经验的骨干教师队伍，切实提高我国基础教育的质量；二是促使我国的研究生教育从学术型向应用型转变、从传统教学方式向现代教学方式转变，在高层次人才培养上直接为基础教育服务；三是提高中学教师职业的专业性，提高中学教师的社会地位。我相信，社会上任何一门职业，只有其专业性提高了，其不可替代性才能呈现出来，其社会地位才可能真正确立和不断提高。那个认为教师的职业只是一个饭碗的时代必将过去；那个认为教师的职业人人都可以胜任的时代必将过去；那个认为教师的职业就是单纯强调献身精神、做默默无闻的教书匠从而让优秀的年轻人望而却步的时代必将过去。教师的专业发展必将使教师工作成为一个充满趣味的职业，成为一个充满创造性和挑战性的职业，成为一个令人向往的职业。

教育硕士培养工作快速发展的十多年，适逢我国开展轰轰烈烈的课程改革时期，在这两大改革的带动下，历史教育这门古老的学科也焕发出勃勃生机。十多年来，无论是高校从事历史教育研究的教师，还是奋斗在中学一线的历史教师都发挥出惊人的创造力，无论是研究成果的数量还是研究成果的质量都堪称新中国成立后历史教育研究的一个高峰。高校的教师乐于走出书斋，深入到中学教师的实践中，切实帮助中学教师解决实际问题，在培训中改变单一的讲授形式，而更多地引入团队学习、案例分析、现场研究、模拟训练等方法，既使得高校的许多先进理论为广大中学教师所了解、接受和运用，也使许多中学一线教师的实践得到系统全面的理论总结和提升。与此同时，中学教师在课程改革的激励下，也慢慢地摆脱了跪着教书的被动局面，日益彰显出历史教师

作为历史课程核心的主体意识,把自己的历史学识和人生经历融汇到历史课程中去,用自己的眼光来审视历史课程,用自己的才华来创造历史课程。可以说,这十年是我国提出历史教育理论最丰富的十年,是我国提供优秀历史教学案例最丰富的十年,是我国历史教育问题争鸣最激烈的十年,是我国优秀的青年历史教师涌现最多的十年。

“历史教育硕士丛书”的编写,一方面是希望能够较全面地反映十年来我国中学历史教育研究的最新成果,另一方面是配合我国历史教育硕士的培养工作,让教师在教学中学有所借鉴,让学生在学习中学有所参考。在编写的思路我们着重考虑了以下四个方面:

一是学术性。教育硕士的培养不以学术研究为重点,但教育硕士的专业发展必须得到学术的滋养,丛书的编写试图让读者了解最新的学术研究成果。

二是实践性。强调实践操作是教育硕士专业培养的一大特色,丛书的编写将直面中学教师在实践中的困难,通过大量呈现教学案例来解决中学教师的实践困惑。

三是代表性。由于当前各师范院校在历史教育硕士课程的开设上不尽相同,我们既考虑到大多数高校开设的主体课程,也考虑到某些高校开设的特色课程,让中学教师全面地了解当前我国高校历史教育硕士课程开设的现状。

四是前沿性。丛书的内容将较多地涉及我国历史教育研究的前沿问题,其中的一些理论和观点可能不尽成熟,但必定会引发读者的思考和争鸣。我相信任何一门课程的真正价值都在于探究,而不在于灌输结论。

本套丛书可以作为全国历史教育硕士的教材,也可以作为广大中学历史教师继续教育的参考书,同时还可以作为高等师范历史教育

专业本科学生、历史课程与教学论专业研究生的学习参考书。我们期望丛书的出版能够引起更多学者和教师对中学历史教育的关注、讨论和研究,进一步提高中学历史教育研究的学术水平和实践水平。当然,本套丛书对于我们而言仅仅是事业的起点,而绝非终点,一来在许多领域里我们或许有开拓之功,却未必有建树之效;二来我们研究中不成熟乃至错漏的地方在所难免,期盼广大读者批评指正,不断地充实、完善我们的研究成果。

2010年11月12日
于广州华南师范大学

前 言

全国范围内正在普遍推进的历史课程教材改革,标志着我国的历史教育改革正在扎扎实实地深入开展。与此同时,对历史教育的研究也提出了新的更高要求。一般说来,有关学校历史教育的研究都属于历史教育学范畴,因此历史教育学的内容构成十分庞大。要使研究有进一步的深入开展,需分出更细的分支学科,如历史课程论、历史教学论、历史教育史、历史研究方法论,以及比较历史教育学等。

本书的研究与撰写,属于“比较历史教育学”领域。比较历史教育学,主要运用比较的方法来研究各主要或有代表性的国家的历史教育状况而形成的一门新兴分支性学科。比较历史教育学,不同于比较史学。比较史学,即史学比较研究,“是指对历史上的事物或概念,包括事物、人物、思潮和学派等等,通过多种方式进行比较、对照,判明其异同,分析其缘由,从而寻找共同规律和特殊规律”(范达人《当代比较史学论纲》,《史学理论》1989年第2期)。比较历史教育学也不同于历史教学中比较方法的运用。历史教学中的比较方法,是从教学的实际情况出发,以教学目标为依据,以教科书提供的信息为基础,考虑到中学生的历史思维能力发展水平,在教学中对适当的教学内容进行历史的比较。比较历史教育学的研究对象是当今世界各主要国家的学校历史教育的状况,对各主要国家的学校历史教育的全过程作整体性的比较研究。

比较历史教育学主要运用比较的方法来研究各国的历史教育,可以是区域研究,即分析研究一个个国家的学校历史教育整体状况,包括理论和实践两部分;也可以是专题研究,即以历史教育全过程中的重大问题为主题,形成研究的专题,如把各国(或有代表性的国家)的历史课程改革(或社会科课程改革)、各国的历史教科书、各国的历史教学、各国的历史学习、各国的历史学科考试、各国的历史教师培养等,放在一起进行比较研究,从中寻找出共同的规律和各自的特点。由于历史教育现象复杂、涉及范畴甚广,所以一般以专题研究着手较为适宜。本书采用的就是专题性的比较研究方式。

开展比较历史教育的研究,有着十分重要的作用和现实意义。

第一,有助于更好地认识我国的历史教育。对中外历史教育进行比较研



究,不只是为了了解外国的情况,更重要的在于认识我国的状况;并通过比较,显示出我国历史教育与外国历史教育的联系和影响。

第二,有助于促进我国历史教育改革。经过比较,除了看到自己的长处之外,也能发现自己的短处和薄弱环节,更好地认识到改革的必要性和迫切性。同时,任何一项改革都要借鉴他人。各国的教育既有相同之处,也有各自的特点。全世界不啻是一个大的教育实验场所。比较教育的开展,是各国互相观摩、进行竞赛的良机盛会。虽然各国的历史传统、地理环境和政治、经济状况各不相同,学习外国不能机械抄袭照搬,但借鉴外国的教育理论与实践,促进自身的教育改革,真正实现“全球视野,本土行动”,是一条取得成功的好经验。

第三,有助于总结出一些带有普遍意义的规律性的关于历史教育的共识来。看看世界各国是怎样发展历史教育科学的研究和改进历史教育实践,可以发现一些带有普遍性意义的东西,从而找到一些规律性的认识和行之有效的做法。

因此,对比较历史教育的研究愈透,就愈能深得其益。我们衷心地期望历史教育的比较研究能广泛而又深入地开展起来。

李稚勇

2011年10月



C 目录

CONTENTS

总 序 历史教师的专业化发展之路/黄牧航	1
前 言	1
第一章 社会科课程改革比较研究	1
第一节 美国中小学社会科课程改革	1
第二节 日本中小学社会科课程变革	39
第三节 我国学校社会科课程及三国比较	48
第二章 历史教科书比较研究	71
第一节 中美历史教科书概览	71
第二节 中美历史教科书内容编撰	73
第三节 中美历史教科书叙事方式	84
第四节 中美历史教科书练习设计	95
第五节 课程观对历史教科书影响	99
第六节 对我国历史教科书的愿景	103
第七节 中美历史教科书之比较	122
第三章 历史教学比较研究	125
第一节 史料在历史教学中的运用	125
第二节 神入在历史教学中的运用	152
第三节 信息技术在历史教学中的运用	168
第四节 中美英历史教学之比较	187
第四章 历史学习比较研究	192
第一节 历史主题的研究性学习	192
第二节 历史课程的综合性学习与指导	210

第三节 中美法历史学习之比较	227
第五章 历史学科考试比较研究	231
第一节 英国GCSE历史学科考试	231
第二节 美国SAT历史学科考试	247
第三节 美国AP历史学科考试	255
第四节 我国历史高考及三国比较	269
第六章 美国历史教师标准研究	283
第一节 历史教师标准问题的提出	283
第二节 历史教师标准的制定与主要内容	286
第三节 历史教师标准之特色	288
第七章 我国比较历史教育研究的回顾与展望	294
第一节 研究整体概述	294
第二节 相关著作回顾	297
第三节 期刊论文回顾	301
第四节 硕士论文回顾	316
第五节 前景展望	317
后 记	320

第一章 社会科课程改革比较研究

【本章要义】

在中学,有一门学科与历史科密切有关,那就是社会科。社会科是人文社会学科综合课程。

我们知道,我国的中学社会科课程《历史与社会》,是以历史为核心的人文社会学科综合课程。在美国,其中小学社会科也是以历史为核心的。而日本的社会科课程的开设,则是学习美国的。对中美日三国的社会科课程改革进行比较研究,可以从一个更好为广阔的视野来深入理解历史课程改革。

美国的社会科已有百余年的发展历史,至今已形成了社会问题为中心、学科综合为中心和学生的社会性发展为中心这样的三大课程结构类型。百余年来,美国的社会科存有争议,正是在争议中社会科课程得到了健康发展。日本社会科是在1947年创设的,追求课程综合与综合课程的相互结合,以推进中小学人文社会学科的一体化。相对稳定,不断变革,是日本社会科的显著特点。我国1923年便开设了小学社会科课程;20世纪90年代初初中社会科在部分省市开始实验,21世纪新课程改革则在全国范围内推广社会科课程《历史与社会》。

在这里值得一提的,中美日三国的社会科都是以培养与发展符合各自历史与国情要求的公民基本素质为主旨的。

第一节 美国中小学社会科课程改革

美国学校社会科课程已有百余年的历史了,其课程体系发展较为成熟并有着丰厚的理论作为学术支撑。美国的社会科课程,对世界上许多国家和地区的社会科课程产生重大影响。

一 美国学校社会科课程的产生与演化

(一) 社会科课程的出现

1. 社会教育(social education)

北美殖民地时期的教育基本上是宗主国教育的翻版,学校教育的主要目的在于教会学生阅读圣经、进行道德教化。如在新英格兰的拉丁文法学校中,宗教教育与圣经的学习处于核心地位,同时也教授一些地理方面和伦理道德方面的知识。

美国独立战争的爆发,培养青少年一代的国家观念与民族意识开始成为学校教育的一项极其重要的任务。因此学校中出现了社会教育(social education)逐渐取代了以往的宗教教育,在国家民族意识的教育中尤为注重培养学生的爱国忠诚思想。18世纪后半期,美国“语法与修辞之父”韦伯斯特(Webster)开始把有关国家民族观念的材料编撰进他的地理教科书,从那时起直至今天,国家民族主义的教育就成为社会科教育的永恒主题。^①

2. 社会科课程(The Social Studies Curriculum)的创设

19世纪末20世纪初,美国的学校处在一个拓展时期。当时中小学的课程出现了显著的变化,归纳起来大致有以下若干方面:

其一,宗教教育的内容基本消失;

其二,课程领域不断拓展,尤其是科学教育、实用教育的内容大幅增加;

其三,课程设置开始顾及儿童心理发展的需求;

其四,课程逐渐重视与社会生活的联系。

在课程变革的大背景下,社会科课程开始出现在学校教育之中。社会科课程的开设,适应了当时社会的诸多需求,如民主社会生活的保持、工业经济的发展、科学技术的进步,以及大量新移民涌向城市等。社会科课程的开设,具有不同的目的是十分正常的事,因为社会科课程包含了不同学科和领域的整合,如历史(作为一门典型的学术性学科)、社会科学(植根于权威性的、科学传统的学科)、公民的权利与义务的训导(源于国家主义的和社会批判主义的),以及自身的提升(植根于心理学和多元文化教育的)。

在学校的课程领域中最早使用“社会科”(Social Studies)一词的是托马斯·琼斯(Thomas Jesse Jones),琼斯在一篇文章中使用了“社会科”,该文章发

^① E. Wagne Ross, *The Social Studies Curriculum*, 2001 State University of New York, pp. 20—21.

表在 1905 年的《南方劳动者》杂志上。之后,琼斯拓展、充实了自己的认知,并把它整合一本名为《汉普顿的社会科课程》(Social studies in the Hampton Curriculum)的书里。在书中,琼斯宣称他把注意力集中在那些年轻的非洲裔美国人和土著美国人身上,“他们必须学习并理解美国社会、社会运作中的社会控制力,并且认同社会职权、对之作出反应;否则,他们将永远不能融入进美国这个开放的社会中去。”

1916 年,社会科在美国得到正式认可,成为中等教育课程领域之一,教育目标旨在培养年轻人成为对社会有贡献的公民,标志着美国中学阶段社会科课程的确立。

1921 年,美国社会科协会(National Council for the Social Studies,简称 NCSS)成立。它的成立,有力地推动了全美社会科教育的发展。^①

(二)“新社会科教育运动”(The New Social Studies Movement)

第二次世界大战结束后,美国中小学社会科课程出现了较大的变化,一些教学大纲的作者以社会自由为宗旨,要求学生把社会变迁理解为对全人类的问题和需要的反映。另一些人则认为,他们的使命是帮助学生形成合乎社会要求的行为,是演示社会过程,是促进学生对社会问题的理解和培养学生解决问题的技能。那时候,社会科教学计划把内容和过程结合起来,使学生有机会运用他们从社会科学中得出的概括来对个人和社会问题作出决定。

20 世纪 60 年代,有 40 多种主要的社会科的课程计划得到了联邦政府、各种基金会和高级学习机构的资助。这些计划的作者都强调一种学术性结构,但对于这种结构究竟是什么,并未形成一致的看法。他们往往松散地把结构定义为各种概括、概念或探究方式,但对于社会科学中哪些概念或哪些研究方式最有成果、哪些问题最有代表性,则几乎没有一致意见。同 60 年代其他大多数课程计划一样,社会科的各项计划都强调启发式教学,期望学生从资料中得出概括。这一时期社会科的典型目的,是运用行为科学的概念去解释世界上有关公民权利和义务的问题;运用人类学的概念去解释社会行为;运用各种“学科”的概念去分析社会变化问题;用讨论和论证的方法去分析公众的争论;运用哲学、心理学、法学和其他社会科学的概念去辨认客观证据。

美国的一些专家、学者把 20 世纪 60 年代的中小学社会科教育称之为“新

^① Jack Zevin. *Social Studies for The Twenty-First century*, 2000 by Lawrence Erlbaum Associates, Inc, p. 6; *The Social Studies Curriculum*, pp. 20-21.



社会科教育运动”(The New Social Studies Movement)。所谓社会科教育运动,就是着眼于关联的教育理念,为学生提供一种跨学科的方法、解答社会科学中问题的方式。比如历史教科书内容包括了整个人类的经验,经济学、政治学、人类学、地理学和社会学中的概念,在新社会科教育中占据十分重要的地位。同样的,任何一本社会科的教科书都必须把分科的内容有机地整合起来。

新社会科教育的核心思想是“关联”。该运动的倡导者们认为:非常明显,传统学科讲究分门别类的知识;只要传统的思想充斥于社会科中,那么就难以说明他们相互间的联系;除非把科际的关联融于其中,否则社会科无法得到人们全面的、公正地看待。

概括说来,新社会科教育运动与以往的社会科教育相比,出现了如下变化:

第一,从内容和事实的学习,到概念化、问题解答、价值——冲突解决;

第二,从认知学习到活动学习;

第三,从历史中心课程到社会科中心课程;

第四,从编年体的历史到主题式的历史;

第五,从记忆——训练型的学习到发现——理论型的学习。

70年代初在美国教育部和合作商的资助下,出台了110个以上的社会科课程方案。这些方案是多种多样的,它们的主要内容和特点是:

第一,把人类学、社会学、政治学、经济学和社会心理学的观念和方法作为课程的重点。历史与地理不是不予重视,而是不再占据主导地位。

第二,课程的发展呈现明显的跨学科、综合化趋势。这种综合化趋势是多方面,新的历史课材料确实体现了这一趋势,许多适合形势需要的课程方案,把其他领域的观念整合起来了。

第三,许多课程方案都十分重视知识的结构。概念和判断的模式已被辨别出来。构建知识结构已成为指导性策略的重要组成。

第四,在教学实践中几乎所有的课程方案都要求运用发现式和询问式的教学方法。一些询问式的教学演化成问题解决、科学方法、归纳性思维和演绎性思维教学模式。另外一些发现式教学法则更为有趣,也更为有效。

第五,价值观的教育受到重视。大多数课程方案都试图教导学生如何认识与分析有关价值观的问题。

第六,那些社会现实问题和冲突性问题被引入社会科的课堂。有人主张把与社会等级、暴力、性、个人与社会的冲突等有关的问题作为课程内容。

第七,进行跨文化的学习,是为了对不同的价值观进行比较,并建立起多元文化模式,以及察觉人类行为的统一性与多样性。

第八,把注意力更多地放在非西方世界的学习上,非洲与亚洲的内容受到高度重视。^①

(三)课程标准运动与全国社会科课程标准(Curriculum Standards for Social Studies: Expectations of Excellence)

1983年4月,美国“国家教育优异委员会”提出了题为《国家在危急中:教育改革势在必行》的报告。整个80年代,美国基础教育问题重重,有的学者甚至惊呼“提高美国教育质量的努力看来已进入一个死胡同”。这种情况的出现,不能不与美国地方分权、社会多元结构、长期以来没有全国统一课程标准密切相关。在这样的教育体制下,全国教育的普遍质量得不到保障。

1989年,50个州的州长在弗吉尼亚州举行联席会议,首次设定全国教育目标,并提出要制定具有国际竞争力的国家课程标准。1994年,克林顿(Bill Clinton)总统签署国会在1992年通过的《2000年教育目标:美国教育法案》(Goals 2000: Educate American Act)。该法案认可并要求发展全国教育标准。根据该法案要求制定的国家课程标准,包括语言、外语、数学、科学、历史、地理、公民与政府等科目,其中没有社会科。然而美国社会科协会(NCSS)成功地将制定全国社会科课程标准纳入全国教改议程之中,1992年,成立了社会科课程标准工作小组,1994年4月定稿,同年秋季正式出版《社会科课程标准:卓越的期望》(Curriculum Standards for Social Studies: Expectations of Excellence)。社会科及其相关学科课程标准制定情况见表1-1。

表 1-1 社会科与相关学科课程标准制定情况一览表^②

课程标准	主持者	年级	组织结构
社会科全国课程标准:卓越的期望	全国社会科协会	幼儿园~12 年级	十大主题轴
历史科国家课程标准	全国学校历史科中心	幼儿园~4 年级	主题,领域
美国史和世界史国家课程标准	全国学校历史科中心	5 年级~12 年级	主题,领域

① J. Lloyd Trump, Delmas F. Miller. *Secondary School Curriculum Improvement: Meeting Challenges of the Times*, 1979 by Allyn and Bacon, Inc, pp. 234-251; [美]约翰·D·麦克尼尔著,施良方等译:《课程导论》,辽宁教育出版社,1990年版,第306~308页。

② *The Social Studies Curriculum*, p. 93.

