

大陸地區博士論文叢刊

明中晚期
理學的對峙與合流

于化民 著



文津出版社印行

大陸地區博士論文叢刊

明中晚期
理學的對峙與合流

于 化 民 著

文 津 出 版 社 印 行

明中晚期理學的對峙與合流 / 于化民著. -- 初
版. -- 臺北市 : 文津, 民82
面 ; 公分. -- (大陸地區博士論文叢刊
; 34)
參考書目: 面
ISBN 957-668-085-9(平裝)

1. 理學 - 中國 - 明(1368-1644)

126

82000661

大陸地區博士論文叢刊

明中晚期理學的對峙與合流

(1988年山東大學博士論文)

著 作 者 : 于 化 民
指 導 教 授 : 楊 向 奎 · 田 昌 五
發 行 者 : 范 惠 美
出 版 者 : 文 津 出 版 社
地 址 : 臺北市建國南路二段294巷1號
電 話 : (02) 3635008
傳 真 : (02) 3635439
郵 政 劃 撥 : 0016084-0
登 記 證 : 局版台業字第811號

中 華 民 國 八 十 二 年 二 月 初 版

印數: 500本

版權所有 • 翻印必究

新台幣 180元

ISBN 957-668-085-9



作者簡介

于化民，山東濟寧人，一九五八年三月出生於曲阜。一九六四年至一九七五年輾轉於曲阜和濟寧之間，完成小學、中學教育。後相繼到農村插隊和進工廠做工。一九七七年考入山東大學歷史系，一九八一年取得學士學位。一九八二年起，在張維華教授門下受業三年，攻讀中西交通史專業，完成碩士學位論文《明末學術的近代化傾向》。一九八五年至一九八八年，師事楊向奎、田昌五二教授，研究中國古代思想史，以本書取得博士學位。

敘言

沒有《大學》中的「致知」，沒有宋代程朱學派之鼓吹「格物·致知」，也就不會有後來王陽明之「致良知」。王陽明如果生於宋朝，他欲繼先聖之絕學的話，捨傳統的儒家《四書》外，他沒有蹤跡可尋，而《四書》中的《大學》、《中庸》，給理學家以本體論與方法論，於是程、朱在其中作了最大限度的發揮。在《大學》中他們發現了「格物·致知」一整套的認識方法論。但原來的《大學》條理不清，他們便加以改編，二程、朱熹都曾經改編《大學》，於是在《大學》中有所謂三綱領、八條目的哲學體系。在改編過程中，朱子本程子的意見補足了第五章，格物致知章，這是中國哲學史上的大事，《大學》中的聖經賢傳，後人隻字不能移易，而朱子居然補經，這說明朱子的自信，也說明到了朱子時代，理學已經大成，傳統儒家至此，有了新的命題，作了新的發揮，具有完備的思想體系。

但程朱學派的格物·致知，以至誠意·正心，乃是兩截的事。格物之理，以致吾知之無所不盡；既便是知無不盡，與「誠意·正心」何干。格物之本意在先秦時代本來是「方以類聚，物以羣分」的歸納，即當時流行的類比邏輯，在當時這無疑是最科學的方法論。但這種方法論與道德論無關，誠意正心屬於道德範疇，而格物致知屬於認識論，把它們結合起來等於「緣木求魚」！客觀物理與誠意正心之直接關

係，實難打通。但程朱學派終究找到了先聖不傳之秘，他們找到存在於大自然間的規範法則，理。這客觀物理的存在，為他們的「致知」找到了「知」的淵泉，「理」是求知的體，沒有體則一切知不可能存在。於是他們更巧妙地把自然的理移植於人心，而人性本善，這樣更合於孟子之性善說，也為性善說找到了自然根據。這兩截的體系打通了，而程朱學派遂領導中國思想界幾百年。

王陽明最初也是由程朱派入手，但結果如《明儒學案·姚江學案》所指出：「遍讀考亭之書，循序格物，顧物理吾心，終判為二，無所得入。……及至居夷處困，動心忍性，因念聖人處此，更有何道。忽悟格物致知之旨，聖人之道，吾性自足，不假外求。……江右以後，專提「致良知」三字，默不假生，心不待澄，不習不慮，出之自有天則」。王陽明感覺到從程朱的路，是「物理吾心，終判為二」，他無路可走了。在佛學的影響下，在大程學說的啟發下，他找到了本體的根源，也找到了儒家仁誠哲學的真理。原來聖人之道，吾性自足，不假外求。雖然在物為理，但「心外無物，心外無事，心外無理，心外無義，心外無善。」心外既無一切，格物當然不外求，致知無假外求，「格物者格此者也，致知者致此者也」。心是一切知的源泉，這知是「良知」，「致良知」遂使程朱格物致知之兩截化為一元，於是知之本體解決，兩元變為一元，陽明之心學遂代宋儒之理學而興。

于化民先生《明中晚期理學兩大宗派的對峙與合流》一書，正是全面系統地評論這一時期程朱理學與陸王心學的關

係及其發展過程。他以爲王派心學是在批判程朱，發揚陸學的基礎上發展起來的，本質上王派是一種主觀唯心論哲學。在陽明哲學中，心是他的宇宙觀的出發點，宇宙萬象都是主觀本心的派生物，是心本體的反映。王陽明不僅否定了物質世界的客觀獨立性，與唯物之間劃開一條根本界線，而且否定了程朱所言天理的客觀獨立性，明確了自己與客觀唯心論之間的區別。

陽明哲學與程朱理學在認識論上的對立主要表現爲認識主體是向外，還是向內體認事物之理。程朱是一條向外的由理到心再到理的認識過程，而王陽明則主張一條由心到物然後回歸於心的主觀內省的認識路線。在知行關係上，王陽明提出「知行合一」，反對程朱「知先行後」的觀點。全書中于先生闡明了王門後學的分化，介於朱王間的甘泉學派，理學與心學的衝突，晚明心學與理學的合流等。總之，這一段的哲學思想在我國哲學史上占有極其重要的地位，明了這一段的哲學思想才能理解清初南北諸大家的「百家爭鳴」的歷史原因，以及顏李學派出現的歷史意義、乾隆時代戴東原出而爲我國傳統的哲學思想作了光輝總結的歷史地位。

于化民先生的書是一部非常可讀的好書，謹以此推薦給廣大讀者。

楊向奎

1992年3月於北京

目 錄

叙 言	1
導 語	1
第一章 陽明哲學與程朱哲學的對立	13
(一)王守仁與程朱在本體論上的對立	14
(二)王守仁與程朱在認識論上的對立	28
第二章 王門後學的分化	39
(一)心學的極端發展	42
(1)王畿	42
(2)聶豹與羅洪光	51
(3)泰州學派	57
(二)向程朱靠攏的一派	64
(1)錢德洪、鄒守益和歐陽德	65
(2)王時槐與李材	75
(3)黃綰	83
第三章 介於朱王的甘泉學派	89
(一)湛若水的主要理學觀點	90
(二)王學與湛學的異同	103
(三)湛氏後學論王派心學	108
第四章 理學與心學的衝突	117
(一)羅欽順的哲學及與王學的論爭	121
(二)王廷相的哲學及對致良知說的批判	132

(三)其他程朱派學者對王學的批評·····	143
第五章 晚明理學與心學的合流趨勢·····	151
(一)東林黨人的理學思想·····	152
(二)劉宗周的哲學·····	169
結 論·····	187
主要參考書目·····	191
後 記·····	193

導語

宋明理學是中國封建社會後期的官文哲學，也是中國傳統哲學的主要理論形態之一。它統治中國的思想界、支配民族文化與民族心理長達七個世紀，對中國社會的發展，產生了深刻和長久的影響。就其影響的廣度和深度而言，超出了兩漢經學、魏晉玄學和隋唐佛學，成為我國封建社會後期意識形態的主導和核心。從哲學本身來說，中國古代的思想只有到了理學的階段，才較徹底地脫離了原始形態，擺脫神學和宗教的影響，具備了思辨和邏輯的特點，走向成熟。因此，對理學在歷史上的影響和作用，必須予以充分的重視。

任何一種思想體系都不是哲學家的主觀空想和隨意杜撰，而是一定社會存在的反映，是當時經濟現實、社會關係以及民族文化傳統的反映。同樣，理學也有其賴以生成和發展的基礎，它是北宋到明清中國封建社會極盛走向衰敗時期的政治、經濟、文化和社會生活各方面矛盾發展的產物，是服務於這一歷史時期社會經濟基礎的上層建築。

由於本文中心論題是明中晚期理學的演變，這裡只對宋明學產生的社會歷史條件、理學發展的幾個階段、理學主要理論範疇和理學分派作一簡要的勾勒，以期對宋明理學的全貌有綜合的印象。

先來看理學產生的歷史條件。(一)理學是社會生產力、科學技術和社會經濟各部門發展的產物。繼隋唐時期封建社會

經濟高度繁榮之後，宋代生產力水準又有提高：成套鐵制農具、各類翻車、筒車的廣用，促進了耕作、灌溉和栽培技術的進步，使得耕地面積增加、作物產量提高。自宋太祖開寶九年至宋真宗天禧五年，其間歷四十五年，耕地面積增加近一倍。農業以外的手工業各部門如礦冶、造船、煮鹽、製茶、紡織、磁器等行業也十分發達，其中一個顯著標幟便是煤和木風箱被廣泛採用。同一時期的科學技術進步尤速。天文、曆法、數學、地質、醫學、農學的研究都取得新的成就。畢升發明了活字印刷術，磁針已用於航海，火藥已用於軍事。一系列偉大科學著作，如沈括《夢溪筆談》、陳旉《農書》、曾公亮《武經總要》、李誠《營造法式》等相繼問世。經濟發展和科技水準提高，表明人們對物質世界認識加深，更為準確和深刻。這就為理學家通過總結人們與自然鬥爭的新的經驗和認識，創立新的自然觀，提供了客觀基礎。

(二)理學順應了變化的社會生產關係和階級關係的需要。北宋以後，農民對地主階級的人身依附關係有所鬆弛，原直接依附於地主階級的「私屬」、「佃客」之類逐漸轉為由封建國家控制的編戶齊民。剝削方式也由勞役和實物地租的混合方式變為契約租佃關係下的實物地租。適應這一變化，地主階級除強化國家機器、從政治上加強統治外，還極需建立起一套將自然觀、認識論、歷史觀、倫理道德觀有機地結合為一體的思想體系，為自己的長久統治，尋求理論上的依據。

(三)當時的思想環境和學術空氣為理學的產生準備了有利

條件。北宋時期州縣學校興起，書院林立，學術思想得到發展，經學簽注走向衰落，學者們開創了以己意解經的新學風。魏晉肇始的儒、佛、道三教合流趨勢進一步加強。統治者除積極倡導儒學外，也十分重視對佛教、道教的宣傳利用，大量編譯、印發佛、道經籍。三教並用必然會造成思想上理論上的混亂。爲了克服理論難題，應該在較高的層次上將儒、佛、道協調統一，創立一種完整系統的哲學體系。於是思想界蘊釀著一種以儒學爲主體、揉合佛、道思想成份的新哲學，理學應運而生。①

理學，（又稱道學）是儒家學說在新的歷史條件下的發展，是融自然觀、人生觀、認識論、歷史觀和社會政治、道德思想爲一體的完整思想體系，又是對一個學派的總稱。理學之中又區分爲種種派別，如兩宋即有濂、洛、關、閩之分，其後主要沿程朱理學和陸王心學兩大系統發展。

宋明理學主要是關於「性與天道」的學說。理學以理爲最高哲學範疇。理是宇宙的最高本體，萬物所由生成的本原。理取代了以往哲學中天的至高無上的地位。以理爲基本出發點，理學家構築了他們唯心主義哲學的理論大廈。理學家把自然、社會、人生以及歷史中的一切真的、善的、美的、正的、光明的，總之一切好的現象，都看成是合乎天理的，是「天理之自然」。理學的其它基本範疇尚有與理相對的氣及道器、太極、陰陽、五行、動靜、性命、善惡、心、知、無欲、中和、中庸與仁義禮智信等等。與理想對立的即是欲，或謂人欲。欲泛指人生的各種生理和社會欲望，如好

色、好貨、好名等一切「聲利嗜好」。凡是不符合綱常名教的思想行為則是「私意」，也屬於人欲的範圍。理學家主張，對於物欲應堅決殲除。「存天理、滅人欲」成為理學家共同的理論綱領，最詳明地反映出理學的階級實質和客觀效用。「格物致知」是理學最重要的認識論命題，對它的不同詮釋，形成了理學與心學在認識論上的對立。此外心學經常使用的範疇還有尊德性、頓悟、致良知、知行合一等。^②

宋明理學的發展，大致經歷了以下幾個階段。(1)北宋為理學形成初步發展階段。理學的創始人物周敦頤、邵雍、張載、程顥、程頤都生活在這個時期，重要的理學著作《太極圖》、《易說》、《易通》、《伊川易傳》、《正蒙》、《經學理窟》、《皇極經世書》相繼完成，主要的理學範疇、命題也已提出。(2)南宋為理學進一步發展和朱學確立統治地位的階段。作為理學的集大成者，朱熹總結前人成果，完成《四書集注》、《易本義》、《語類》等著作，建立了客觀唯心論的理學體系。同一時期的理學家還有呂祖謙、張栻、陸九淵等人。陸九淵是心學的宗師。於理學營壘中另張一幟，在本體論、認識論上都提出不同於程朱的主張。(3)元至明中葉乃程朱理學的極盛時期。程朱學說得到封建國家的肯定和提倡，成為欽定的官方哲學。程朱學說是科舉取士的主要依據。但理學在理論上並無重大建樹。(4)明中葉以後是心學突起的階段。王守仁上承陸九淵、陳獻章之餘緒，融會吸收程朱學說，創立完備的主觀唯心論哲學，成為理學發展史上又一次高潮。王守仁之後，後學遍布海內，聲勢愈熾，動搖了程朱學說的統治地

位。(5)明末清初系理學的總結階段。程朱學說和陸王學說在充分發展的過程中，其內在缺陷也日益暴露。急劇變化的社會政治、經濟局勢對意識形態提出新的要求，理學已無法適應這一需要。學者們開始對理學進行全面的總結批判，推動了理學的解體。這一方面當以黃宗羲、顧炎武、王夫之、傅山為代表。其中王夫之在理論上貢獻尤大。此後中國思想文化發展史進入了新的歷史時期。③

如上所述，理學在自身的發展過程中，由於對一些基本問題的見解不同，形成了不同的派別，如程朱的性理之學、張載的元氣論、陸王的心性之學、呂祖謙的中原文獻之學、陳亮、葉適的事功之學，以及介於這些學派之間的形形色色的學說。然而就其理論的完備、認識的深刻、邏輯的嚴密與影響的深遠而言，當首推程朱理學和陸王心學。程朱派與陸王派爭論貫穿了整個理學史，理學也在兩派的鬥爭中得以豐富和發展。

「天理論」是程朱派的思想核心，其全部學說都是以此為基礎展開的。程顥自稱「吾學雖有所授受，天理二字卻是自家體帖出來。」（謝良佐《上蔡語錄》卷上，又《河南程氏外書》卷一二）理作為宇宙本體，概括說來，有以下特點。一，理是永恒的存在，「不為堯存，不為桀亡」，萬事萬物都要遵循理的規定。二，理是自然界和人類社會的最高原則。理具有倫理內容。封建道德禮教如孝悌忠恕、仁義禮智信等是天理的體現。三，理先於萬事萬物而存在。人的主動性只局限為能夠體認天理，回歸天理。四，理存在於萬事萬

物之中，物物各具其理，一物之理又是萬物之理，是為「理一分殊」。

理是絕對的精神實體，形而上的道。與之相對的氣，則是形而下的器。氣指一切抽象的或具體的現象。「天地之間，有理有氣。理也者，形而上之道也，生物之本也。氣也者，形而下之器也，生物之具也。是以人物之生，必稟此理，然後有性；必稟此氣，然後有形。」（《朱子大全》卷五八）理氣相依不離，然而理為本原，氣是由理決定的。「氣之自身，不能運動，必待理之指向，始能流行。」「有是理，便有是氣，但理是本」（《朱子語類》卷一）這是程朱在理氣問題上最基本的觀點。然而程朱又有「氣化流行」的說法，以解釋宇宙的不斷運動和萬物的生長變化。「氣化流行，未尚間斷，故日夜之間，凡物皆有所生長也。」（《孟子集注》告子）也就是說，充塞於宇宙之中的陰陽五行之氣，按照天理原則的指引和限定，不斷地流行運動。氣的凝聚，形結為人類和動植物的形體；連續不斷的流行，產生長養了宇宙萬物。「氣化流行」表明了程朱學運動的宇宙觀。在理氣關係上，與程朱對立的是以張載為代表的關學。張載主張氣化為道，太虛即氣，太虛之氣聚而為萬物，萬物消亡復歸於太虛。張載唯物論的宇宙觀曾為明王廷相繼承，成為批判王派心學的利器。

與其宇宙觀緊密關聯的，是程朱關於人性的理論。程朱上承孟子的性善論，認為人性不同於物性，人稟受了天理的全部，人性天然至善。人性中惡的方面則為氣質的作用。程

朱改造了張載氣質之性的命題，把氣質之性與天命之性對立，指出「氣有善有不善，性則無不善也。人之所以不知善者，氣昏而塞之耳。」（《二程遺書》卷二十一下）氣質之性表現為物欲，使人有惡行，只有遏制物欲，方能使人性由暗復明。由此導出程朱「安於義命」的人生哲學。

「格物致知」原是《大學》中的命題。借此命題，程朱著力闡發了他們的認識論。「學莫大於知本末終始。致知格物，所謂本也，始也；治天下國家，所謂末也，終也，治天下國家，必本諸身。其身不正而能治天下國家者，無之。格猶窮也，物猶理也，若曰窮其理雲爾。窮理然後足以致知，不窮則不能致也。」（《河南程氏粹言》卷一）此處言物，非指構成世界的物質，而是泛指世界上所有物質的精神的和社會的現象，所以物即事。認識事物的目的是窮盡事物中蘊含的理，再由萬物之理去體認互貫於天地之中的唯一至真的終極之理。窮理的具體方式是：一、讀書以明義理；二、論古今人物，別其事理；三、應接事物而處其當。（《近思錄》卷三）可見所謂窮理，主要是對封建道德倫理的體認，是以內心之理求合於外物之理。當然程朱言「即物窮理」，也有某種窮究客觀事物的意味，因而含有一定的科學精神。^④

陸王心學則不同於程朱派，不是把外在的天理，而是把人的內心良知當作立論的基礎。陸九淵以心為宇宙本體，提出「宇宙便是吾心，吾心即是宇宙」（《陸九淵集》卷三六）的著名主觀唯心論命題。陸九淵言心，大致包括下述三個方面的內容：一、心是認識器官，又是知覺能力。二、心是意

志本體，一切道德倫理規範的總根源。三、心是一種意志能力和主體精神。⑤陸學與程朱的對立不在於是否有「理」上，而是程朱主張性即理，心性爲二，心非理，陸九淵則直指心爲理。「蓋心，一心也；理，一理也。至當歸一，精義無二。此心此理，實不容有二。」（《陸九淵集》卷一）萬物皆具於心。「萬物森然於方寸間，滿心而發，充塞宇宙，無非此理而已。」（《陸九淵集》卷三四）心不僅是萬物根源的實體，而且具有獨一無二的性質。它非外物所予，而是爲我固有。陸九淵把主觀客觀關係、精神物質關係，喻爲鏡中觀花。鏡是吾心，花是萬物，萬物通過吾心顯現出來。但鏡中之花並非幻象，而是真實地存在於吾心之中。至陸氏高弟楊簡，更發展爲露骨的唯我論。「天地，我之天地；變化，我之變化。非他物也。」（《慈湖先生遺書》卷七）「天地萬物之變化，皆吾性之變化。」（同上，卷一）天地萬物的變化皆根於吾心的變化。天地是我的天地，萬物是我的萬物，舍吾而外，一切都不復存在。

既然客觀世界都是內心的顯現，內心乃萬物之本，因而陸王在認識論上主張，人們需要認識的對象，不過是自心，或言自心所具之理而已。認識對象與認識主體是合而爲一的。人心中包含了一切知識、真理和規律。這些東西無須從認識客觀事物中獲得，而是不慮而知、不學而能。如果一定要窮究其來源，只能歸因於天，然而又非後天所加，而是與生俱有。至於格物致知，陸學與程朱不同，按照陸九淵的說法，格物途徑不外乎博學、審問、慎思、明辨。但格物的目