

教育与社会、文化变迁丛书

第一辑

# 教育与社会变革

张斌贤◎著

国社会科学出版社

教育与社会

一 辑

# 教育与社会变革

张斌贤◎著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

教育与社会变革 / 张斌贤著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2012. 10  
ISBN 978 - 7 - 5161 - 1519 - 0

I. ①教… II. ①张… III. ①教育史—史学—文集②教育思想—  
思想史—世界—文集③教育史—西方国家—文集 IV. ①G519 - 53  
②G40 - 091

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 229197 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 李炳青  
责任校对 吕 宏  
责任印制 张汉林

---

出 版 社 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 ( 邮编 100720 )  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2012 年 10 月第 1 版  
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

---

开 本 880 × 1230 1/32  
印 张 11.5  
插 页 2  
字 数 278 千字  
定 价 40.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换  
电话: 010 - 64009791  
版权所有 侵权必究

# 《教育与社会、文化变迁》丛书

## 总 序

北京师范大学是中国最早开展教育史学科教学和研究工作的高等学校，一百多年来，先后涌现出了一批著名的教育史学者，形成了丰富的科研和教学成果，培养了大批优秀的专业人才，为全国的教育史学科建设和课程教学改革做出了重要贡献。

早在 20 世纪 20 年代末，北京师范大学就在全中国率先创建了教育史教学组。20 世纪 50 年代初，经过院系调整，邱椿教授、毛礼锐教授、邵鹤亭教授、陈景磐教授、瞿菊农教授等一批教育史学者齐集北京师范大学，组建了全国一流的教育史学术队伍。在极其困难的条件下，老一辈教育史学家殚精竭虑，著书立说，培养后学，为北京师范大学教育史学科发展奠定了坚实的基础。20 世纪 50 年代末 60 年代初，北京师范大学开办了中国教育史专业研究生班，为全国培养了一批教育史专家。

近三十年来，以王天一教授、张鸣岐教授、夏之莲教授、吴式颖教授、朱美玉教授、高奇教授、王炳照教授、刘德华教授、郭齐家教授、何晓夏教授等为代表的一代教育史学者继往开来，锐意进取，重建和振兴了北京师范大学教育史学科，通过队伍建

设、学术研究和人才培养，使北京师范大学教育史学科继续保持了自我发展和不断更新的良好态势。2001年9月，北京师范大学教育史学科主要以原教育系一个教研室的力量为基础申请国家重点学科并获得批准。2007年被再度确定为国家重点学科。

20世纪末以来，老一辈教育史学者相继离开工作岗位，改革开放后成长起来的新一代学者已经走到了历史的前台。如何在老一辈教育史学者所开创的学术事业的基础上，适应社会发展和知识进步的要求，进一步推进教育史学科发展，使北京师范大学教育史学科继续保持在国内的领先地位？如何在深厚的文化底蕴和学科积淀的基础上，进一步开拓教育史研究的新领域，不断更新教育史学科的研究范式？如何通过学术研究的深入，进一步推进教育史课程教学改革，不断提高人才培养质量，充分发挥教育史学科的功用？这些都是摆在新一代教育史学者面前的重大课题。

作为解答上述课题的努力，经过反复论证，我们确定以“教育与社会、文化变迁”作为北京师范大学教育史学科今后若干年内的主要研究领域。之所以确定这一研究领域的原因是，首先，有助于开辟教育史研究领域，探索新的问题。自有人类以来，教育始终是与社会、文化的变迁紧密相关的。教育既是社会、文化发展的重要动力，同时也受到社会、文化的制约。从教育与社会、文化变迁相互关系的视角开展教育史研究，有助于更为广泛和深入地借鉴相关学科的研究成果和方法，扩展教育史研究的视野，探寻新的研究问题和研究方法，丰富教育史研究。

其次，有助于拓展教育史研究的视野。“教育与社会、文化变迁”丛书将从宏观着眼，从微观入手，通过多角度、多层次探索社会、文化的变迁对不同时期和教育的影响，研究教育在社会、文化变迁过程中的作用，这有利于消除宏观研究与微观研究

之间的界限。

第三，有助于发挥学科优势，产出重大成果。教育历史与文化研究院历来注重历史文化的积淀，注重从文化的视角研究教育问题。选择这一课题进行研究，可以更好发挥学科传统优势，加强团队合作，协同开展攻关，实现学科建设的目标，产生重大的研究成果。

“教育与社会、文化变迁”是北京师范大学“985工程”三期“世界一流教育学科与中国教育创新基地”的建设项目之一。本丛书是这个项目建设的主要成果。我们计划在今后几年中，分辑陆续出版，系统展示北京师范大学教育史团队的工作成果，以就教于教育史学界同仁。

中国社会科学出版社向以出版全国哲学社会科学界学者的优秀成果享誉学林。“教育与社会、文化变迁”丛书的出版，得到该社领导和编辑的大力支持和帮助，谨此致以衷心的感谢。

北京师范大学教育历史与文化研究院

2012年8月

# 目 录

## 第一编 教育史学探索

|                            |      |
|----------------------------|------|
| 重构教育史观:1929—2009 年 .....   | (3)  |
| 教育史研究:“学科危机”抑或“学术危机” ..... | (22) |

## 第二编 高等教育史研究

|                           |      |
|---------------------------|------|
| 柏林大学建校史:1794—1810 年 ..... | (39) |
| “施潘事件”与德国的学术自由 .....      | (66) |

## 第三编 进步主义教育运动史

|          |      |
|----------|------|
| 导言 ..... | (87) |
|----------|------|

|        |                               |       |
|--------|-------------------------------|-------|
| 第一章    | 进步主义教育运动的兴起(1883—1918)        | (105) |
| 第二章    | 进步主义教育运动的成型与拓展<br>(1919—1929) | (186) |
| 第三章    | 进步主义教育运动的兴盛与危机<br>(1929—1943) | (248) |
| 第四章    | 进步主义教育运动的衰落和解体<br>(1944—1957) | (309) |
| 结语     | 进步主义教育运动与现代教育发展               | (335) |
| 主要参考文献 |                               | (349) |
| 后记     |                               | (356) |

# 第一编

---

## 教育史学探索



## 重构教育史观:1929—2009 年

迄今为止,虽然教育史学者经常使用“教育史观”这个概念,但并未形成较为确定和统一的见解。<sup>①</sup> 宽泛地表述,所谓“教育史观”,主要是指史家对教育的历史进行认识、理解和阐释时,所具有的基本观念和认知体系。它包括三个基本方面:第一方面是教育史的“本体论”,主要解答“什么是教育史”的问题,涉及关于教育历史的内在规定性、发展的基础和动力以及教育的“内部史”与“外部史”之间的相互关系等方面基本问题的主张;第二方面是教育史的“认识论”,主要解答“如何认识教育史”的问题,包括对作为认识客体的教育历史进行认知和解释的理论视角、规范、概念、框架、方法等;第三方面是教育

---

\* 本文为北京师范大学“中央高校基本科研业务费专项资金资助”重大项目“美国高等教育史”阶段性成果,原载《高等教育研究》2011年第11期。

① 史小禹、曲铁华:《教育改革中的教育史学科的问题与发展》,载贺国庆主编《教育史研究:观念、视野与方法》,河北大学出版社2009年版;周采:《论外国教育史学观念的更新》,李立国:《现代化理论视野下教育发展史观之反思》,载张斌贤、孙益主编《探索外国教育史研究的新领域与新方法》,广西师范大学出版社2009年版;张斌贤、王晨:《整体史观:重构教育史的可能性》,《清华大学教育研究》2010年第1期。

史的“价值论”，主要解答“为什么认识教育史”的问题，包括对教育史研究功能的评价等。<sup>①</sup>

众所周知，任何一个人面对教育历史时，事实上都具有某种教育史观，差别在于这种观念是否是自觉的和系统的，也在于这种观念是否通过确定的途径加以表达。同样，每一个时代也都有其独特的教育史观，这种独特性既来自个体认知的差异，也源于不同时代主流意识形态的不同。因此，时代的交替、学科的演进实际上也是教育史观不断变迁、不断重构的过程。



在我国，外国教育史作为一个专门的教学科目和学术研究领域，始于19世纪末、20世纪初。最初的外国教育史著作大多为我国学者对外国著作的译介，如李家珍的《泰西教育史》（上海昌明公司1893年版<sup>②</sup>），能势荣编写、叶瀚翻译的《太西教育史》（金粟斋译书社1901年版），中岛半次郎编写、周焕文和韩定生翻译的《中外教育史》（商务印书馆1914年版），等等。从20世纪20年代开始，外国教育史著作的编撰出现了一种新的趋势，即从直接翻译过渡到综合借鉴国外学者的成果撰写相关著作，再到独立编写教材和著作。尽管有学者认为最早由我国学者独立编撰的外国教育史著作是姜琦先生的《西洋教育史大纲》（商

---

① 张斌贤：《教育是历史的存在》，安徽教育出版社2007年版，第93页。

② 洪明教授在其《外国教育史学科建设的回顾与反思——基于著作类出版物的分析》一文中认为，该书为“我国最早的关于外国教育史通史类著作”，载杨孔炽主编《百年跨越——教育史学科的中国历程》，鹭江出版社2005年版，第99页。

务印书馆 1921 年版)<sup>①</sup>，但根据姜琦先生在《西洋教育史大纲》“凡例”中所述，该书是作者在南京高等师范学校授课讲义的基础上修改而成，并且，“本书以赖乌曼尔（Raumer）、斯密的（Schmidt）、斯密特（Schmid）、弗谟尔（Vogel）、迪得斯（Dittes）、弗尔克曼（Volkmer）、格列佛斯（Graves）、斯利（Seeley）、大瀨甚太郎、田中义能、已竹岩造、入泽宗寿、吉田雄次、渡边政盛等所著《教育史》或《教育思想史》为本，间或参以己意”<sup>②</sup>。从这些文字可以看出，《西洋教育史大纲》虽非直接译自某一种国外学者的著作，但也并非中国学者的独立著述，而是对多种国外教育史著作的综合。

从现有资料看，杨贤江先生的《教育史 ABC》（世界书局 1929 年版）应当被认为是较早由中国学者独立编撰的教育史著作。此后，一系列由中国学者独立撰写的著作和教材先后出版，包括：瞿世英（菊农）先生的《西洋教育思想史》（商务印书馆 1931 年版）、林汉达先生的《西洋教育史》（世界书局 1933 年版）、蒋径三先生的《西洋教育思想史》（商务印书馆 1934 年版）、雷通群先生的《西洋教育通史》（商务印书馆 1934 年版）、姜琦先生的《现代西洋教育史》（商务印书馆 1935 年版）、王克仁先生的《西洋教育史》（中华书局 1939 年版），等等。除《教育史 ABC》和瞿世英的《西洋教育思想史》外，上述著作皆为师范院校相关课程的教材。

杨贤江的《教育史 ABC》可以视作中国早期唯物主义教育史观的代表。该书的内容主要涉及外国教育史或世界教育史。正

---

① 贺国庆：《外国教育史学科发展的世纪回顾与断想》，《外国教育专题研究文集》，河北大学出版社 2001 年版，第 190 页。

② 姜琦编：《西洋教育史大纲》，商务印书馆 1933 年版，“凡例”（二）。

如作者所说：“本书是世界教育史的性质，故对于中国教育史不特别多讲。”<sup>①</sup> 值得注意的是作者关于教育历史的观念。他在该书“例言”中指出：“作者之教育史的见地，自信颇与一般编教育史者不同……故本书之性质内容乃至体例都与一般所称为教育史教科书者相异。”<sup>②</sup> 这种不同主要表现在他对教育史研究的使命的认识。他指出，教育史研究的“更根本更重大的任务”是解答“教育之意义与目的怎样变迁”、“教育思想变迁的真义与教育制度变迁的根据何在”、“支配阶级与被支配阶级在教育上之关系何如”等基本问题。为解答上述问题，杨贤江运用阶级分析方法，将人类教育“以文明时代为界”，文明时代以前的教育是“全社会的，是实践的，即劳动与教育相一致的”，<sup>③</sup> 文明时代之后的教育经历了奴隶制度、中世纪的农奴制度（即封建制度）和近代的资本制度三个阶段，但其本质“终是阶级的，为供支配阶级之‘御用’的”。<sup>④</sup> 杨贤江的《教育史 ABC》一般被认为是中国“第一部试图运用历史唯物主义观点和方法研究教育史的专著”<sup>⑤</sup>。从该书中已经可以较为清晰地看到阶级分析方法的运用以及由不同社会形态推演而来的五种教育形态。

与杨贤江不同，瞿世英《西洋教育思想史》主要受到柏格森的生命哲学和黑格尔历史哲学的影响，认为“教育进化的历

---

① 杨贤江：《教育史 ABC》，《杨贤江全集》第三卷，河南教育出版社 1995 年版，第 54 页。

② 同上。

③ 同上书，第 149 页。

④ 同上。

⑤ 吴式颖：《关于拓展外国教育史研究领域和改进方法的思考》，张斌贤、孙益主编：《探索外国教育史研究的新领域与新方法》，广西师范大学出版社 2009 年版，第 22 页。

程是为教育理想所支配的”,<sup>①</sup>“我们承认物质的条件,但只有用理想史的方法,方能了解其意义”。而思想史演进目的则是“求自由”。<sup>②</sup>雷通群则强调:“教育既属文化之一种,故教育史亦即是文化史之一种,当与关于文化之其他方面的宗教史、道德史、美术史等并列。”<sup>③</sup>他主张教育史研究的目的是“究明全体的教育事实之变迁发达的次序”。为了达到这个目的,他认为教育史研究应从以下六个方面展开:(1)对教育理论的探讨;(2)对教育实际的探讨;(3)对不同时期的教育变迁进行比较;(4)对教育家的探讨;(5)对不同时代特征的探讨;(6)对不同时代教育事实发生环境的探讨。<sup>④</sup>

从上述具有代表性的著作中可以看到,在20世纪20—40年代,教育史家的教育史观已经表现出明显的多样性和差异性,既有初步尝试运用历史唯物主义研究教育史而形成的“唯物主义教育史观”,又有借鉴西方近现代哲学思潮而产生的“唯心主义教育史观”,也有介于二者之间的“文化教育史观”。这些教育史观既受到外来思想观念的明显影响,又反映出史家个人对教育史的理解。另一方面,由于处于教育史学科的早期发展阶段,以上教育史观往往既缺乏系统性,也具有显著的模仿外来思想的色彩。

## 二

从1949年到20世纪70年代末、80年代初,尽管社会文化

① 瞿世英编《西洋教育思想史》,福建教育出版社2011年版,第1页。

② 同上书,第4页。

③ 雷通群《西洋教育通史》,福建教育出版社2011年版,上册,第4页。

④ 同上书,第5—7页。

环境发生了巨大而复杂的变化，但外国教育史学科教学和研究的总体格局并没有发生根本性的改变。这个时期最为显著的特征是，经过短暂的自主探索之后，又重新回到了全盘接受国外学者研究成果的状况。1950年，三联书店出版了米丁斯基的《世界教育史》。此后不久，人民教育出版社出版了康斯坦丁诺夫的《世界教育史纲》。这两部著作被视为苏联教育史编撰模式的主要代表，对我国的教育史研究产生了重大的影响。之后，曹孚先生采用上述两种著作的主要内容，汇编成《外国教育史》（人民教育出版社1962年版），作为高等师范院校教育系外国教育史课程的教材，由此进一步扩大了苏联教育史编撰模式的影响。

在米丁斯基和康斯坦丁诺夫等苏联教育史家看来，教育史应以“马克思主义关于社会发展的学说为指南”。<sup>①</sup>根据他们对唯物史观的理解，“各种教育学理论、学制、教育和教学的组织、内容和方法，归根到底都是为社会物质生活的条件所决定的，但是前者对社会的发展也能发生一定的影响”<sup>②</sup>。在他们看来，教育史是有党性的。“它必须从共产党——无产阶级先锋队——的立场去研究教育史上的现象。它跟资产阶级的教育史不同，不是客观主义地或叙事式地研究教育理论和实践的发展，而是揭示教育在阶级社会各个阶段中的阶级性，指出先进的东西跟反动的东西的斗争。”根据以上分析，他们认为，教育史的主要使命是“研究自远古到近代各个历史时期教育、学校和教育学理论的发展。它根据辩证唯物主义的原理揭示阶级社会中教育理论和实践的阶级本质和局限性，揭示在这个领域中唯物主义跟唯心主义的斗争，进步的教育理论跟反动的教育理论的斗争，并且揭示教育

---

① 曹孚编：《外国教育史》，人民教育出版社1979年版，第2页。

② 同上书，第2—3页

理论和实践发展的规律性”。<sup>①</sup>

概括起来,以米丁斯基和康斯坦丁诺夫为代表的教育史观的主要观点有:第一,教育历史的性质是由社会的经济基础和上层建筑决定的,因此,不同的社会形态造成了不同阶级性质的教育,与人类社会一样,人类教育先后经历了从原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会到社会主义社会这样一个从低级阶段到高级阶段的发展;第二,教育历史发展的根本动力是社会经济基础与上层建筑之间的矛盾,这种矛盾进一步表现为阶级之间的冲突;第三,这种矛盾和冲突反映在教育历史中就成为唯物主义与唯心主义的斗争、进步与反动的斗争;第四,教育史研究的主要目的和功能在于运用阶级分析这一基本方法,揭示历史上的一系列斗争,并“帮助我们抛弃一切对共产主义教育来说是过时的和不需要的东西,另一方面,还可以用批判地改造的形式来吸取一切对马克思列宁主义教育学和共产主义教育的实践有用的东西”。<sup>②</sup>

这种教育史观的基本缺陷在于,首先,片面注重、甚至夸大社会物质生产在推动教育发展中的决定性作用,而忽视社会生活其他方面因素的意义,尤其忽视物质生产本身与人类其他活动之间的相互关系及其在促进人类教育演化中的影响。这样,就造成了某种程度上的“经济决定论”倾向,因而并不能充分合理地阐释众多的教育历史现象。更为重要的是,以单一的经济因素考察历史,并不符合历史唯物主义的基本原理。

其次,机械地和教条地将社会历史发展的宏观原理简单搬到对教育历史的认识上,夸大了社会发展与教育演变之间的同一

① 曹孚编:《外国教育史》,人民教育出版社1979年版,第1页。

② 同上书,第2页。