

● 河南省哲学学会编

洛学与传统文化

● 求实出版社

洛学与传统文化

河南省哲学学会编

求实出版社

洛学与传统文化

河南省哲学学会编

求实出版社出版发行

河南省郑州市胜岗印刷厂印刷

开本：850×1168毫米 32开 10.8印张 246千字

1989年9月第一版 1989年9月第一次印刷

印数： 1——1500册

ISBN7—80033—66—D/B.22

定价：5元

前 言

《洛学与传统文化》一书，是一九八八年四月在洛学的发源地洛阳市召开的全国洛学与传统文化学术讨论会的论文荟萃。在会议收到论文的基础上，经过编辑组同志的认真选择，修改和整理而成。共收入论文40篇，其中有著名的哲学家冯友兰、张岱年、张恒寿、石峻、萧蓬父等人的论文和贺信，全书共有24万多字。

奉献给读者的这部论文集，从不同的侧面较为详尽而又系统地阐述了洛学的主要内容、洛学与关学学派等关系、洛学在中国传统文化发展史上的地位。同时，在洛学已有研究成果的基础上有了新的起点和高度，提出了新问题和新观点，如二程的人理观、人才思想、文化思想以及程颐《易传》思想的研究都有较大的进展；在评述洛学与关学的关系中，不仅指出了它们之间的不同之点，而且也分析了它们的相同之点。对全书分而观之，各篇有独立的内容，自成体系；若通而观之，又是一个有内在联系的整体、犹如一部洛学发展史，是一部难得的宋明理学的学术专著。

本书的编写的方法，以内容为序。会议收到的贺信排在第一部分；关于洛学的内容及评价，洛学与其他学派的关系；洛学在中国传统文化发展史上的地位排在第二部分。凡是与这两部分内容有关的论文，基本上收入了。但因版面所限，作了文字的压缩；凡是与此关系不大或联系不紧密的论文，恕没收入。

受河南省哲学学会委托，由卢广森、卢连章、刘象彬组成编辑组，对会议收到的论文作了认真地选择和整理，统一定稿。在

该书的编写和出版过程中曾得到求实出版社耿立、张英杰、吉勇夫同志的支持和帮助；河南省哲学学会副会长石训同志，秘书长肖新生、副秘书长吴士英、杨影钦等同志对该书出版提了宝贵意见，并付出了劳动。在此一并致谢。

由于时间仓促，编者的学术和知识水平有限，书中的不妥之处，欢迎专家和读者指正。

一九八八年七月一日

目 录

前 言	(1)
一、会议收到的贺信选编	
冯友兰先生的《代祝辞》	(1)
张恒寿先生的信	(4)
石 峻先生的信	(10)
萧蓬父先生的信	(11)
中国哲学史学会的信	(13)
二、洛学与传统文化	
正确评价二程洛学	张岱年 (15)
从洛学与关学的异同比较中看二程	
洛学在理学中的地位	李锦全 (20)
程明道在儒学中的地位	赵宗正 (29)
洛学与中国传统文化	程宜山 (39)
“文化史大透镜”下的二程	翟廷璠 (45)
试探二程对明代气一元论的影响	袁尔钜 (54)
论元明清时代的中原洛学	卢连章 (64)
理学中“以理抗势”精神评议	马 涛 (77)
二程的天理论	蔡方鹿 (83)
评二程的人理观	石 训 (92)

程颐自然观中唯物主义因素试探·····	李保林	(98)
论二程的“理一分殊”及其方法论意义·····		
·····	冷天吉	(110)
二程的认识论及其历史贡献·····	姜国柱	(119)
略论二程的直觉观·····	徐远和	(128)
二程伦理思想述评·····	李书有	(136)
从道德的高层次关系看二程的义利观·····	林德安	(146)
体用一源、显微无间·····	喻博文	(153)
程颐易学方法论·····	耿成鹏	(161)
洛学易理发微·····	李书增	(170)
略论二程“以易反佛”·····	戴斗勇	(179)
试析二程洛学“儒学内容佛学形式”的理论观 点·····	杨仁忠	(187)
二程政治改革思想的特征·····	潘富恩	(199)
二程人才思想述论·····	程有为 程 安	(199)
论二程的务实精神·····	姚瀛艇	(208)
二程的心性修养论·····	冯憬远	(217)
关于二程破除世俗迷信思想事迹述评·····	王秉伦	(228)
关洛学的哲学比较·····	卢广森	(240)
“有我”与“无己”·····	张立文	(252)
漫论二程哲学的不同风格和志趣·····	刘宗贤	(258)
论程颢程颐哲学的性质·····	李之鉴	(269)
程颢程颐文化思想初探·····	吴士英	(276)
论程颢吟诗与寻“孔颜乐处”·····	殷明耀	(284)
程颐先生以诗明道·····	杨荣光	(291)
现代新儒学的产生、发展及其基本特征·····	方克立	(297)
二程新安宗族源流考略·····	周兆茂	(306)
日本研究二程思想的情况·····	铃木敬子	(316)

冯友兰先生的代祝词

主席、诸位同志：

今天开始的这个会是河南哲学界的一个盛会，也是中国哲学界的一个盛会。我因年老体衰，双眼、双耳和双腿都不管用了，行动困难，不能前去洛阳参加盛会，十分歉愧，但也有几句关于程门的话，说出来供大会讨论。

明道先生的《识仁篇》是他的一条重要语录，其中包括有他的哲学中心思想。《语录》说：“学者须先识仁，识得此理，以诚敬存之而已”。这里所说的“识”不是一种理智的认识，所以认识的“仁”也不是一个理智的概念，如果仅只是如此，那又怎么“以诚敬存之”呢？理智的概念仅只是一种知识，知识是一种心外之物，是可以从右耳朵进去，从左耳朵出来的。它可以从

一个人的左耳、右耳之间出入千百遍，而其人仍是无动于衷，对于他的思想感情并无影响。

《识仁篇》所讲的“识”是一种直观的认识，它不能从一个人的左眼进去，右眼出来，而不在他的思想感情上留下一点痕迹。所留的痕迹就是“以诚敬存之”的对象，由此发展下去就成为“仁”。

对于普通人说“仁”终是一个概念，怎么可以给予它直观的认识呢？抽象地说，“仁”只是一个概念，然而具体地说，“仁”则是宇宙间随时可见的现象，随时注意这些现象就可以体认“仁”，也可以得到道学家所说的“孔颜乐处”。周濂溪先生说：“天地生意最可观”。他不去掉他的窗户外边绿草，以为这就是“天地生意”。明道先生也说：“观鸡雏可以观人。”从这些直观的认识推下去，就可以懂得《周易》所说的“天地之大哉曰生，生生之谓易。”

“体认”也是道学中的一个术语，“体认”

就是说由体验得来的认识，这是具体的，不是抽象的，是一种经验，是一种直观，不是一种理智的知识。

注重直观是中国哲学的一个特点。宋明道学其如此。“老子”注重“为学”和“为道”的不同。“为学”的目的是增加知识，“为道”的目的是提高人的智慧，用我的话说，就是提高人的精神境界。如果用“为学”的办法研究中国哲学，特别是宋明道学，那就失之远矣，

我这一点意见不能算是哲学论文，所以称为代祝词。

敬祝大会成功，诸位同志身体健康。

冯友兰

1988年4月5日

张恒寿先生的信

洛学与传统文化学术讨论会：

在中国传统文化的各种思潮中，最有影响、最有生命力的是儒家思想。在儒家的传统中，能继承孔孟的主要精神、有所发挥的是宋明时期的新儒家哲学，而理学各派中，又以二程开创的洛学包罗广，影响大。在现在对这种传统文化不够重视的情况下，举行这样一个会议，对于中国传统重新有所认识，有所批判，去粗取精，为建设有中国特色的社会主义精神文明有重要意义。所以，我对这一会议十分欢迎，并因衰老和交通关系，不能参加会议为憾，在此，我仅向大会致以崇高的敬意，并敬祝大会圆满成功。

关于洛学研究中的问题很多，如：二程与周敦颐、胡瑗的师承关系；洛学与关学的关系；洛

学与荆公新学的关系。近年来有不少文章都谈到了，似乎大体上已有了比较一致的看法，没有什么大的分歧，我也基本上同意。但对二程兄弟思想异同的看法，在学术发展上关系重大，还是一个应深入研究的问题。大程和小程在气质上、风格上的不同比较明显，在流传的一些故事、他们自己的言论和门人的记述中，都有表明。而两人思想实质的异同，则是后来才看清楚。大抵程朱学派，实质上是祖述伊川，对二程的学说不加分别，对大程也甚加尊重；陆王学派，无论在实质上和语言上都是推崇明道，忽视伊川。陆象山本人就时有文公开反对小程的言论。对二程学说实质上的不同，黄宗羲在《宋元学案·明道学案》中已有论及。他在引朱子所说“明道说话浑论，然太高，学术难看”又谓“程门高第如谢、游、杨以下稍皆入禅学去，必是程先生初说得高了，他们也只见了上一截，而少下面着实功夫，故流弊至此”之后，表示对朱的这一说法。“其实不然”，

他认为“朱子得力于伊川，故明道之学未必尽其传也”。可见在黄宗羲的时代已形成对二程学术的不同看法，而且认为朱子是继承伊川的。但他没有作出详细的分析。

对二程学说异同作出详细明确区分的是冯友兰先生。三十年代，冯先生在论及朱陆不同的同时，说此差异于二程的哲学中即已显著。他最后归结理学家的哲学是两个世界，心学家的哲学是一个世界。冯先生在一篇谈话中，谈到二程兄弟各开了一个学派。应该说，提出两个世界的观点是冯先生首先讲的。冯先生所说的朱子有两个世界，陆王只是一个世界的理论，似乎也是区分二程兄弟思想的不同的问题。从整个思想看，当然一元论比二元论为正确，理气必须结合起来，提具体的世界。但从思想发展的某一阶段上看，有暂时的、抽象的分为两个世界，加以研究，使条理清楚后，再全面综合，似更能推进全面理解。我国缺乏抽象的纯理思维，缺乏极抽象的思

辨哲学，它是科学不发达的原因之一。从这一点说，伊川、朱子一系的思想，应该予以更多的重视。

二程兄弟思想的不同，关系到理学流派的发展，甚至关系到整个中国哲学发展的方向问题。

最近，港台学者牟宗三著《心体与性体》等书，对理学的分系提出了一种新的看法。他的意见是将程明道、周敦颐、张载列为一系，将程伊川、朱元晦单独列成一系。认为朱子不是集理学大成，而只是集了伊川的大成。另外以胡五峰和刘蕺山又是一系，是续承北宋三家的，而陆王则是直接继承孟子而来的。这种分法，确有不同于我们传统的看法。有些看法，确很细致深刻，和近年来，我们对理学的研究风格不同。在我们讨论洛学发展及其与现代文化关系时，应该对牟宗三的说法有较多的研究，才能使问题更加深入。所以，我认为牟氏这个区分及其分类，是有重要意义的。对他提出问题的研究，对于发展我们的学术思想，也一定会有启发和贡献。但这也有一

个问题需要解决，即程伊川本人对这种分歧是否有自觉？他本人既具有与其兄不同的思想体系，应该自己比别人更加明白。而他给大程写的传记里，将其抬到直接继承孔孟的高度，他自己所写的书中也没有表明他们之间的分歧，这应该如何解释？又如《二程全书》中前十四卷的二先生语中，哪些是大程之道，哪些是小程之说，如何鉴别？牟氏所做的鉴别是否完全正确等问题，是值得我们研究的。

我个人认为伊川朱子的某些思想主要是分析的，如格物致知思想就是如此。在这一点上，我认为可以将传统文化与现代文化联接的。我们今后要发展科学文化，就一定要在传统文化中找一个有相当联接的思想，才容易成功。在传统文化中就只有程伊川、朱子一路比较接近。牟氏在成德的立场上，说程朱是儒门别子；我们以发展社会文化为目的，则应当以程朱一系为主要继承对象。因为从中国学术的大方向说，儒家是主流，

而宋明哲学又是儒家的主流，其中能综合各方面、社会及自然科学比较接近的是程朱一系的格物穷理说，而不是陆王一系的致良知的本心说。辛亥革命前后，章太炎在《检论》一书的《通程》篇中，就认为在理学各派中，以程朱派包罗较广，也接近于新发展的可取之学。我认为这个看法有一定的道理。从后工业社会¹来看，也应当重视整个儒家哲学（包括程朱在内）的研究，尤其是从建设社会主义初级阶段的文化看，似乎可以说，对程朱思想体系加以研究发展，以便与近代文化接轨，也是很有意义的。张载的重气说，王夫之对张载的发展，对朱子的改造。都是我们研究传统文化的重要线索。

以上是我的一点感想，谈不上什么看法，只是提一些愿望。希望中青年同志在这方面的研究能有重要贡献。

张恒寿

1988年4月22日

石峻先生的信

“洛学与传统文化”学术讨论会全体同志：

“洛学”是宋明理学的真正开创者，对我国后期封建社会哲学思想的发展，有着极为重要的影响，且在传统文化中居于正统的地位，真是源远流长，值得特别认真地加以科学总结。本届“洛学与传统文化”的全国性学术讨论会，即日在著名文化古都洛阳召开，必能集思广益，取得新的突破，作出有价值的贡献，实是近年国内学术界一件大事。本人承邀参加，非常感谢！奈因教课任务在身不克抽身前来参加，亲聆各方高论，至表遗憾！谨祝

大会胜利圆满成功！

石 峻

1988年4月20日