

常州词派研究丛书 主编 张戡炜

常州词派研究文选

常州词派研究丛书编辑委员会编



南京大学出版社

卷之四 漳州府志

漳州府志

漳州府志

常州词派研究文选

常州词派研究丛书 主编 张戡炜 副主编 程广荣

常州词派研究丛书编辑委员会 编



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

常州词派研究文选 / 《常州词派研究丛书》编辑委员会编. — 南京 : 南京大学出版社, 2011. 12

(常州词派研究丛书)

ISBN 978-7-305-09157-5

I. ①常… II. ①常… III. ①常州词派—文学研究—文集 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 239627 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健
丛 书 名 常州词派研究丛书
书 名 常州词派研究文选
编 者 常州词派研究丛书编辑委员会
责任编辑 束 莉
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 常州市武进第三印刷有限公司
开 本 890×1240 1/32 印张 20.5 字数 529 千
版 次 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-09157-5
定 价 45.00 元
发行热线 025-83594756 83686452
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购图书销售部门联系调换

《常州词派研究丛书》编委会

主 任 赵唯强
编 委 陈建共 赵唯强 鱼国平 张 献
 梅文岩 徐 进 蒋雅芬 石小东
 张戡炜 荣凯元 薛建强

《常州词派研究丛书》编辑部

主 任 程广荣
成 员 梅晓瑾 刘兴尧 莫 岚 张 军
 言禹墨 丁 杰 李 燕
主编单位 常州市文化广电新闻出版(版权)局
承编单位 常州市文化艺术研究所

总 序

有清一代是常州文化鼎盛时期，有“五派一国”之论。“五派”者，常州学派、常州词派、常州画派、阳湖文派、孟河医派。“一国”者，诗国常州。

关于“五派”，历来著述已多，此处不赘。

“诗国”一论，最初见于清初浙江查慎行的《续毗陵诗录》：“毗陵诗国千年事。”不过，清代另一位诗人吴应奎说的是“毗陵诗派”，见《万首论诗绝句》：“毗陵诗派早知归。”清末梁启超亦有“阳湖诗派”一说，见《饮冰室专集之一百三》：“常州在有清一代，无论哪一门学问，都有与人不同的地方。古文有阳湖派，词有阳湖派，诗亦有阳湖派。”

清代常州诗人群体以人数多、影响大、著述丰闻名诗坛。道光十九年，李兆洛编《旧言录》，收录常州诗人的诗集达 78 种。近人赵震编《毗陵诗录》，仅武进、阳湖两县，清人诗作就达 288 家。由此可见，查慎行、吴应奎、梁启超等对常州诗人的评价，是名至实归的。

问题是，一个被称为“派”的艺术群落，应该有一个或几个领袖人物、一种明确的理论主张、一定的师承关系，并形成相近的艺术风格。清代常州几百个诗人之间，在这几个方面还是略有欠缺的。因此，称“诗派”略显局促，言“诗国”则落落大方。

《常州词派研究丛书》的总序，为何先说“诗国”？原因之一，诗词本为一体。常州词派的许多成员，首先是诗人，其次才是词人。原因之二，正是清代常州诗人群体的涌现，才使常州的词作者队伍形成规模。原因之三，常州词派揭橥的创作宗旨是比同《风》《骚》，这种美学主张与它的作者队伍来自诗人这一点是有直接关系的。

常州词派之滥觞，是诗人董以宁、邹祗谟及陈维崧。陈维崧本也为诗，后专注于词作。其词作如陈廷焯《白雨斋词话》所言：“气魄绝大，骨力绝道。填词之富，古今无两。”正是有了这样的气概，得以从“云间派”蜕出，开“阳羨派”成一代宗师。常州词学、词作之盛，至张惠言，“常州词派”其实已经呼之欲出了。

有关“常州词派”的种种，本丛书已全面涉及，总序不必重复。关于常州词派的意义，再说几句，倒是必要的。

文廷式在《云起轩词钞自序》中说：“词家至南宋而极盛，亦至南宋而渐衰。其衰之故，可得而言也。其声多啾缓，其意多柔靡，其用字则风月云露、红紫芬芳。之外如有戒律，不敢稍有出入焉。迈往之士，无所用心。沿及元明而词遂亡，亦其宜也。有清以来，此道复振。国初诸老，颇能宏雅。迺来作者虽众，然论韵遵律，辄胜前人，而照天腾渊之才，溯古涵今之思，磅礴八极之志，甄综百代之怀，非窘若囚拘旨所可语也。”

叶恭绰在《全清词钞序》中说：“文廷式以为，词之境界至清方开拓。朱祖谋以为清词独创之处，虽宋人亦未必能及。”

我以为，文廷式、朱祖谋是对的。

词作一道，“有清以来，此道复振”，“论韵遵律，辄胜前人”。清词所开的美学境界，决非宋词能敌。清词复兴并形成高峰，其间常州词派上承云间派、阳羨派之余绪，屏浙派而别立新宗，另开生面；下启彊村派之山林，咏家国沧桑，存经存史，功不可没。

开宗立派是一，建立理论体系亦是一。我以为，中国词学，因为是“诗余”，视作末流，在常州词派之前，是没有理论体系的。浙西词派的领袖朱彝尊，已经在清代词坛开宗立派，心中尚存忐忑。其《陈纬云红盐词序》中把词还定为“小技”，是“宜于宴嬉逸乐，以歌咏太平”之用者。

待到常州词派第二代宗师周济振聋发聩地喊一声，“诗有史，词亦有史，庶乎自树一帜矣”，中国的词学，才得以登堂入室，得到了应有的尊严。

可以这样说,唐宋间有词,无词学。中国词学理论体系是从常州词派、主要是从周济开始建立的。其后,一批自认“常州派”的词家如董毅编《续词选》、宋翔凤撰《香草词自序》、丁绍仪撰《听秋声馆词话》、蒋敦复撰《芬陀利室词话》、江顺治编《词学集成》、谭献撰《复堂词话》、谢章铤撰《赌棋山庄词话》、陈廷焯撰《白雨斋词话》、沈祥龙撰《论词随笔》、张德瀛撰《词微》,以及况周颐撰《蕙风词话》等。这些构建中国词学理论体系的重要著作,都是在常州词派词论的影响下形成的。

民族文化的发展有其自身的规律,朝代更迭、政权易手,可以短暂地加快或阻滞它的进程,最终的方向却是无法更改的。五四运动以后,中国词学沉寂了一段时间,目前,应该说进入了一个新的发展时期。据统计,目前全国民间诗词社团已达 2000 余个,中华诗词学会会员已近 2 万人,如果加上省、市、县三级组织,估计人数已达 200 万左右,出版的诗词刊物近千种。对于一个拥有 13 亿人口的国家来说,人数并不太多,但其绝对数已经非常大,甚至是历史之最了。

常州词派的发展态势也非常良好,目前海内外自认“常州派”的词家就有 200 余人。一个文学流派历 200 多年而不衰,可见龙榆生先生之论——“常州派继浙派而兴,倡导于武进张皋文、翰风兄弟,发扬于荆溪周止庵,而极其致于清季临桂王半塘、归安朱彊村。流风余沫,今尚未全衰歇”——所言不虚。

常州市文化广电新闻出版(版权)局以复兴地方文化为己任,勉力而为,编纂《常州词派研究丛书》,以继先贤之芳馨、传文明之薪火,尽一己之责任。今书已成,不复赘言。

邑后学张戡炜谨识于 2011 年 12 月 1 日

序

《常州词派研究文选》是《常州词派研究丛书》之一，辑 1922 年至 2009 年国内学术界研究常州词派的主要论文。

常州词派始于嘉庆二年(1797)常州张惠言编辑《词选》。常州词派是清代嘉道时期中国文坛重要的文学流派。康乾时期，中国词坛主要为浙派所左右。浙派标举南宋，推崇姜(夔)、张(炎)，一味追求清空醇雅，词的内容渐趋空虚、狭窄。到了嘉庆初年，浙派的词人更是专在声律格调上著力，流弊益甚。常州词人张惠言反琐屑钉铨之习、攻无病呻吟之作。大声疾呼词与《风》、《骚》同科，应该强调比兴寄托，欲挽此颓风。一时和者颇多，蔚然成风，遂有常州词派的兴起。后经周济的推阐、发展，理论更趋完善，倡导的主张更加切合当时社会急速变化、内忧外患的历史要求，其影响直至清末不衰。

常州词派研究，是常州词派诞生后在中国词坛形成并逐步发展的一个学术课题。清嘉庆二年张惠言编辑《词选》时著《词选叙》，同时揭橥了常州词派词学研究的要义。《词选》和《词选叙》集中体现了张惠言的词学研究思想。张惠言反对视词为“末技”、“小道”，认为词与诗赋同类。词乃唐代诗人采乐府之音，配合所制新律而成。并以“意内言外”论词，认为“(词)缘情造端，兴于微言，以相感动，极命风谣里巷男女哀乐，以道贤人君子幽约怨诽不能自言之情，低回要眇以喻其志，盖《诗》之比兴，变风之义，骚人之歌，则近之矣。”(《词选叙》)其词学理论的揭橥与高扬，吸引了词坛的创作者与研究者，使原本作为教材刊行的《词选》，一经面世就备受关注，学界研究延续了 200 年，经久不衰。

综观常州词派在清代中后叶的理论和实践，常州词派兴起于

张惠言、发挥于周济、深化和拓展于谭献及清末四大词人(王鹏运、朱祖谋、况周颐、郑文焯)等。他们既是常州词派的理论家,又是常州词派的实践者。民国以后的学者们对常州词派的研究,往往将其作为一种理论、一个派别或一段历史来研究,故其研究呈现出均衡性,表现为两点:一是重理论轻创作;二是重视个别“大家”而忽略其他作家,相关研究尚待深入开展。

为了阅读方便,本文集选辑分五个类排列。第一类为民国时期文选,选文5篇。第二类为中华人民共和国改革开放后文选,选文12篇。这两个时期选文篇幅不多,但具有代表性。1950年代至1970年代时期,研究文章观点偏激,存世意义不大,故从略。本书选文的重点是近三、四年公开发表的论文,集中展示学术界在常州词派研究方面的最新成果。第三类至第五类都是近期理论研究成果,计31篇。

为了便于查找,第三类为“近期文选”之一:常州词派理论研究。第四类为“近期文选”之二:常州词派史研究(包括与其它学科关系)。第五类为“近期文选”之三:晚清四大词人研究。此三类所有文章均按首次发表年代排列。

常州词派是清词研究的重点课题,学界研究还在持续。本辑之成,旨在为常州词派研究提供详实文献资料,提供一个交流平台,为常州词派研究的可持续发展,提供一点绵薄的支持。

程广荣

2010年7月

目 录

民国时期文选(综合)

1. 评朱古微《彊村乐府》(1922年) / 胡先骕 1
2. 蕙风词史(1933年) / 赵尊岳 9
3. 论常州词派(1941年) / 龙沐洵 34
4. 陈海绡先生之词学(1942年) / 龙榆生 51
5. 《复堂词序》试释(1948年) / 程千帆 58

改革开放后文选(综合)

6. 张惠言《词选》评述(1985年) / 饶宗颐 64
7. 《词则》与《白雨斋词话》的关系(1986年) / 屈兴国 73
8. 端木子畴批注张惠言《词选》跋(1986年) / 唐圭璋 83
9. “试画虞渊落照红”——论《彊村语业》(1987年) / 彭 靖 88
10. 常州派词论家“以无厚入有间”说诠释(1988年) / 缪 钊 103
11. 论张惠言《水调歌头》五首及其相关
诸问题(1989年) / 缪 钊 109
12. 《词选》和《蓼园词选》的性质、显晦及其相关
诸问题(1995年) / 张宏生 120
13. 常州派词学理论的现实呼应——鸦片战争前后的爱国词与词
境的新拓展(1995年) / 张宏生 137
14. 论常州词派生成之文化动因(1996年) / 方智范 149
15. 张惠言的词学与易学(2000年) / 陈水云 168

16. 常州词派比兴寄托之说的新检讨(2001年) / 叶嘉莹 176
17. 论“常州学派”与“常州词派”之关系(2003年) / 朱惠国 205

近期文选之一:常州词派理论研究

18. 释“钩勒”(2007年) / 张仲谋 223
19. 《花间集》与词学之“寄托”理论(2007年) / 余 意 231
20. 詹安泰对常州派词学的继承与修正(2008年) / 曾大兴 245
21. 周济论清真词“钩勒”析疑(2008年) / 孙克强 263
22. 况周颐“重拙大”论(2008年) / 刘红麟 269
23. 清词在《花间》两宋词之轨迹上的演化——兼论清人对于词之美感特质的反思(2009年) / 叶嘉莹 280
24. 历史与形而上学的歧途——王国维与常州词派之一
(2009年) / 罗 钢 299
25. 周济“空灵”说申论(2009年) / 田淑晶 329
26. 论以意逆志对常州词派词学阐释学的影响(2009年) / 祝 东 344
27. 夏敬观对况周颐“重、拙、大”词学理论的
阐释(2009年) / 张芝莘 355

近期文选之二:常州词派史研究 (与其他学科关系)

28. 张惠言经世思想:经学与词学之统合(2006年) / 徐立望 362
29. 选本编纂与词学观念——晚清陈廷焯词选编纂探讨
(2006年) / 彭玉平 379
30. 从词人群体到词学复古思潮——“常州词派”流派性质考论
(2006年) / 苏利海 390

31. 陈廷焯词学思想前后期不同的共同
基础(2007年)/孙维城 412
32. 嘉道时期常州词派的组织形态(2007年)/迟宝东 430
33. 从选本看谭献对常州词派词统之接受
推衍(2007年)/赵晓辉 440
34. 论晚清词坛“常”、“浙”两派的共存与
交融(2007年)/朱惠国 451
35. 论《词源》理论在清代的接受(2009年)/傅蓉蓉 467
36. 朱彊村与20世纪词学史上的
“梦窗热”(2009年)/曾大兴 477
37. 选本批评与清代词史之建构——论谭献《篋中词》的选词学
意义(2009年)/沙先一 498
38. 论张氏四英词及其与常州词派的
关系(2009年)/王爱荣 段晓华 514

近期文选之三:晚清四大词人研究

39. 从郑文焯前后期词之变化看晚清“以学入词”
现象(2007年)/刘兴晖 524
40. 清季四大词人词学取向与重拙大之
关系(2007年)/孙维城 531
41. 论王鹏运词的悲剧意识(2007年)/刘红麟 547
42. 以梦窗词转移一代风会——晚清四大家推尊吴文英的
词学主张及意义(2007年)/孙克强 560
43. 浅谈况周颐的女性词论(2008年)/李 慧 575
44. 郑文焯词对姜夔词的接受——以《樵风乐府》为例
(2008年)/闫文芬 583
45. 况周颐对明词的评价与反思——兼论清人对《草堂诗余》
的评价(2008年)/沙先一 592

46. 况周颐“校词绝少”发微(2008年) / 张 晖 606
47. 以疏旷济密丽——论晚清朱祖谋“融苏入吴”的词学取向
(2009年) / 王纱纱 622
48. 郑文焯批校《乐章集》研究(2009年) / 杨传庆 634

评朱古微《彊村乐府》

胡先骕

自《鹑音集》出，彊村侍郎亦垂垂老矣。《彊村乐府》既为侍郎晚年定本，吾人自可据之以为定论。余常浏览有清一代之词，觉名家虽辈出，而词学之发扬光大，实始于晚清王幼遐侍御鹏运。尝考词肇于晚唐，盛于两宋，至元则曲代兴而词渐微。明承元人之敝，南宋诸名家词，皆不显于世，小令但知规抚《花间》，慢词往往俚俗杂出，尽失雅音轨范矣。清初虽词人辈出，然旧籍湮芜，格律放失，至毛晋《汲古阁六十一家词》出，世人始得广谈两宋名家词。万树《词律》成，倚声家始得知宋词法度。然毛刻既多舛误，万律亦未尽能遵。加以时值承平，但知啸傲风月，流连诗酒，故虽以王贻上、朱竹垞之隽才，究无苍莽激越、魄奇殆宕之气；按律谐声，尤多齟齬。持与两宋名家比，终觉有上下床之别也。夫词至两宋，谱律极精。五音阴阳，纤悉必究，上去不可互易，平仄或可通融。每每骤视之为拗句者，细诵之乃有别趣，要皆有音律至理存乎其间，断不能妄更臆改，故方千里之和美成；四声步趋，不差累黍，盖有以也。如最习用之调《齐天乐》，其前后段之第二韵三句，应作去入平平、平平去入、平入平平平去（或上）。此三人声极有关系，第一句之入声或可用上声代之，至第二第三句之入声，则不可移易。又如《木兰花慢》，前后段之第三韵之第一句，应作平平去平去上，亦不可移易者。骤视之似无关紧要，然多读两宋人词，则知彼不遵定律者，乃失音韵谐节之妙。同时以仄韵叶者，往往可翻用平韵，或平韵翻成仄韵，如《满江红》、《绛都春》本皆仄韵调也，乃翻为平韵调亦极谐畅。近日友人周癸叔曾将《绮寮怨》翻为入韵，亦极合拍。固知声音之道，大有至理存焉。虽词谱散失，未能歌唱，冥心求之，其法度

自可见也。苟不严于阴阳五音之辨,则《寿楼春》有如许之平声,将聱牙不可卒读矣。清初及中叶词人,未知严于此,故辞意虽工,终非两宋之旧。至王幼遐侍御之刊《四印斋词》,讎校始精,其所作词,律亦渐细,朱彊村、郑叔问、况夔笙,皆闻风兴起者。而彊村侍郎尤为出类拔萃,其先后刊印之宋元人词集,校讎之精殆为仅见。他姑不论,即以梦窗词而论,先后治之凡二十年。其与王幼遐共校之无著庵刊本,已远在毛刻、杜刻之上矣,然舛讹仍属不少,如《暗香疏影》之误为《疏影》,《秋思》之误为《秋思耗》之类,直至今刻,始克纠正。然《绕佛阁》调前段本为双拽头之两小段,误并为一,则虽在今刻,亦未发现,直至《鹧鸪集》刊行,数百年讹误,一旦始正,可见校讎旧籍之难,而侍郎之精勤可佩也。

侍郎既精于校讎,又专治梦窗,故词律极细,在王幼遐《半塘定稿》律法犹有出入。《彊村乐府》则绝无此病。以视并世词人,能五声皆不舛于古,恐除况夔笙先生外,殆少其匹矣。侍郎之词不但律细,命意遣词,悉经苦心擘画,旧刻《彊村词》,吾人视之已为全璧者,《彊村乐府》中,独多所点窜,其终始不懈有如此者,又所刊落之词多有佳作,每每二三流词人冥心孤往所能仅到者,侍郎乃弃之如遗。侍郎跋《半塘定稿》、《剩稿》有云:“翁所挥为涕唾糠粃不屑屑者,世之人率踵汗奔喘,望尘而趋之若不及者也。”吾于侍郎之删定《彊村乐府》亦有同感焉。侍郎之作,稍近空疏凡近者,当以前集别集中较多。然如《高阳台·咏残雪》句云:“斜阳著意相怜惜,是愁心不耐温存。”又“朝来便化春潮去,问何人省识冰魂。谢东风,不当花看,为剗愁根。”《惜秋华·校梦龕社集赋雁》句云:“千里故人远。料江湖梦稳,不关寒暖。灭烛误、秋觴到,酒醒肠断。”《大圣乐·咏法源寺牡丹》句云:“莺花正愁梦短。奈一例华鬢催劫换。傍石幢凉雨,残僧还说,沈香新怨。泪湿洛阳东风谱,伯衔尽、蔫红成鹿苑。”《八犯玉交枝·咏寄园朱藤》句云:“谁信步履东风,绿云黯损,蝶蜂重到应诧。俊游换、谁家芳事,浣不尽、蛮熏凝榭。料花外、白题舞罢。牵萝人泣嫋娥夜。”《梦横塘·咏野鳧潭芦花》句云:

“微波自不通潮，甚惊尘乱飏，冷絮回薄。卷叶西风，轻和人、数声哀角。更休问、江湖雁影，眼底秋心仗谁托。”《夜飞鹊·咏花之寺海棠》句云：“花宫试携小蛮榼，潮红轻斗酡颜。倾城镇无语，似凝酥妆薄，拥髻啼惶。”又，“说甚平泉如梦，人天一例，劫换华鬢。锦城旧恨，付碧鸡坊底诗颠。”辞既丽则，寄托亦深，置之朱竹垞《茶烟阁体物词》中，尤称杰作。他如《木兰花漫·题半塘老人秋窗忆远图》句云：“算抗疏功名，分笈伴侣，一例飘萧。今宵，酒醒月落，怕西风、吹雪上颠毛。”《尉迟杯·今年烽火中促舍弟重叔南归倚声为别》句云：“应念北斗京华，空肠断、妖星战气犹凝。心死寒灰都无著，将恨与哀笳断迸。”《解连环·元夕用碧山韵》句云：“想泪铅滴尽方诸，也凄对金仙，暂时将息。小影山河，莫唱入吹梅哀笛。”《念奴娇·二月十二日妙光阁下感赋》后半阙云：“天末谁为招魂，薛萝山鬼，哀些空吟得。尽有贞元朝士感，白首同归尤惜。旧顿天寒，新亭日暮，泪尽山阳笛。沧桑何事，出林烟磬初寂。”则伤离怨乱，凄厉激越，已可媲美水云矣。至于令词如《鹧鸪天》云：“吟鬓飘萧泪里干，沈篷江海得归难。却从九陌游轮路，细忆双溪短柱船。

田水外，野香边，行杯一笑发苍颜。乱鸦飞尽柴门闭，守著斜阳尚满山。”断句如：“经醉湖山，伤高心眼，秋来画取芜城怨。”“伤春人在醉醒间，酒冷花飞人远。”“五更帘外又东风，明日南园花落定。”则又撷两宋之菁英，东山、小山，未遑多让也。

正集中刊落之佳作尤多，如《菩萨蛮》十三阙，置之温助教集中，可乱楮叶。而《南乡子》：“初日上，水西涯。无人来吊素馨斜。花底教歌江上住，鸳鸯侣、只向海云红处去。”“云磴滑，雾花晞。西樵山上拣茶归。山下行人偏借问，朦胧应、半晌脸潮红不定。”“萝幌合，玉沙清。一峰送过一峰迎。日夕沾裾榕雾湿，行不得、越鸟声声如劝客。”诸词写南方景物如绘，则直夺李珣之席矣。至慢词如《角招·寄怀半塘白下》句云：“知否。乱尘涨里，夷歌野哭，销得残阳骤。庾郎魂断久。进入江南，玉龙哀奏。冰霜共守。剩一抹、峰眉依旧。”《摸鱼子·清明雨夜泊英德寄弟重叔》后半阙云：“还山