

哲學叢書 14

中國哲學

思想批判

韋政通◎著



水牛出版社 印行

哲學叢書 14

中國哲學思想批判

韋政通 主編

水牛出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國哲學思想批判／韋政通著．一再版．

—臺北市：水牛．民 81

面；公分．—（哲學叢書；14）

ISBN 957-599-181-8（平裝）

1.哲學—中國—歷史與批評

120

81001677

中國哲學思想批判

著者	韋政通
發行人	彭誠晃
出版者	水牛圖書出版事業有限公司
地址	臺北市金山南路一段 135 號 4 樓之 1
電話	(02)2321-0757
傳真	(02)2321-7119
郵政劃撥	00139321 號
戶名	水牛出版社
初版	中華民國 75 年 1 月 31 日
再版二刷	中華民國 89 年 3 月 20 日

◎版權所有 不許翻印◎

©2000 By The Buffalo Book Co.

（本書如有缺頁、漏印、倒裝等情形，請
寄回本社，並附上寄件人姓名及住址，以
便更換新書。）

自序

這一本書的性質，是屬於中國哲學思想史的一部分。據我的了解，一本適合現代知識份子需要的哲學思想史，不僅是客觀敘述重要的思想內容，還應該包括對這些思想的適當批判。本書大部分所依據的一條主要線索，就是歷代對在中國歷史上久已取得正統地位的儒家學術思想所作的批判；這樣做，我希望能擴大哲學思想史的範圍，不再爲「正統」的觀念所囿，俾對將來有志寫一本完整的中國哲學思想史的人，多少有點助益。

書中每一篇文字，雖都是本於批評的態度寫成，但因寫作時所抱的目的不一，所以在內容方面也就各有偏重。爲便利讀者，我把書中文字分成四組，並做一簡介。

從宗教看中國哲學的起源，和從周易看中國哲學的起源兩篇屬第一組。這是我最近的研究成

果。我對這方面的問題發生興趣，已有十年，十年來我一直注意並閱讀有關資料，直到去年秋末，才着手整理這些資料，並寫了一系列的論文。這些論文，除了這裏所收的兩篇以外，還有從神話看中國哲學的起源，和從陰陽五行看中國哲學的起源。當我正在寫第四篇論文時，經友人的引介，得至中央研究院傅斯年圖書館看書，在廣泛的閱覽中，始悉近人對這方面的問題，也已有一些成績。尤其是民族學研究所的幾位先生，他們應用考古人類學等方法，對中國上古史中的神話、宗教諸問題的研究，都有很豐盛的創獲。他們的工作，使我覺到，如要對這方面的問題，繼續做研究，還必須先充實行為科學方面的知識——尤其是神話學和人類學方面的知識。於是我的寫作計劃，不得不暫時擱淺。由神話和五行兩條線索所寫成的兩篇，也因發覺錯誤太多，祇好廢棄，等待將來重寫。收在書中的兩篇，有些部分研究的並不徹底。因向這方面用心的人極少，所以先把它們發表出來；我想對研究中國上古哲學的人，總會有些參考價值的。

中國歷代哲學簡論，和中國道德哲學要義屬第二組。我寫這兩篇文章，原是爲了講「哲學概論」中國哲學部分，帶在課堂裏參考用的。在前文中，我指出了歷代哲學思想不同的特徵；在後文中，我把中國道德哲學的精義，做了一次最簡明的表達。論證雖不多，但都是極富有啓發性的文字。

從墨子非儒思想平議起，到吳稚暉的思想止，一共十一篇，是屬於第三組。這一組的文字爲本書的骨幹。這一系列的文字，是在不足四個月的時間裏，一氣寫成的。在這裏，我是要透過古今十一位帶批判性的思想家們的思想，去廣泛接觸中國傳統哲學中的各種問題。一方面清理出歷代具有代表性的批判價值的思想，一方面也根據現代人的學識和眼光，把這些批判思想予以再批

判。經過這兩層批判，我相信對傳統哲學思想的正負價值，都有了一個接近公平的衡斷。這是研究中國哲學的新方向，也是重估傳統哲學價值的新嘗試。

革新研究中國文化的方法，和重建人的科學屬第四組，因為不是直接講中國哲學思想的，所以做本書的附錄。我講革新的方法，雖很粗淺，但大都是我長期工作中累積的一點經驗，得來非易。研究中國文化的方法，如不力求更張，則中國文化與我們之間的距離，必愈拉愈遠，它也絕不能在現代的世界裏滋長。重建人的科學，是一個很大的問題，也是當前人類甚為迫切的問題。這個問題近年來一直吸引住我，消耗着我的生命。這篇文章可代表我這方面思考的一個端緒。去年五月間，曾在臺灣師範大學以「人是甚麼」為題，公開做過一次講演，講詞後又在出版月刊發表。收在本書中作為殿後，也可預示着我另一階段思想奮鬥的一個開始。

在這本書裏，究竟已解答了多少問題，我不敢說。但我確定知道，已發掘了許多問題，並且對這些問題的解說，有不少是屬於新的思考。假如有好學深思之士，願將我的解說，我的批評，重作一次批判，使我們對中國正統的哲學思想，有更接近真實的了解，這是我十分期望的事。

五六年十月二十二日 臺北

目錄

自序	一
從宗教看中國哲學的起源	一
一、宗教與哲學	一
二、上帝與天	三
三、祖先崇拜	一〇
四、天命	一四
五、天道	一九
從周易看中國哲學的起源	三一
一、周易的來源、性質和思想成分	三一
二、八卦溯源	三八
三、周易與原始文化	四三
四、易傳的形成及其思想的演變	五〇
中國歷代哲學思想簡論	七一

一、中國哲學的起源問題	七一
二、先秦	七六
三、兩漢	八一
四、魏晉南北朝	八三
五、隋唐	八六
六、宋明	八七
七、清代	九〇
中國道德哲學要義	九三
一、基本德目	九三
二、人性論	九九
三、工夫論	一〇八
墨子非儒思想平議	一一五
一、非禮	一一六
二、非樂	一一六
三、非命	一一七
四、天鬼之爭	一一八
五、厚葬久喪之爭	一一八

六、非安貧之教·····	一一九
七、斥儒者無用·····	一二〇
八、非不問不告·····	一二〇

韓非子對儒家的批判

一、反尊古·····	一二五
二、力與德之爭·····	一二六
三、仁與法之爭·····	一二七
四、斥文學之士·····	一二九
五、忠與孝的衝突·····	一二九
六、儒者無用·····	一三〇
七、反「得民心可以爲治」說·····	一三〇

王充的批判哲學

一、疑古·····	一三八
二、疑道統·····	一三九
三、疑天·····	一三九
四、人性論之爭·····	一四〇
五、問孔·····	一四三

六、刺孟·····	一四六
-----------	-----

阮籍的時代和他的思想·····	一五三
-----------------	-----

一、阮籍的時代·····	一五四
--------------	-----

二、阮籍的性格·····	一五七
--------------	-----

三、對禮法的反抗：觀念的反抗·····	一五八
---------------------	-----

四、對禮法的反抗：生活的反抗·····	一六一
---------------------	-----

五、爲生命與禮法之間的衝突作一解析·····	一六二
------------------------	-----

宋朝思想家李觀的思想·····	一六七
-----------------	-----

一、重視利與欲·····	一六八
--------------	-----

二、重視財富的價值·····	一七〇
----------------	-----

三、實用精神·····	一七一
-------------	-----

四、談性命是經驗主義的·····	一七二
------------------	-----

五、提倡霸道·····	一七三
-------------	-----

六、禮論·····	一七四
-----------	-----

七、反迷信·····	一七五
------------	-----

八、反玄學·····	一七五
------------	-----

九、評孟子·····	一七六
------------	-----

顏習齋思想述評

一八一

一、唯用論

一八二

二、斥宋儒無用

一八四

三、反主靜與居敬

一八六

四、即事見理

一八七

五、氣質善惡的爭議

一八八

六、反玄學

一九一

七、富強之道

一九二

載東原對宋儒的批判

一九五

一、批評宋儒所本的基本觀念——血氣心知

一九六

二、斥責宋儒以釋氏混儒

一九八

三、反對宋儒所講的理

二〇二

四、遂欲達情的理想

二〇四

譚嗣同的思想

一一二

一、評傳統的政與學

一二二

二、反名教

一二三

目 錄

梁啓超的早期思想

三、反君主專制	二一五
四、反儉	二一六
五、性道德問題	二一八
六、思想解放——衝決網羅	二一九
七、無政府主義，虛無主義	二二〇
梁啓超的早期思想	二二三
一、新民說	二二四
二、缺乏公德心	二二五
三、道德的可變性	二二六
四、缺乏國家思想	二二七
五、缺乏權利思想	二二八
六、缺乏自由思想	一二九
七、缺乏自治思想	一二三一
八、缺乏冒險進取的精神	一二三一
九、中國社會不進步的原因	一二三二
十、駁斥「古已有之」的論調	一二三四
十一、保教非所以尊孔論	一二三四
十二、學術思想的缺陷	一二三五

胡適的思想·····	二三九
------------	-----

一、論貞操問題·····	二四〇
二、反對名教·····	二四二
三、對中國舊有學術思想的態度·····	二四三
四、對物質文明與精神文明的見解·····	二四六
五、提倡評判的態度·····	二四七
六、提倡個人主義·····	二四八
七、反對獨善的個人主義·····	二四九
八、提倡理智的生活·····	二五一
吳稚暉的思想·····	二五三

一、對中華民族文化的總評價·····	二五四
二、對良知直覺的批評·····	二五五
三、醜詆國故·····	二五六
四、精神離不了物質·····	二五八
五、古不如今·····	二五九
六、品物進步論·····	二六〇
七、宇宙觀·····	二六一

八、人生觀·····	二六二
------------	-----

〔附錄一〕

革新研究中國文化的方法·····	二六五
------------------	-----

一、近世研究方法的回顧·····	二六五
------------------	-----

二、近世研究方法的缺陷·····	二六八
------------------	-----

三、一個革新的方法·····	二七二
----------------	-----

〔附錄二〕

重建人的科學·····	二七七
-------------	-----

一、現代人對他自己的迷惘·····	二七七
-------------------	-----

二、古人對「人」的理解·····	二八三
------------------	-----

三、重建人的科學·····	二八七
---------------	-----

從宗教看中國哲學的起源

一、宗教與哲學

探討哲學的原始因子，宗教是一條必經的路子。我們幾乎可以直接斷定，宗教和哲學是出於一個來源：宗教開始的時候，哲學的種子就已孕育於其中；後來由於人類在罪惡的累積中逼使理性抬頭，哲學種子在理性的光耀下，逐漸脫離母胎，開始了它的獨立活動。不過這一籠統的斷定，對一特定文化中的——從宗教到哲學的演變過程，並不能給予我們一個清晰的概念。蓋各民族文化的「宗教」一詞的涵意，是極不一致的。如果我們不能先確定中國原始文化中宗教一詞的主要涵意，那末對宗教與哲學之間的關係的探討就無從着手。這必須涉及宗教起源的學說。

根據近世社會科學家的研究，人類宗教的起源，比較重要的有四種學說：（1）是英國人佛

累則(Sir James George Frazer)的「魔術說」(Theory of Magic)，此說見其所著金枝(The Golden Bough)一書。(2)是斯賓塞(H. Spencer)的「鬼魂說」(Ghost Theory)(又名「祖先崇拜說」。)此說見其所著社會學原理第一篇「社會學的基礎」(Data of Sociology)。(3)是英國人類學家泰妻(Edward B. Tylor)的「生氣主義」(Animism)，此說見其所著原始文化(Primitive Culture)。(4)是「生氣遍在主義」(Animatism)，又叫「馬那說」(Manaism)，最先介紹這個名詞的是民族學家科特凌頓(R. H. Codrington)，至馬列(R. R. Marett)乃正式制定「生氣遍在主義」一詞為其學說之名。在上古時人的心理中，這四種觀念，並不是各別表現的；每個民族，每一種原始文化，都或多或少具有這四種觀念，祇不過因環境的不同，需要不同，因而使各觀念表現的程度有異。中國原始宗教中，崇拜的對象相當多，如：上帝、天、地、鬼神、日、月、星辰、山、川、時、寒、暑，這是見之於古籍的。事實上在中國民間，有極多的事物都可成為崇拜對象。這證明中國的宗教，是涵有「生氣主義」或「生氣遍在主義」的。但在諸多的崇拜中，以「鬼魂崇拜」或「祖先崇拜」(Ancestor-Worship)最為突出，因此斯賓塞的「鬼魂說」，藉來解釋中國的原始宗教，可能比較有效。

斯賓塞的「鬼魂說」，「鬼魂」是一共名，它可以包括聖徒，民族英雄，鄉里有功人物；有血統關係的祖先，只是鬼魂崇拜中的一種，也是最普遍最發達的一種。依斯賓塞，祖先崇拜為人類最原始的宗教，此說頗受譏評；即在中國，祖先崇拜是否即中國「最」原始的宗教形式？是很難下斷語的。我們把祖先崇拜視為中國原始宗教的主要涵義；此外，上帝出現也相當早，也是上古最崇高的崇拜對象之一，而上帝就帶有濃厚的祖先神成分。上帝觀念是原始宗教到哲學的一個橋

樑，我們惟有把握祖先崇拜的觀念，才能打通宗教與哲學之間的顯明關係。這便是本文爲要從宗教探討哲學的原始因子，所採取的一條線索。

二、上帝與天

上帝與天是中國商、周兩朝所崇拜的對象，也是晚周道德哲學中基本概念產生的基礎。我們無論是研究古代宗教或古代哲學，對這兩個根源性的觀念，都有做一番探討的必要。根據我的研究，覺得對上帝與天的涵義有一清晰的認識，尚不太難，要對上帝與天在歷史中的起落演變加以清楚的描述，困難就很多。我曾注意近幾十年來用新方法研究古史和古學術的許多著作，我發現了兩種現象：(a)是把上帝、天、天命、天道，幾乎視爲同一個概念，忽略了它們生起的不同文化背景，和不同演變。(b)是把自商至秦漢，甚至到唐宋，這長達三千餘年的有關史料，完全放在同一個平面上來處理，忽視了時間的因素。這兩種現象，使大家對上帝與天的描述和判斷，陷入極端的混亂，每個人都可以根據他自己的假想，選取適當的材料，表達他的看法。我曾企圖跳出這些混亂的糾纏。目前已確知，這只能做到一部分的改進，原因是我們無法確定一些資料，究竟代表甚麼時期的觀念。因此，我們現在研究商周時代的宗教，雖還不至於流爲「畫鬼」，完全無所依據，但要提供一套可供採信的系統知識，顯然目前是辦不到的。我們所能做到的，只是一大致的描述，同時在下判斷時，不先抱成見，也不刻意爲求觀念的一致，故意抹煞相反的證據。我們的工作分四部分進行。

(一) 釋帝。上帝出現在文字上的記載，當推詩、書。這裏各引兩條：

從宗教看中國哲學的起源