

地权建设与村庄权力秩序的重构

——赣西北S镇农村阶层分化与整合的田野经验考察

Construction of Land Rules and Reconstruction of Social Order on Rural

——Analysis Based on Investigation on Rural Class Differentiation and Integration in S-town, Northwestern of Jiangxi Province



杨秋林 著



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

地权建设与村庄权力秩序的重构

——赣西北S镇农村阶层分化与整合的田野经验考察

Construction of Land Rules and Reconstruction of Social Order on Rural

—Analysis Based on Investigation on Rural Class Differentiation and Integration in S-town, Northwestern of Jiangxi Province



杨秋林 著

图书在版编目(CIP)数据

地权建设与村庄权力秩序的重构:赣西北
S镇农村阶层分化与整合的田野经验考察/杨秋林著.—
北京:法律出版社,2012.6
ISBN 978 - 7 - 5118 - 3594 - 9
I . ①地… II . ①杨… III . ①农村—社会阶层—研究
—江西省—现代 IV . ①D663.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 124672 号

© 法律出版社·中国

地权建设与村庄权力秩序的重构

杨秋林 著

责任编辑 王旭坤

装帧设计 贾丹丹

开本 A5

印张 9 字数 239 千

版本 2012 年 6 月第 1 版

印次 2012 年 6 月第 1 次印刷

出版 法律出版社

独立项目策划部

总发行 中国法律图书

华书店

印刷 北京九州迅驰伟

张建伟

法律出版社/北京市丰台区莲花池西路 7 号(100073)

电子邮件/info@ lawpress. com. cn

销售热线/010 - 63939792/9779

网址/www. lawpress. com. cn

咨询电话/010 - 63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西路 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010 - 63939781/9782

西安分公司/029 - 85388843

重庆公司/023 - 65382816/2908

上海公司/021 - 62071010/1636

北京分公司/010 - 62534456

深圳公司/0755 - 83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 3594 - 9

定价:34.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

摘要

随着近现代以来的工业化、城市化在中国迅猛发展,传统乡土社会结构正处于快速分化与重新整合过程中,村庄权力秩序也产生了巨大的变动。在本书中,笔者基于对赣西北 S 镇宗族性村庄所作的实地调查,以农村阶层分化与整合作为研究切入点,通过对农村社会治理实践的研究,展示分化的村庄社会各阶层权力互动与权力秩序重构的具体机制与内在逻辑。

本书中,笔者较为系统地考察了 S 镇农村社会阶层分化的整体面貌,从村庄的内部视角与微观层面来观察不同阶层在村庄生活场域中的权力互动样态。通过描述与分析各阶层在表达自身利益诉求的过程中展现出的权力互动关系,从阶层利益关系的角度理解村庄权力秩序维持所遭遇的现实困境。笔者指出:近年来在农村社会逐渐兴盛的大规模土地流转实践,加之国家不断扩大地权建设的政策刺激,使农户日渐树立了对土地产权的“私有想象”;而这样一种观念意识在时空视域内的无限伸延,进而引导农户直接指向对土

地利益的强烈诉求,由此深刻塑造了农村社会各阶层间的利益与权力关系,进而使中国农村社会既有的权威结构与权力秩序得以重组。

本书认为,当前农村社会的权威结构与权力秩序正发生巨大的变动,传统村庄权威结构正面临解体的危险。与此同时,一种基于不同阶层利益诉求的“权力的利益网络”业已浮现,不断瓦解现有的村庄权威结构,促使村庄权力秩序处于重构过程中。如此,只有深入对分化的农村社会阶层及其权力互动关系进行研究,理解不同阶层农户的政治、社会、文化态度,理解国家政策对不同阶层的不同影响,才能真正出台好的农村政策。在当前日益阶层分化的农村社会,村庄权力秩序的重构一方面需要国家权力的进一步深入,加强国家的基础能力建设;另一方面必须再造中间(中农)阶层,发挥中间阶层在村庄权力秩序重构中独特的“中间价值”。当前,通过地权建设型构出一种新型的权力文化网络,高效率的向阶层分化的农村社会渗透,重塑村庄权威主体来整合不同社会阶层间的利益关系,以促进新的稳定的农村社会权威结构早日形成,是现代国家重构农村社会权力秩序的应有之义。

关键词:宗族;土地制度;权威结构;权力秩序;中农阶层;权力的利益
网络

Abstract

With modern industrialization and urbanization in China's rapid development, the traditional local social structure is in rapid differentiation and integration process, village order also has a great power to change. In this paper, the author based on northwest S town of jiangxi clan villages of field survey, rural class differentiation and integration as a research breakthrough point, through to the rural social management practice, show the village of differentiation social strata power interaction and power of the reconstruction of the specific mechanism and the order of the internal logic.

In this paper, the author investigated a systematic rural social stratum polarization S town of whole, from the interior of the village with microscopic perspective to observe different classes to live in a village the power of the field interactive shape. Through the description and analysis of each class express itself in the process of

interest demand predicted the power of the shows interactions , from the Angle of the relation between class interests understanding village had the power to maintain order of dilemma. The author points out that, in recent years in rural society gradually prosperity of large – scale land circulation practice, and constantly expand the land ownership of the construction of the national policy stimulus, enable farmers increasingly set up the land property rights to the “private imagine” , and such a concept in the space and time horizon in the consciousness of the border infinite , and then lead farmers to point directly to the interests of the land strong appeal , thus profound molded the rural social strata in the interests of the relationship between the power , and make China’s rural social existing authority structure and power order to restructuring.

This paper believes that the current rural social structures of authority and power order is going great, the change of the traditional village authority structure are facing the danger of collapse. At the same time , a different class based on the demands of interest “in the interests of the power network” has emerged , and constantly disintegrating existing authority structure of the village , the village power to order is in the process of reconstruction. So , only to the deep social class and the differentiation of the interactive relationship between the power , to understand different class of farmers political , social and cultural attitude , understand the national policy to different classes of different effects , so we can come true good rural policy. In the current increasingly class differentiation of the rural society , the village power for the reconstruction of the order on the need to further the power of the state , strengthen the basic ability construction ; On the other hand must reengineering (middle) among class , play in the village middle class in the reconstruction of the unique power order “middle value”. At present , through the land ownership structure constructive type , a kind of new culture of power network , the high efficiency to class

differentiation of rural social penetration, and reshape the village authority to integrate different social strata subject between interests relations, and to promote the new stable rural social authority structure type into early, is the modern national reconstruction of rural social order the meanings of power.

Key words: Clan; Land rules; Anthority structure; Social order; Middle peasant class; Interest network in the power

目 录

1 导论 / 1

1.1 问题的提出 / 1

1.2 文献梳理与研究进路 / 3

1.3 田野工作与研究方法 / 30

1.4 概念界定与篇章结构 / 36

2 背景:村庄历史与现状 / 45

2.1 村庄概况 / 45

2.2 村庄历史与村落形态 / 48

2.3 村庄性质与权威结构 / 51

2.4 打工经济与农户非农化 / 59

3 地权建设与村庄社会阶层分化 / 66

3.1 地权建设的历史与现实 / 67

3.2 遭遇分化的农户:以土地为线索 / 77

3.3 地权建设与分化农户的土地观念 / 96

4 阶层分化与村庄生活政治实践 / 102

4.1 “金钱”还是“道义”:婚姻政治的村庄表达 / 104

4.2 “工具”还是“表达”:人情政治的村庄实践 / 113

4.3 “象征”还是“信仰”:仪式政治的村庄意义 / 122

4.4 小结 / 130

5 阶层分化与村庄公共政治实践 / 132

5.1 村组关系:村庄公共政治运行的社会基础 / 134

5.2 选举事件:村庄公共政治运行的社会表演 / 148

5.3 乡村工作:村庄公共政治运行的社会实践 / 155

5.4 小结 / 176

6 地权变动与基层社会治理实践 / 178

6.1 土地:搅动乡村社会关系的利器 / 180

6.2 土地权属的纠纷:村社集体与分化农户的地权表达 / 182

6.3 土地流转的失衡:外来大户与分化农户的利益诉求 / 193

6.4 土地征收的逻辑:基层政权与分化农户的权力博弈 / 203

6.5 小结 / 215

7 中农阶层与村庄社会秩序整合 / 217

7.1 土地流转与农村社会中农阶层的再构 / 218

7.2 中农阶层的社会禀赋与村庄社会功能 / 221

7.3 中农阶层的行动角色与村社秩序整合 / 229

8 结论与思考 / 235

8.1 阶层分化与权力的利益网络形成 / 236

8.2 阶层分化与村庄权力结构的重组 / 242

8.3 地权建设与村庄权力秩序的重构 / 247

参考文献 / 255

后记 / 276

1 导 论

1.1 问题的提出

自古以来的中国就是一个农业大国,即便近现代以来的工业化、城市化在中国发展迅猛,但如今的中国依然一个农业人口占绝大多数的国家,因而,从某种意义上而言,中国乡村社会的发展变迁无疑代表了中国社会的发展变迁。现阶段,我国正经历着从传统农业社会向现代工业社会的转变,尤其是改革开放以来,在现代性与市场经济裹挟之下的传统中国乡村社会正发生着翻天覆地的变化,随着社会流动机会的增多,大量农民从传统农业劳动者中转移出来从事各种各样的职业,从而带来了中国乡村社会结构的巨大变化,最为显著的表现之一即为农民群体不再是清一色的农民,而是发生了群体的分化,也即由原来主要从事农业劳动、收入相对均平的群体,分化成为经营多种职业、收入差距也在不断拉大的不同阶层(杨华,2010年)。

随着农业税的取消、土地流转等因素的加入,近年来农村社会阶层分化及各阶层之间的利益关系出现了

新的状况。体现为乡村社会的利益主体和利益来源更加多元化、利益关系越显复杂化,利益矛盾日益明显化,形成了极其复杂的利益关系新格局和社会矛盾新体系,特别是非农化过程中出现的社会阶层间的利益矛盾。若处理不当,就有可能演变为社会冲突,冲击传统的村庄社会结构与权力秩序,危及社会和谐发展,成为影响中国乡村社会稳定的重要因素,进而给社会利益协调和村庄权力秩序重构提出了更高的要求。因此,之所以要研究农村社会阶层分化与整合,就是要通过客观描述农村现实生活中农户之间因拥有各种资源的不同而形成的实际差别,揭示资源配置、地位获得的社会机制,分析农户之间阶层差异的社会影响、社会意义以及社会对这种差别应有的价值判断,并为应对这种阶层差别及由此带来的社会问题而制定适当的社会政策提供理论依据(渠桂萍,2010年4月)。

所以,为了更好地研究当前农村社会阶层的分化与整合,明确研究的问题意识,面对一个日益分化的农村社会在逻辑上就应该追问以下几个问题:第一,分化后的农村社会各阶层的实际状况、特性是什么,它们有什么样的政治、社会、文化态度与观念,各社会阶层相互之间关系的性质如何以及它们作为分化主体的实践对农村社会将产生什么样的政治社会效应?第二,为什么当前农村社会出现阶层的高度分化,农村人财物不断地大量流入城市,而农村社会却并未出现人们所预想的社会动荡与道德混乱。除了基层党和政府有所作为外,农村社会内部是否有分化出来的接应力量,是否有稳定的中坚力量存在?如果说在农村改革之初、农村社会分化较小的情况下,党和国家政权在农村的基础是均分土地、普遍受惠的所有农民的话;那么在农村社会阶层高度分化、利益高度不一致、人员高度流动的今天,农村中的哪个(些)阶层会是党和国家政权在农村的基础和坚定的支持力量?第三,按照一般逻辑,一个社会既然有分化的机制,就必然会有其整合的机制,在现代西方发达国家,在其阶级、阶层高度分化的情况下,中间阶层(中产阶级)在一定程度上发挥了它的“中间价值”——预留社会政策调整空间,以缓解上、下两层的矛盾冲突,起到了社会整合的作用。那么,在当前我国农村社会,有没有一个

主导的阶层会作为农村社会阶层分化之后的整合力量而存在? (杨华, 2010年)第四,中国社会宏观层面的社会变迁在很大程度上也波及了农村基层社会,剧烈的社会阶层分化促使传统的社会整合机制发生了巨大的变化,在乡村社会治理方式与治理逻辑发生转变的现实情况下,村庄权威结构与权力秩序又经历了怎样的变动与转换? 进而可言,转型期的中国乡村社会传统的村庄权威结构与权力秩序正处于变动与重构过程之中,其内在机制及运行逻辑又如何? 第五,从治理的角度来看,国家不断扩大地权建设政策及实践与之相配套的一系列惠农政策对当前农村社会不同阶层农户主张土地权利有何影响,同时基层政权及其代理人通过土地制度来进行治理的现实状况有多大的影响力? 在村庄权威结构与权力秩序的变动与重构过程中,国家在农村社会推进的地权建设与农村社会各阶层间利益与权力关系发生高度不平衡或不对等的现实具有怎样的关联?

基于以上问题意识的思考,本书力图较为系统的考察当前农村社会阶层分化的整体面貌,从村落的内部视角与微观面向来观察不同社会阶层在村庄生活场景中的互动样态,着力从阶层利益关系的角度透视各社会阶层不同的利益诉求以及描述各社会阶层在追逐自身利益过程中展现出的阶层间权力关系;从而探讨我国农村社会阶层分化与整合的内在机制问题,寻找农村社会的主导阶层,探索农村阶层分化后党和国家政权的基础和基本支持力量。

与此同时,笔者试图通过分析当地农村基层社会的治理方式,描述与分析不同的社会阶层为了最大化自身利益,采取差异性极大的利益诉求方式而在乡村社会场域中展开权力互动与权力博弈的过程;力图揭示基层社会治理过程中不同社会阶层的行动逻辑以及由此形成的利益关系网络与权力格局,从而论证国家政策对于农村基层社会的治理逻辑变化与村庄权力秩序的转型和变迁之间的互构关系。

1.2 文献梳理与研究进路

1.2.1 中国乡村社会阶级阶层研究

社会分层理论是社会学家借用地质学的“分层”概念来描述和分析静态

社会结构的一种理论，“指的是按照一定的标准将社会成员划分为高低不同的等级和序列的过程”（程贵铭，2006 年）。社会分层作为研究社会结构及其变迁的核心概念，因此成为多学科领域研究的重要内容。改革开放以来，中国社会发生了众所周知的分化，其中之一便是阶层的分化。在对当代中国社会结构与变迁的研究中，中国社会学越来越多地运用阶级阶层的分析范式来考察社会的分层与流动及其影响机制。或许是出于历史的原因，或许是出于意识形态的原因，有学者认为当前的中国社会不适宜用阶级阶层分析法（鲁品越，2006 年）。不过，阶级阶层分析作为西方社会学理论的经典方法，为人们认识和理解社会提供了一种实用的工具，对阶级阶层结构的把握依然是认识社会现实的重要切入点（陆益龙，2009 年）。

西方关于阶级阶层的研究最主要两大理论传统，即马克思的阶级理论与韦伯的多元分层理论。马克思主义理论观点认为，社会划分为阶级是由人们在生产过程中的地位决定的，社会生产与生活中存在的地位差别，构成社会阶级阶层结构的事实，而对这种事实的把握和认识，是社会学认识和理解社会结构及其运动规律的重要路径之一（陆益龙，2009 年）。马克思主义的阶级理论主要偏重于经济因素导致的社会结构的不平等。而韦伯及其尊崇者的多元分层理论则认为，在研究社会分层与不平等时，应将财富、权力和声望作为三位一体的标准将人们分成不同的层级，在研究中则主要以“职业”为操作手段。自韦伯之后，又有几位杰出的学者在各自选择的标准下使多元的社会分层方法得以淋漓尽致地发挥，比如沃纳的“声望分层方法”，帕森斯、布劳、邓肯的“职业分层方法”（毛丹、任强，2003 年）。还有学者从消费结构与消费水平的角度研究社会分层，比如布迪厄的消费分层理论，他认为将人们划归为不同的阶层不在于其占有财富的多寡，更重要的是他们消费了什么，消费了哪个阶层的物品（侯麟科，2010 年）。

具体到我国农村社会阶层分析，以经济地位、经济利益关系作为社会分层依据，并以抽取职业为标准的多元分析理论运用得较为广泛。影响较大的有，20 世纪 80 年代末，陆学艺、张厚义（1990 年）依照职业、使用生产资料的

方式和对所使用生产资料的权力,将改革开放以来的农民分为农业劳动者阶层、农民工阶层、雇工阶层、农民知识分子、个体劳动者和个体工商户阶层、私营企业主阶层、乡镇企业管理者阶层、农村管理者阶层八个阶层。进入 90 年代,陆学艺(1991 年)又随着农村社会的发展变化修正和调整了对农村社会阶层的划分,将农村划分为 10 个阶层:农村干部、集体企业管理者、私营企业主、个体劳动者、智力型劳动者、乡镇企业职工、农业劳动者、雇工、外聘工人、无职业者。另有,林后春(1991 年)依照农民从事不同职业及其特点将农民划分为十七个阶层,分别是单纯农业劳动者阶层、以兼业为辅的 I 兼业农阶层、以兼业为主的 II 兼业农阶层、不稳定兼业农阶层、农村工人阶层、城市农民工阶层、农民企业家阶层、农村文化阶层、农村技术阶层、农村乡务管理者阶层、乡镇企业管理者阶层、个体劳动者阶层(包括个体工商户阶层)、私营企业主阶层、宗教职业者阶层、游民阶层、反社会阶层、准社会阶层。

对此,也有学者认为,职业并不适合作为我国农村社会分层的标准。比如李全生认为,确立农村社会的分层标准,须遵循三个原则:充分利用分层研究的理论成果,紧密结合农村社会现实,突出体现农民的纵向差别。但在现实生活中在不同领域工作的农民,尚不具备明显的职业身份,也不具有显著的职业声望差距,这样以职业为主作为农民的分层标准,就没有充分认识到农民劳动的兼业性、非农劳动的流动性和家庭内部分工的社会外化性这几个方面的问题。从而,他提出以经济、政治权力、声望、专业技术、族姓五个方面作为农村社会的分层标准(李全生,2003 年)。

相对于多元理论分析路径,以阶级理论分析农村社会阶层的研究较少,这既有历史的原因,也有意识形态的缘故。陆益龙(2009 年)依然主张,作为马克思主义理论的重要构成,阶级阶层分析法为人们认识和理解社会提供了一种极为实用的工具,即便当今时代阶级斗争显得不那么重要,但对阶级阶层结构的把握依然是认识社会现实的重要切入点。他运用马克思主义阶级阶层分析法,研究认为新中国农村社会结构在 60 年的变迁过程中,阶级阶层结构经历了从制度变迁型的平等化结构到政治运动型的平均主义化结构,再

到市场转型的多元化结构的转变，并发现改革开放后尽管农村内部的阶层分化加大，但并不存在矛盾的、对立的阶级阶层关系。

随着农村消费结构的变迁与分化，不少研究也开始从农民的消费结构切入对农村社会分层的研究。例如，陈文超（2006年）研究发现，农村社会中不仅存在消费分层，还存在一种消费分层机制，即农民的主动消费与被动消费，从而相应产生了在消费社会中处于主动与被动地位的消费阶层现象；他为此将当代中国农民划分为炫耀型消费阶层、攀比型消费阶层、实用型消费阶层、生存型消费阶层、贫困型消费阶层五大阶层。卢福营、刘成斌（2005年）等人在对浙江10个村庄进行的实证研究中探讨了农村分层与消费的关系。他们的成果显示，家庭房屋面积与家庭人均收入分层之间有较显著的相关关系，收入高的人家，其房屋面积较大，不仅在拥有房屋面积上，在房屋装修的层次、房屋功能多样化方面亦如此。与此同时，他们还考察了包括饮食、衣着、家庭耐用消费品在内的日常消费，同样发现日常消费与其家庭所处的社会位置有密切的关系。

对上述几大传统研究径路并非没有批评者。毛丹、任强（2003年）就曾指出，一方面整个多元分层理论本身就存在理论上的张力，另一方面认为农村还不具备进行职业分层的条件，因为在市场经济、较高的社会流动率和社会流动的自由、社会的工业化程度较高这几个方面农村都是不成熟的。而这些都是职业分层标准所必须具备的条件。同时，以职业作为分层标准忽视了马克思分层理论中的社会分层的积累性问题。所以他们主张从社会资源的角度研究我国农村社会阶层分化更具有广泛的适用性与包容性。社会资源包括经济资源和象征性资源，它对于农村分层研究而言应该更具有解释力。而从消费角度切入分层的最大困境在于，广大的中西部农村的消费分化现象并未凸显出来，并且强有力的村庄规范抑制了人们的消费膨胀和炫耀性竞争，因而各阶层的消费冲动都被限制在一个中等的水平线上，无法彰显分化效应（宋丽娜，2010年）。

从分层单位的视角来研究社会分层的成果也极为丰富，在现有的农村社

会分层中主要有三种选择的视角：个人、家庭与利益群体的视角（秦广强，2008年）。在社会分层研究中，分层单位虽然没有被明确地界定过，但它是内在于分层标准之中的一个重要因素，主要指分层研究中，研究者认同的某一阶层或利益群体的基本构成单元（秦琴，2005年）。以个人作为分层单位的研究者大多沿承西方成熟工业化国家的分层经验及研究传统。他们认为，经过长期的社会转型，中国农村的流动与变迁已突出表现为个体职业的变化，农民已被分化到不同的职业类型中，因而分层的基本单位应该是个人。以陆学艺为代表的一些人均持这种观点。应该说，在我国当前的阶层分化研究中，个体论是分层单位研究中的主流观点，按职业分层的研究大多可以归为此类（秦广强，2008年）。

不过，也有学者指出，在社会分层中，个人身份变化主要依靠于家庭地位的变化，家庭对个人的影响是至关重要的。由于现阶段我国农村居民的身份变迁明显呈现个体化，家庭成员之间由于所从事的职业不同，家庭成员之间的身份呈现出多样性，就会被划分到不同的社会阶层。如何使农民的个体身份与家庭身份一致，这也是在农村社会分层研究中应该特别注意的问题（尉建文，2003年）。范会芳（2005年）则直截了当地指出农村的分层单位应该是家庭。当今社会的流动和变迁通常表现为个体职业的变化，所以大多数关于社会分层的研究都是以职业为分层主要标准的，相应地，其分层单位就是个人。陆学艺先生以职业为标准将当代中国农民分为八个或十个阶层，分层单位明显是每一个农民个体。但是，广大农村地区特别是中西部农村仍处于由传统向现代社会的转型之中，乡土社会里重视家庭的传统在农村还是有很大影响的。同时，农村家庭还承担着各种社会保障的功能。因此，在现阶段，家庭仍然是农村社会分层的重要分析单位，至少是一个不应该被人们忽视的分析单位（秦琴，2005年）。

而李俊（2003年）又注意到，在社会主义社会中，经历过初期的原子化阶段后，各种各样的利益群体开始形成，并开始在社会和政治生活中发挥重要的作用。这种研究的基本关注点是不同利益群体的不同利益取向和政治取