

葉聖陶校訂

葉蒼岑操震球  
宋雲彬傅彬然

編輯

# 初中精讀文選

第五冊（全六冊）

行刊社應供文化香港

廣西省圖書雜誌審查處圖書原稿審查證處字第12221號

初  
中  
精  
讀  
文  
選

第  
五  
冊

(五)選文讀精中初

印翻准不★權作著有

民國三十六年一月初版  
民國三十七年一月三版

基 本 定 價 三 元

(外埠酌加郵運費)

編 輯 人

葉蒼岑 操震球  
宋雲彬 傅彬然

校訂人

葉 聖 陶

發 行 人

陳 劲 先

發 行 者

文化供應社

上海 武昌路四七六號一九至  
香港 皇后大道中三七號三樓  
廣州 中正西湖路一〇二號  
桂林 西路三〇一號

承印者 嘉華印刷股份有限公司  
德輔道西三〇八號

# 編輯例言

一 本書遵照民國二十九年七月教育部新頒修正初級中學國文課程標準編輯而成，計分六冊，可供初中學生國文科精讀之用。

二 本書選材悉遵部頒標準所列之各項原則。文體分配及語體文與文言文分量亦遵照部頒標準所定之比例，但稍有伸縮，以期適應學習。

三 本書包括範文、文章法則、應用文大要等項教材。文章法則又分語體文法及文章體裁兩部分。文章法則及應用文列置範文之後，內容多與範文相聯絡。

四 以平均每二小時精讀一篇範文為標準，第一二兩冊各列範文三十六篇；第四冊至第六冊，各列範文二十七篇。

五 本書選取範文，力求新穎精當，並注意與其他各學科相聯絡。文章法則，敍述簡明扼要，力避繁瑣。

六 本書所選範文間或有加以刪節改竄處，其中生僻詞句詳加註釋，分列每篇之末，以便自習。

七 本書範文排列，略採單元編制法，以內容或文章體制相同或相近者合為一個單元。各單元間，亦有相當聯絡。

# 目 錄

一 青年的三大修養	李石岑	七
二 求學與做人	伯 韓	三
三 訓蒙大意	王守仁	元
四 白傳	佛蘭克林著 劉文典譯	己
五 岳飛傳	宋 史	丙
六 張中丞傳後序	韓 愈	乙
七 應悼張自忠將軍告全體將士手啟	蔣中正	甲
八 記苗可秀	澄 波	丙
九 致卓然師書	苗可秀	乙
一〇 犧牲	顧頡剛	甲

一一 人生觀

葉紹鈞

空

一二 寄前線戰士

大公報

空

一三 木蘭辭

無名氏

充

一四 進化論淺解

陳兼善

七

一五 合作運動

王世穎

七

一六 文明之消化

蔡元培

九

一七 原君

黃宗羲

九

一八 熱心與野心

蔡元培

八

一九 論批評

陳大齊

八

二〇 蘭觀

梁啟超

二

二一 知難行易

孫文

六

二二 中國國民黨廢除不平等條約宣言

一〇四

二三 國民參政會宣言

二〇九

二四 吹號者	艾青	二三
二五 輜炮聲中	王魯彥	二元
二六 含羞草(上)	葉紹鈞	三三
二七 含羞草(下)	葉紹鈞	三四
應用文		
一 書信(一)		一四七
二 書信(二)		一四八
三 書信(三)		一四九
四 啓事		一五〇
五 宣言		一五一
六 演說		一五二
七 報告書		一五三
八 束帖		一五四
一九		一五五
一七		一五六
一六		一五七
一五		一五八



# 一 青年的三大修養

李石岑

今晚和諸位講「青年的三大修養」這個題目的意思，是因為童子軍的目標是智、仁、勇三字，我便把這三字當作青年的三大修養的主題。智、仁、勇三字是怎樣解釋呢？我想諸位是很喜歡聽的，而且也應該知道的。

智、仁、勇三字是從儒家引出來的。孔子說：「仁者不憂，智者不惑，勇者不懼。」<sup>1</sup>中庸篇也說：「好學近乎智，力行近乎仁，知耻近乎勇。」中庸的話，雖標明「子曰」，卻不一定就是孔子說的。這兩方面的話，是不是有矛盾的地方呢？我們詳細地考察，覺得內容並不矛盾，而且互相一致。現在把各個主題逐條解釋。

孔子在上述三個主題中，首先注重的是「仁」。所謂「仁者不憂」，是什麼意思呢？他看「仁」字是看得很廣泛的，包括一切生活之樂。有一次，葉公問子路說：「孔子究竟是怎樣的一個人呢？」子路沒有答他。後來孔子對子路說：「汝奚不曰，其爲人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至云爾。」<sup>2</sup>

這是描寫孔子生活之樂的。又有一次，孔子稱讚他的弟子顏回道：「一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。賢哉回也！」<sup>3</sup>這是描寫顏子生活之樂的。孔顏對於「仁」的工夫，是做得很牢實的，我們當然不能不稱他們為仁者。這樣看來，「仁者不憂」的意義就可以明瞭了。我們在這裏，又可以看到仁者是前進不懈的。孔子說：「飽食終日，無所用心，難矣哉！不有博奕者乎，為之猶賢乎已。」

孔子只恨那些坐着不動的。無論你做甚麼事，只要你向前做去，總是對的。所以中庸說：「力行近乎仁。」人只要不停歇，便不會嬾散。中國人忽略了這點，以致專以坐着不動為幸福，為安分守己而以好勞務勤為多事，為失了身分，於是養成一種好嬾散的習慣。譬如你到蘇州、常熟等地方，你便可以看到那種好嬾散的習慣。差不多到處都設有茶館，一般人整天在那裏談天，於是把生活弄成死板、枯燥、單調、平凡，成了麻木的樣子，這就叫做「麻木不仁」。生活到了麻木不仁的地步，便一切都沒有生氣了，還談得上甚麼憂不憂呢？所以我們要從努力奮鬥救濟我們生活的平凡，正如從忙裏救濟我們戀愛的苦悶一般。

仁是表現生活努力的，因此，孔子提出一個忠恕之道。忠是盡己，恕是推己及人。所謂忠恕，就是「己立立人，己達達人」<sup>5</sup>的意思，都是表現對己對人一種生活上的努力。如果不從這點着眼，那

就根本不了解孔子之所謂仁了。我們講儒家的仁，須體會這層意思。

儒家的仁已解釋過了，現在要講到智和勇。但儒家對智字的發揮頗少，對勇字的發揮卻是很多。現在我先說勇。

勇並不是「撫劍疾視」的意思；勇並不是一味蠻勇，乃是知恥。孟子講養勇，講得很起勁。他講到養勇，就連帶地講到養志養氣。養志養氣纔是養勇的根本工夫。否則所養的只是小勇，只是敵一人的匹夫之勇。我們養勇，要養大勇。大勇是要與我們的生命發生關係的。我們處在生死存亡之際，要能夠立定腳根，不隨風轉舵。這樣便可以造到大勇的地步。這樣便非養志養氣不可。關於這種大勇修養的方法，要在平日能認清目標。譬如孔子的目標是仁，他便說：「毋求生以害仁，有殺身以成仁。」<sup>6</sup> 孟子的目標是義，他便說：「生我所欲也，義亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取義者也。」<sup>7</sup> 殺身成仁，舍生取義，這是何等的大勇！所以孔子說：「勇者不懼，」而中庸更補充地說：「知恥近乎勇。」

講到這裏，想諸位對於仁與勇都已明白了。現在講智。孔子說：「吾有知乎哉，無知也有鄙夫問於我，空空如也……」<sup>8</sup> 從這段話裏，可見孔子是自認無知的。惟其自認無知，纔有求知的熱望。孔子處處提到博文約禮，而博文在先，都是要人求知的意思。中庸說：「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。」

「五段工夫中，前四段都是關於求知的，可見儒家並不是不注重求知，不過關於求知，沒有特殊的，不得的議論罷了。」

以上關於智、仁、勇的涵義已講過了。然而剛才說的是在封建時代的觀點，與現代的人的生活是不完全適合的。我們知道自然界的物質，時時刻刻在變化發展，時時刻刻在新陳代謝，而社會也同樣地向前推動，所以我們應該拿新時代的觀點來解釋智、仁、勇。依現在眼光看，智是研究學術的精神，仁是服務社會的精神，勇是砥礪人格的精神。我們處在文化落後的國家，對於智的問題，當然非努力研究不可。在歐洲方面的學生，固是用功，而教員更為努力。學生畢業之後，常常組織各種研究學術的團體，繼續研究。但中國的學生和教員便不然；學生畢業後，只知道擺擺架子，貪圖眼前的一些福利，學業倒可置之不問了。對於仁的問題，也非極力講求不可。仁是對生活的努力，我們剛才已經講過。我以為我們服務社會，要抱着三幹的精神：便是「能幹、肯幹、敢幹」。這樣，我們的生活，不會到麻木不仁的地步，中國也不會到麻木不仁的地步。對於勇的問題，更非澈底講明不可。勇是砥礪人格，注重在知恥。就是要先確定目標，不要隨風飄動，暮楚朝秦！「現代」這兩個字，在我看來，便是人格的試金石。我們不要忽視了「現代」的意義，不要辱沒了「現代」的價值。關於這點，可惜今晚無暇發揮。

智、仁、勇三者是互相聯繫的。譬如研究學術，不去服務社會，不求社會的實踐，是無法證明學術的真價的。又如服務社會，不顧到自己的人格，不能知恥，也徒然做了他人的工具。所以三者是緊相聯繫的。

【作者】李石岑，湖南醴陵人。曾任上海大夏、光華、暨南等大學教授。著有《人生哲學》、《李石岑論文集》、《李石岑講演集》等書。

【題解及文體】本篇為李氏在童子軍團部之演說詞。先講智、仁、勇三字之本義，再就「新時代的觀點」加以解釋；屬說明文。

【注釋】  
1 見《論語憲問》及《子罕》。  
2 見《論語述而》。  
3 見《論語雍也》。  
4 篠音單，圓形的盛飯竹器。  
5 離音，剖瓠而成的水和盛酒漿的器具。  
6 見《論語陽貨》。  
7 見《論語雍也》：「夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人；能近取譬，可謂仁之方也已。」  
8 見《論語子罕》。

## 二 求學與做人

伯韓

求學和做人，應該採取什麼態度，才算得是現代的青年呢？我以為應該採取科學的態度。什麼叫做科學的態度呢？這就一言難盡，只能夠舉出我所感到的幾個要點來講。

第一點，觀察事物要精細而判斷則要審慎。比方有人告訴你，人死了要變鬼，靈魂學家還可以照鬼相，你是不是相信？一個人這樣告訴你，你或者不會相信，但若是甲也這樣說，乙也這樣說，丙也這樣說，許多人都這樣說，你就免不了要相信了。從前有個故事說，曾參是一個道德君子，當他離家遠出的時候，有人到他家裏告訴他的母親道：「曾參在外面殺人！」<sup>1</sup>他的母親不信。後來又有人這樣說，接二連三地好幾個人這樣說。於是他母親的信念也動搖起來了。這個故事，正足以指明謠言能惑衆的原因。凡是施行武斷宣傳（造謠便是）的人，只有兩個辦法：一個是不許人家聽別人的話，只許聽他的话；另一個就是自己的話天天講，並約定許多人大家來講。這樣，在一般人心裏養成了習慣，無論怎樣不合理，也就相信起來。可是我們受過現代科學訓練的人，對於這樣的宣傳是不會受他的騙的。因

爲我們的態度是非常小心的，無論什麼事情，非得有確實證明，決不會輕易相信。所謂確實證明，一定要在實踐中去證明，不能夠單憑人家的說話。人家的說話即使次數多而普遍，也不見得靠得住。比方中國人多數說有鬼有神，實際上不見得真有鬼有神，必須自己在生活中確實證明有鬼有神，才能作有鬼有神的判斷。單是自己隨隨便便的證明還靠不住，因爲有時你自己精神恍惚，無故疑神疑鬼，若把它當起真來，那仍然會謬誤，必須非常審慎地觀察、分析自己所接觸的事物，得到充分確實的證據，才能做結論。

我們的觀察與分析，僅僅用到人家所說的那件事情上面，比方「有鬼有神」、「曾參殺人」之類，還不夠，必須更進一步觀察並分析那說話的人的本身和他的社會環境，研究他爲什麼說這樣的話。比方那個造曾參謠言的，也許是因爲曾參平日堅持正義，妨礙了他的不義行爲，因而懷恨，那些響應他的，也許是他的徒黨，相濟爲惡的；這都是值得研究的。又如那個講鬼的人，也許是個知識缺乏的農民，也許是藉鬼神斂錢的和尚道士，也許是個「半瓶醋」的知識分子。總之，造成他的鬼神觀念的原因有種種，或是社會的，或是個人的，我們都得研究它。

我們如果持這種精細研究的態度來處理一切的事物，什麼謠言、迷信和武斷宣傳，都騙不了我